

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告
【上冊】

2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(1/3)：

民國九十八年縣市長選舉面訪案

Taiwan's Election and Democratization Study, 2009 (TEDS 2009M):
Magistrate Elections of Taoyuan County and Yunlin County

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 98-2420-H-004-011

執行期間：民國 98 年 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日

計畫主持人：黃 紀

共同主持人：朱雲漢、吳重禮、胡 佛、徐火炎、盛杏潏、
陳陸輝、黃秀端、傅恆德、游清鑫、劉義周

協同主持人：林瓊珠、莊文忠、俞振華、陳陸輝、黃信達、
劉正山

專任研究助理：黃俊榮

兼任研究助理：吳皇昇、陳婉貞、張倍綺、鄭阡好

成果報告類型：精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：可立即公開查詢

執行單位：政治大學選舉研究中心

世新大學行政管理學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

中 華 民 國 99 年 7 月 31 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告
【下冊】

2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(1/3)：

民國九十八年縣市長選舉面訪案

Taiwan's Election and Democratization Study, 2009 (TEDS 2009M):
Magistrate Elections of Taoyuan County and Yunlin County

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 98-2420-H-004-011

執行期間：民國 98 年 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日

計畫主持人：黃 紀

共同主持人：朱雲漢、吳重禮、胡 佛、徐火炎、盛杏潏、
陳陸輝、黃秀端、傅恆德、游清鑫、劉義周

協同主持人：林瓊珠、莊文忠、俞振華、陳陸輝、黃信達、
劉正山

專任研究助理：黃俊榮

兼任研究助理：吳皇昇、陳婉貞、張倍綺、鄭阡好

成果報告類型：精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：可立即公開查詢

執行單位：政治大學選舉研究中心

世新大學行政管理學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

中 華 民 國 99 年 7 月 31 日

2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(1/3)：

民國九十八年縣市長選舉面訪案

(TEDS 2009M)

目錄

目錄	I
圖表目錄	V
上 冊 (pp.1-580)	
第一章、民國九十八年縣市長選舉面訪案(TEDS 2009M) 之研究設計	1
壹、研究計畫之緣起與目的	1
一、TEDS 三年期計畫之原始規劃	2
二、因應縣市合併升格後之計畫調整	3
貳、理論架構	3
參、選民投票行為分析架構	18
肆、問卷設計	24
一、核心問卷	24
二、地方選舉題目	24
三、加掛題目	24
伍、調查訪問之資料、方法、樣本選取	25
一、調查訪問範圍	25
二、母群定義	25
三、資料蒐集方式	25
四、抽樣設計	26
陸、工作人員	31

一、研究人員	31
二、TEDS 特任助理	32
三、研究助理	32
四、調查督導	32
第二章、 TEDS 2009M 訪問執行過程	34
壹、訪問執行的籌備	34
一、問卷的討論與底定	34
二、抽樣的執行	35
三、訪員招募與甄選	35
四、印製並寄發通知信通知受訪者與採購小禮物	35
五、問卷前測(pre-test)與督導訓練	36
六、訪員訓練	36
貳、訪問的執行	37
參、訪問工作的檢討	37
第三章、 TEDS 2009M 之資料處理與釋出	38
壹、訪問執行後的資料處理	38
一、問卷過錄、資料輸入、檢誤與加權	38
二、問卷翻譯	38
貳、資料釋出	39
一、資料釋出前期準備工作	39
二、製作結案報告書	39
三、舉辦研討會	39
參、樣本結構與代表性檢定	40
一、樣本結構	40
二、樣本代表性檢定	41
三、加權處理	44
參考文獻.....	47

附錄一、總體背景資料.....	60
附錄二、督導訓練手冊.....	70
附錄三、訪員訓練手冊.....	93
附錄四、桃園縣正式問卷內容.....	131
一、桃園縣正式封面	131
二、桃園縣正式封面編碼簿	134
三、桃園縣正式問卷	141
四、桃園縣英文問卷	196
五、桃園縣正式問卷編碼簿	250
六、桃園縣正式問卷次數分配表	299
附錄五、桃園縣再測問卷內容.....	410
一、桃園縣再測封面	410
二、桃園縣再測封面編碼簿	413
三、桃園縣再測問卷	419
四、桃園縣再測問卷編碼簿	437
五、桃園縣再測問卷次數分配表	450
附錄六、問卷出示卡（桃園縣）	472
 下 冊 (pp.581-992)	
附錄七、雲林縣正式問卷內容.....	581
一、雲林縣正式封面	581
二、雲林縣正式封面編碼簿	584
三、雲林縣正式問卷	590
四、雲林縣英文問卷	645
五、雲林縣正式問卷編碼簿	691
六、雲林縣正式問卷次數分配表	739
附錄八、雲林縣再測問卷內容.....	831

一、雲林縣再測封面	831
二、雲林縣再測封面編碼簿	834
三、雲林縣再測問卷	841
四、雲林縣再測問卷編碼簿	859
五、雲林縣再測問卷次數分配表	871
附錄九、問卷出示卡（雲林縣）	891
附錄十、TEDS2009M 大事紀	990

圖表目錄

圖一	選民投票行為的分析架構.....	20
表一-1	2009-2012 年度 TEDS 規劃執行之三項大型民調案.....	2
表一-2	「2009 年縣市長選舉民調案」中選縣市之特性	25
表一-3	TEDS 2009M 抽取樣本之相關資料表.....	26
表一-4	桃園縣抽樣架構表	27
表一-5	雲林縣抽樣架構表	27
表一-6	抽出村里一覽表.....	28
表一-7	再測抽樣架構表.....	30
表二-1	TEDS2009M 問卷題組及題數一覽表.....	34
表三-1	樣本結構表.....	40
表三-2	桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）	41
表三-3	桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）	42
表三-4	桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前） ..	42
表三-5	桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層（加權前） ..	42
表三-6	雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）	43
表三-7	雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）	43
表三-8	雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前） ..	43
表三-9	雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層（加權前） ..	44
表三-10	桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）	44
表三-11	桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）	44
表三-12	桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後） ..	45
表三-13	桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層（加權後） ..	45
表三-14	雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）	45
表三-15	雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）	46

表三-16	雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）	46
表三-17	雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層（加權後）	46

第一章、民國九十八年縣市長選舉面訪案(TEDS 2009M)

之研究設計

壹、研究計畫之緣起與目的

選舉是促進台灣民主化重要的機制，選舉不但激發台灣新興社會力量政治參與的管道，同時也提供朝野政治菁英進行改革協商的誘因，更重要的是，選舉制度設定了台灣政治體制演變的基本格局，不但創造政治民主化的行動者與制度誘因，更賦予正當性。在常態民主國家，選舉的作用係定期提供選民表達他們對現任政府及政府領導人施政表現良窳評價的機會，也是定期提供各政黨，以政見和施政能力為號召來爭取選民支持的機會，選舉的結果會影響政府政策的走向，政府的更迭，甚至對政黨體系形成「政黨重組」(party realignment)或是「政黨解組」(party dealignment)的重要影響。在政治體制轉型中的國家，選舉所帶來的政黨競爭往往是環繞著政治結構或國家結構正當性的問題，而選舉結果對政體結構所可能產生的沖擊，也是相當的強烈。

在過去十餘年期間，台灣地區政治局勢的轉變不可謂不大。從1992年至2008年，台灣民主體制面臨急遽轉型，經歷過數屆立法委員選舉、省（直轄市）長選舉、縣市長選舉，以及四次總統大選等一連串政治動員的高峰，更是一場攸關各政黨政治版圖的關鍵之役。尤其，在2008年年初，立法委員選舉制度改為「單一選區兩票制」的新選舉制度後，該次投票率為58.5%，當時在野的國民黨在單一選區以及不分區中各獲得53.5%以及51.2%的選票，卻獲得超過七成共計81席。當時執政的民進黨則在單一選區以及全國不分區中各獲得38.7%以及36.9%的得票率，僅獲得不及四分之一的27席。在隨後3月的總統大選中，選民參與的投票率為76.33%，選舉結果則是國民黨候選人馬英九以58.45%的得票率，擊敗民進黨候選人謝長廷，贏得中央政權，這也是公元2000年以來的第二次政黨輪替。

在2008年的兩次重要選舉，使得中央政府結束了為期八年的分立政府型態，也因為立法委員選舉中的立委席次減半以及「單一選區兩票制」的新制度等選舉結果與重要憲政改變，對於政黨體系、競選策略以及選民之投票行為等都影響深遠。加諸總統選舉之後兩岸通航的實施、大陸觀光客來台以及赴大陸投資金額上限的調整，兩岸互動出現重要的變化。另一方面，台灣的外交困境尚無突破，且新政府面臨國際油價引發之物價波動、美國次貸引發之金融危機及經濟景氣下滑，尚未能展現明確之政策與對策，造成民眾高度期望後之失

望。展望未來，我國政治民主化的發展，在兩岸互動和國際環境的因素下，正面臨重大轉折與新的挑戰，更加值得學界長期關注並深入探討。

無疑地，2009至2012年之選舉週期（包括2009年底之縣市長選舉、2010年直轄市市長暨市議員選舉、2012年的立法委員選舉以及總統大選），具有其關鍵的歷史意義。在可預期的未來，面對朝野政黨積極動員之下，選舉競爭勢必更加激烈。國民黨必定努力維繫2008年立委選舉與總統選舉勝選的氣勢，在2009年持續擴大並鞏固台灣地區縣市長的執政優勢，並維繫長期在地方議會及鄉鎮市席次的優勢；倘若能進一步在2010年奪回高雄市長一職，更可能將此氣勢延續至2012年年初的立法委員選舉和3月的總統大選。反觀，民進黨在歷經2008年的立法委員和總統選舉的落敗、前總統陳水扁及家人涉嫌貪瀆洗錢案之後，能否在各縣市百里侯之爭中，維繫既有地方政權並進一步奪下國民黨執政不佳或是具有爭議縣市的首長席次，頗具意義。特別是在蔡英文擔任黨主席以來，其能否以其清新的形象為民進黨注入活水源泉，亦備受關注。

再者，在2008年立委選舉後，仍然擁有3席的無盟以及僅擁有1席的親民黨，如何在當前的選舉制度下，維持既有席次、突破發展瓶頸或是就此淡出台灣政壇，頗值得觀察。對發展形勢更為險峻的新黨與台聯而言，未來將何去何從，也將在這三年期間更為明朗。整體而言，未來的選舉競爭以及政黨間的合縱連橫，究竟是朝兩黨政治發展？抑或還有其他政黨的生存空間？其演變對台灣的政治發展具有重要意義，而選民投票行為的持續與變遷，將是觀察台灣未來政治發展最重要的因素。

一、TEDS三年期計畫之原始規劃

基於前述之考量，TEDS委員會規劃於2009至2012年，針對即將舉行之重要選舉執行下列大型民調，蒐集詳盡之實證資料：

表一-1 2009-2012 年度 TEDS 規劃執行之三項大型民調案

執行年度	各年度民意調查案名稱	執行期間	成功樣本數*	TEDS 委員會執行暨協調單位
三之 1	2009 年縣市長選舉民調案（簡稱 TEDS 2009M）	2009 年 8 月至 2010 年 7 月	台北縣、台中市、高雄縣各 800 個成功樣本，合計為 2,400	政治大學選舉研究中心
三之 2	2010 年直轄市市長及市議員選舉民調案（簡稱 TEDS 2010C）	2010 年 8 月至 2011 年 7 月	台北市：1,100 台中市：1,100 高雄市：1,100	東吳大學政治學系
三之 3	2012 年立法委員選舉民調案（簡稱 TEDS 2012L）	2011 年 8 月至 2012 年 7 月	面訪全國：2,400 電訪五波：3,000	台灣大學政治學系

藉由此三年期研究計畫的整體規劃，「台灣選舉與民主化調查」至少具有以下優點。其一，多年期規劃有利於執行流程之一貫與標準化，資料品質更為提高、更有累積性。同時自本三年期計畫起，TEDS除了個體民調資料之外，也將建立整體資料模組，彙整與制度、事件等環境脈絡相關之整體資料檔(TEDS macro report)供學界參考，使微觀個體分析能緊密結合宏觀之整體脈絡。其二，過去八年來，「台灣選舉與民主化調查」建構了國內政治學界整合的機制，透過再次多年期的整體研究籌畫，相信更將鞏固此運作機制，並在政治學界確立跨校合作、資源共享的模式。其三，在多年期規劃之下，對於經費預算的配置更能節約與有效，避免逐年申請可能的資源時間耗費，讓推動委員會全神貫注於計畫執行的精進。其四，TEDS雖已與「選舉制度比較研究」(CSES)及「跨國選舉比較」(CNEP)等國際大型面訪民調計畫及資料庫接軌，但合作之進行需要及早之整體規劃與密切聯繫，並有一持續之規劃與執行單位控管流程及確保面訪品質，持之以恆方能克竟全功，使TEDS的成果在國際學術社群更受矚目，不僅享譽全球之學術界，並推廣台灣之民主經驗。

二、因應縣市合併升格後之計畫調整

原TEDS2009M規劃以台北縣、台中市、高雄縣各完成800個成功樣本，然而2009年6月23日行政院核定縣市升格，並於99年1月18日修改後的地方制度法三讀通過，台北縣升格為新北市、台中縣與台中市、台南縣與台南市分別合併升格為直轄市，高雄縣則併入高雄市，且選舉延至2010年底舉行。為因應此一地方制度之重大變革，「TEDS規劃及推動委員會」遂於第86次會議討論後決議，依照原計畫書所擬之「考量各縣市現任縣市長之政黨、現任縣市長是否競選連任、地域以及城鄉差異」等三大因素，選取桃園縣及雲林縣為TEDS2009M之面訪地區，並預計各完成1,200個成功樣本。

貳、理論架構

選舉研究的相關主題，主要在檢視民眾是否投票、投票的對象、影響投票的因素、選舉制度對於選民行為的影響以及選民行為對於政府組成與政黨政治的影響。傳統討論投票行為的相關研究，不外乎從社會學途徑、社會心理學途徑、理性抉擇途徑以及運用認知心理學的政治心理學研究途徑。(Niemi and Weisberg 2001:14-16)台灣的選舉研究途徑深受美國影響，所運用的研究途徑不外乎上述幾項(陳義彥，2003)。不過，就研究的主題以及研究方法而言，更顯得多樣化。由於相關論文不少，本研究將以社會背景、政黨認同、候選人因素、政治認同與施政評價等五個方面加以評述。

(一) 社會背景與投票行為

Lazarsfeld 等人(1944: 27)認為：「一個人在政治上的想法是由他所處的社會所決定的。(Social characteristics determine political preference)」因此，一個人社會背景的重要性，不僅在於這些背景決定個別公民在社會結構所在的位置與接觸的對象，這些背景也將影響他們應該暴露在哪一種的政治資訊中。

Lipset(1981)對西方國家的政治觀察發現：社會階級是最重要的社會分歧(social cleavage)，不過，Dalton(2006)的近期研究卻發現階級不再像過去一樣，是區別政黨支持群眾的重要解釋因素。然而，在台灣選舉研究中，區別政黨支持的重要社會基礎非常明確，那就是省籍。

由於台灣特殊的政治與社會環境，使得省籍問題成為切割政黨支持的重要因素，相關的研究均發現，省籍的不同使得民眾對於民進黨支持與否，出現重要的差異。(胡佛、游盈隆，1984；林佳龍，1989；陳義彥，1994；Huang, 2005)¹省籍問題其實也牽涉到民眾的政治社會化過程以及其重要的生活經驗。因此，另外一個重要的社會因素，選民的年齡或是政治世代，也成為民眾在政治態度上甚至投票行為差異的指標。胡佛與游盈隆(1984：25-9)的分析發現：愈年輕的選民愈不傾向支持國民黨，而劉義周(1994、1995)則是將政治世代的觀念，帶入台灣選舉研究的分析。他依照有無在國民黨執政時期完成小學教育以及台灣經濟發展的情況，並考慮受訪者的省籍背景將政治世代切割為本省與外省各三個世代。陳義彥(1994、1996)、陳義彥與蔡孟熹(1997)、林佳龍(2000)、徐永明與范雲(2001)及陳陸輝(2000、2002、2003)延續政治世代的觀念，強調不同生活經驗以及政治學習能力的不同，運用較長期的調查研究資料，分析不同省籍背景下的不同政治世代民眾，在對政黨認同、統獨議題、族群認同以及政治信任上的差異。

性別的問題，也是選舉研究重要的課題。就政治實務上的考量，女性選民佔有一半的選票，因此，如何動員女性選民，成為一個重要課題。早期胡佛與游盈隆(1984：22-5)的分析中發現：女性較男性更傾向支持國民黨，而隨著教育程度的提高，女性支持國民黨的傾向愈高。不過，自1990年代以來，專門以女性為對象的研究並不多，僅以翁秀琪與孫秀蕙(1995)、黃秀端(1996)及黃秀端與趙湘瓊(1996)的研究見諸期刊，很多研究僅以性別當作控制變數。

至於民眾的教育程度，早期胡佛與游盈隆(1984)的研究發現：教育程度愈高的民眾，對於國民黨較為支持。Appleton(1976)的分析認為教育程度高的民眾政治興趣較高，不過，投票率卻較低。此外，以教育為主題的研究並不多見。張茂桂與吳忻怡(1997)分析民眾的教育程度與其統獨立場的關聯性，而徐永明與陳

¹ 讀者可以參考關於台灣族群關係討論的專書，例如張茂桂等著，《族群關係與國家認同》，(台北：業強出版社，1993)。

明通(1998)以教育程度做為民眾吸收新資訊能力的變數，探討教育程度與民眾獨立態度的持續與變遷。

此外，階級問題或是民眾的職業類別，也是影響民眾政治態度與選舉支持的重要觀察重點。可惜，過去由於國民黨長期執政，且在「全民政黨」(catch-all party)的威權統治之下，各職業團體的政治活動以及組織並不活躍。胡佛與游盈隆(1984)與林佳龍(1989)的研究，發現了不同職業背景的民眾，對於政黨的支持，是有顯著差別的。而居住在不同地區的選民，其對政黨的支持是否出現差異？徐永明(Hsu, 2000; Lee and Hsu, 2002)的「南方政治」是提出該問題的重要研究，他指出，相對於其他地區，民進黨在南部獲得較高支持，而且是相當穩定的。而耿曙與陳陸輝(2003)則從兩岸經貿互動的衝擊入手，針對台灣地區的北、中、南、東部等四大地理區塊，依其經濟結構差異以及在「擴大兩岸經貿交流」問題上是否獲利或是受害，分析其區塊政治支持的差異，是結合了職業類別與地理區塊的綜合分析。

而運用總體資料進行分析者，也多半著重上述社會因素對於各政黨得票的影響。例如，雷飛龍等人((1984)等人運用台灣地區330個鄉鎮市區的總體資料分析(aggregate data analysis)，解釋影響1983年立法委員選舉中國民黨得票率高低的因素。(也可參考Sheng and Ting,1989)而Batto (2001)的研究，則以總體資料，分析候選人在選區得票穩定度的情況。

由於選民的社會背景與選舉研究中的政黨之社會基礎(social base of parties)密切相關，因此，這個主題是台灣選舉研究的重點，也常常是試探討台灣是否出現政黨解組(party dealignment)或是政黨重組(party realignment)的重要課題。因此，這方面的相關研究，將是台灣選舉研究繼續觀察的重點。

(二) 政黨認同

「政黨認同是測量個人對政治參考團體歸屬感的一個態度變數」(Abramson 1983: 71)，它是有關政治態度以及投票行為的研究中，最重要的變數之一。根據《美國選民》(The American Voter)一書作者們的看法，政黨認同「是一個心理上的認同，它的持續不需法律的認定或是成為正式黨員甚至不需要持續的政黨支持的記錄」。(Campbell et al. 1960: 121)

政黨認同有幾個重要的特性。首先，政黨認同高度穩定。其次，在各種政治態度中，政黨認同是很早就形成了。此外，選民一旦形成政黨認同，會隨著生命週期而增加它的強度。²(Campbell et al. 1960)當然，政黨認同的重要性，不僅止於它對選民投票行為的直接影響，還包括它對其他決定投票行為的重要因素的影響。(Niemi and Weisberg 1993: 210)更重要的是，大多數美國選民都擁有

² 有關生命週期以及世代差異對政黨認同的影響，在美國學界有諸多討論。參考 Abramson (1989)。

政黨認同，加上政黨認同相當穩定，所以，政黨認同在解釋選民的投票行為以及政治秩序上，扮演著重要的地位。

以下，我們將從以下幾個面向來檢視政黨認同的相關研究成果。討論的主題包括：政黨認同的起源、政黨認同在個別選民以及整個選民的穩定性來加以探討，並整理國內相關的研究成果。

Abramson(1983)檢視早期政治社會化的研究發現顯示，大多數美國人在他們年幼時，即學習他們父母的政黨認同。Campbell等人的研究也發現，受訪者與他們父母的政黨認同的一致性相當高。不過，早期的研究成果是以受訪者本人的記憶，來記錄其雙親的政黨認同，這與他們父母親自我認定的政黨認同，會有一些誤差。因此，密西根大學的調查研究中心(Survey Research Center, SRC)在1965年春天，進行了一項高中學生與其父母的調查研究，並在1973、1982與1997年又做了三次的定群追蹤研究(panel studies)。從Niemi與Jennings(1991)的研究結果顯示：在受訪者高中時，他們雙親的政黨認同對他們有重要的影響。但是，到了這群高中生進入20多歲時，他們父母的政黨認同的影響程度仍然顯著，不過，影響力已經下降了。等到這群高中生進入30多歲的年紀時，父母親的政黨認同的影響力仍然持續，但是，受訪者本身對議題的偏好，對他們的政黨認同的影響力，有更重要的影響力。因此，父母親政黨認同是影響受訪者的因素之一，不過，還是有其他因素會影響其政黨認同。

政黨認同在美國政治的研究中，扮演如此重要角色的原因在於：絕大多數的選民，都擁有政黨認同。而且，政黨認同的分布相當穩定。Campbell等人(1960: 166)就認為：「政黨認同是典型的一輩子的承諾(life-long commitment)」，它只有在「重大的社會變動時，才會發生全國性的變遷。」從1952到1964年間，美國選民的政黨認同的分布相當穩定。有超過四分之三的選民，認同兩大黨中的一個政黨。不過，1964年以來，認同政黨的比例開始下降，而且對選民投票行為以及其他政治評價的影響力，也開始下降。(Nie, Verba, and Petrocik, 1976)為了要解釋這樣的現象，很多其他的變項被加到選民行為研究的考量來。但是我們可以瞭解的一點是：政黨認同這個變項的影響，仍然是選民行為研究中的主要變項。Michigan出身的學者在最近的文獻中，仍然繼續過去的「政黨認同是長期穩定因素」這樣的研究傳統，來分析選民行為(Lewis-Beck, Jacoby, Norpoth and Weisberg, 2007)。

儘管在總體層次，擁有政黨認同的比例在減低，不過，就個體層次而言，政黨認同還是相當穩定的一個政治態度。以SRC在1956-1958-1960以及1972-1974-1976這段時間的固定樣本連續訪談的結果顯示：個別選民還是很難從某一個政黨的認同者跨越到無認同的這個類別。(Converse, 1964; Converse and Markus, 1979)而前述的三波高中學生與其父母的調查研究，也再次確認這個發現。(Jennings and Markus, 1984)因此，在個人層次而言，政黨認同是相當穩定

的。從1990年代的選舉研究來看，政黨認同在解釋選民行為的影響力方面，仍居關鍵地位（例如，Abramson, Aldrich, Rohde, 1994; 1998; 2002; 2006一系列著作，仍然看出政黨認同的關鍵影響）。

不過，政黨認同這個在美國選舉研究中最重要概念，能否運用到台灣的選舉政治之研究，頗引人好奇的。其他民主國家運用政黨認同進行研究所遇到的問題是：可不可以克服語言以及文化差異而找到相同的測量工具。(Converse and Pierce, 1985; Dalton, 1998; Kaase 1976)正如Norpoth (1978: 42)所言，如果將英文直接翻譯為德文，政黨認同的測量問題，會讓選民將黨籍與主觀的認同這兩個概念弄不清楚。

台灣政治學界的選舉研究中，對政黨認同這個概念似乎是以一種欲迎還拒的態度。首先，是在早期國民黨一黨獨大的情況下，選民面對沒有競爭的選舉，會不會對政黨形成感情上的認同？而就實證的資料可以發現，選民對政黨的「偏好」(partisan preference)或是「支持」(partisan support)或是「認同」(identification)，與其他的政治態度或是選民的投票行為也都顯著相關。接下來問題是，我們該如何定義與測量上述這些變數？這些變數是不是只捕捉到的選民投票時的「支持」？或是更進一步，也包含選民對政黨產生情感上的「喜好」？還是它已經具有對政黨長期允諾的「認同」？³其實，要釐清我們所使用變數的實質內涵並不容易，最大的困難是：台灣的政黨體系，本來就處在一個動態變動的情況。選民政黨認同的變遷，也許是我們看到政黨間合縱連橫以及各政黨興起沒落的原因，但也可能是結果。

在台灣的選舉研究中，首先對政黨認同這個概念提出測量的學者為劉義周(1987)，不過，測量方式與美國並不同。最主要的原因，是如果將英文直接翻譯為中文，政黨認同的測量問題，會讓選民不清楚研究者要詢問的是選民個人客觀的黨籍還是他們對政黨主觀的認同。儘管如此，台灣選舉研究中運用政黨認同相關的概念所進行研究的作品相當多，其涵蓋的主題包括：政黨認同的測量(measurement)（何思因，1994；何思因、吳釗燮，1996）、哪些因素影響民眾的政黨認同（吳乃德，1992、1994；徐火炎，1992、1993；何思因，1994；游盈隆，1994；Hsieh and Niou, 1996；陳陸輝，2000；游清鑫2002）、政黨認同分佈的穩定程度(stability)（何思因，1994；陳陸輝，2000）、政黨認同對於其他政治態度的影響（徐火炎，1992、1993；盛杏媛，2002）、政黨認同對於選民投票行為的影響（徐火炎，1991、1992、1993、1998；何思因，1994；Liu, 1996;朱雲漢，1996；陳陸輝，2000）以及對獨立選民的相關研究（何思因、吳釗燮，1996；莊天憐，2001；吳重禮、許文賓，2003）。

³ 胡佛與游盈隆(1983)以及劉義周(1987)對政黨認同這個概念以及在台灣選舉研究的應用，做了相關的討論。

整體而言，就政黨認同的分佈而言，在國民黨於2000年失去中央政權之前，其政黨認同的分佈還算穩定，而民進黨的認同者自1992年到2000年則出現不斷成長的趨勢。在2000年總統選舉之後，國民黨認同的比例一分为二，分別由親民黨與國民黨瓜分。這樣的趨勢在2004年之後已然不同。藍綠的分野漸明，國民黨認同者的百分比透過新黨、親民黨民眾的回籠提升。民進黨卻在同一時期有漸走下坡的趨勢。就影響政黨認同的因素而言，除了省籍、族群認同以及統獨傾向之外，選民的民主價值以及政治信任，也與政黨認同有相當的關聯。

政黨認同仍然是解釋台灣民眾投票行為的最重要的變數，特別是在2008年的「單一選區兩票並立制」立委選舉之後，我們觀察到政黨體系的明顯變動（黃紀，2008b：132），更加強我們對這個變項的重視。台灣政治在過去近十年來（尤其是2004年以後）的藍綠對抗，我們相信「政黨認同」對台灣民眾行為的解釋力，應該還會持續相當長的一段時間。

（三）候選人形象

候選人的個人特質、候選人的執政能力以及民眾對於候選人的好惡程度，對於選民投票抉擇的影響，一直是選舉研究的重要主題，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相比較與報導的焦點，更是民眾在決定投票與否以及神聖的一票的歸屬時，重要的考慮因素。以下，我們將整理國內與國外候選人形象相關的研究文獻，檢視候選人因素，對於選民投票抉擇的影響。

就美國投票行為研究的發展史來看，在早期密西根大學的研究中，認為政黨、候選人及議題都佔有重要的地位。不過，在Campbell等人(1954)的《選民決定》(Voter Decides)以及《美國選民》(The American Voter) (Campbell et al., 1960)中，將政黨認同視為最主要影響選民投票決定的因素。⁴不過，隨著時代以及政治社會環境的改變，影響選民投票抉擇因素的研究，也更趨多元。Wattenberg (1991)認為，隨著政黨認同者比例的下降、分裂投票比例的上升以及民眾對於政黨的態度趨向中立（冷漠），使得美國選舉政治走向以候選人為中心的政治型態(candidate-centered politics)。此外，根據Luttbeg與Gant(1995)對美國投票行為的觀察，他們認為，美國選民由於政黨認同衰退、政治參與減少以及政治信任降低，其投票行為也出現重要的改變。他們認為，在政黨認同衰退的同時，議題及候選人形象在投票行為中角色也更加重要。也因為選民的議題取向及候選人取向增加，所以依賴政黨認同的需要減少。但是對於政黨認同在選民投票決定的比重之衰退程度，或是議題與候選人形象是否已取代政黨認同成為決定性

⁴ 國內外文獻中，有關政黨認同的起源、政黨認同分佈的穩定與否、政黨認同的跨國研究以及政黨認同在台灣的應用情況，請參考劉義周，1987；徐火炎，1991；何思因，1994 與陳陸輝，2000。

因素等的討論，仍在持續當中。不過可以觀察到的是，近年來對投票的決定因素之研究，也開始集中於議題及候選人因素如何影響投票行為。

有關候選人因素的研究，雖然Campbell等人的書中，強調候選人因素的重要，也提到候選人因素是艾森豪可以在1950年代贏得選舉的重要關鍵，但Campbell等人，對於候選人因素的注意及分析卻很少，而且美國早期投票行為的研究，也很少單獨對候選人因素進行分析。直到1980年，在Robert Abelson、Sunsan Fiske以及Shelly Taylor等社會心理學家的參與下，以結構性的問卷詢問民眾對於候選人特質的題目，才出現在「（美國）國家選舉研究」（National Election Study, 以下簡稱NES）中。這些候選人特質方面的題目，試圖建構一個對照理想候選人與實際候選人的測量。有關候選人特質測量是以候選人特質四個面向的九個特質，分別是：1. 能力(competence)面向，包括學識、聰明才智兩個特質；2. 效率(effectiveness)面向：包括領導能力、激勵人心及能做事等三個特質；3. 廉正(integrity)面向：品德與誠實兩個特質；4. 移情(empathy)面向：同情心及關心平民百姓兩個特質。(Miller and Shanks, 1996; Kinder, 1986)。Miller與Shanks(1996:416-7)認為依照社會心理學家的觀點，選民對候選人的評價與個人特質有關，可能代表了對該候選人許多正負面印象的累積。這些印象其實是由對現任者過去多年的表現，或是對挑戰者或現任者在競選時，許多引起選民注意到候選人的片斷情節所構成的。因而選民對候選人特質的評估結果，可能對選民判斷該候選人未來會是成功或失敗的總統上，有重要的影響。儘管這些評估個人的標準，對於政府或政治實際上的活動、目標或責任，也許毫無關聯。

除了候選人特質之外，學者們也致力於對候選人的評估與投票決定之間關係的研究。社會心理學家對候選人評估的研究集中在其評估的過程。認知心理學認為一般的公民大部份是「認知貧乏者(cognitive miser)」，都是僅以有限的資訊來做政治的判斷及決定，因此最簡單的模型是以候選人特質，做為整體候選人評估的指標，也就是以情感溫度計來做為特質或影響因素的解釋(Niemi and Weisberg, 1993:143)。有關選民資訊處理的過程以及政治判斷的結果的相關解釋模型，以「記憶(memory-based)模式」以及「及時資訊處理(on-line information processing)模式」的相關討論最多。以民眾對候選人的評價為例，記憶模式係指民眾在接受到有關候選人資訊時，先不作任何判斷，而只是存放在記憶裡。一旦需要他對候選人既行判斷時，他會先由記憶中尋找有關候選人的所有印象，然後具以歸納而作成評估。(Hastie and Park 1986)⁵而及時資訊系統係指民眾競選期間接收到與候選人相關的資訊時，即依照資訊來判斷他對該候選人應該持正面或是負面（或是喜歡或是不喜歡）的評價，然後及時更新他對該候選人的評價。隨著資訊不斷的進入，他對候選人的評價不斷更新，等到民意調查詢問他或是他進入投票所，要投下寶貴一票時，他就依照最後對該候選人評價的好

⁵ Zaller (1992)的接收—接受—取樣 (Receive-Accept-Sample, RAS) 模型，也屬此類。

壞，來表達他對該候選人的評價。至於是哪些資訊造成他最後的評價，也許他都無法記得。(Lodge 1995)而McGraw、Lodge 與Stroh(1990)的研究顯示：政治練達者(sophisticates)較常用「即時資訊處理模式」，而較不會處理政治資訊的非政治練達者(non-sophisticates)，則較常使用「記憶模式」。Kinder(1998)則認為在解釋個人的政治判斷時，及時資訊處理系統是個較佳的解釋模型。而Rahn、Krosnick與Breuning(1994)運用「定群追蹤」(panel studies)的資料也發現，民眾對於候選人的評價，使用「及時資訊處理模式」的似乎較「記憶模式」多。不過，Zaller(1992: 27)卻認為，政治事務對一般民眾而言並非重要，因此，選民其實沒有必要即時判讀並更新政治訊息。⁶

Lodge與Stroh(1995)另以Anderson、Brewer、Fiske、Pavelchak與Hastie等學者的研究為基礎，對於候選人評估，發展了以「印象」(Impression-based)為基礎的模型—「印象趨動(Impression-driven)」模型。他們認為人類的資訊處理系統有兩種功能性組合：一個很大的永久性記憶，稱為「長期記憶」(long-term memory)以及另一個將資訊處理及整合為印象的「流動記憶」(working memory)。流動記憶的特質在於容量有限、注意力有限，以及需要冗長的時間，才能從流動記憶轉變或「固定」成長期記憶，由於這限制，所以導致人們因應外界刺激而做出的判斷是一種「有限的理性(bounded rationality)」。這種模型強調人們的判斷是基於所有個人注意的資訊及由先前經驗的推論而來的，當人們暴露於相關資訊時，對於資訊的選擇是無意識的，他們很簡單的就是只選擇他們認為最有影響力的資訊，然後在長期記憶中，在該候選人名下，儲存所有對該候選人的整體態度，是一種「算總帳」的評估方式，所以人們可以說出對候選人正面或負面的印象總結，但可能說不出確實的喜歡或不喜歡之原因，這並不是因為選民缺乏聰明才智，而是他們對於候選人一般形象的形成，比較像是一種有效率的競選訊息處理程序。

雖然發展適用測量不同候選人在不同選舉中特質的努力仍繼續持續，但對於候選人與投票決定之間關係的研究結果，使得學者們大致上都可以同意對候選人專業能力及人格特質的評估，在投票的決定上的確扮演重要的角色(Flanigan and Zingale, 1998; Luttbeg and Gant, 1995; Miller and Shanks, 1996; Niemi and Weiberg, 1993)同時，許多其他國家的研究，也證實候選人因素不僅適用於美國的兩黨制總統選舉，在其他國家也適用，例如加拿大、澳洲及英國有些國會領袖或總理的選舉中，與候選人領導能力形象因素也有很大的關係(Niemi and Weiberg, 1993)。Niemi 與Weisberg(1993b)認為對候選人因素逐漸受到重視，符合美國選舉逐漸走向以候選人中心的趨勢。政黨認同的衰退、選舉的競爭逐漸由政黨之間轉向候選人之間，同時，政黨的精英對提名程序也逐漸失去掌控，

⁶ 學內學者盛治仁(2001)對於「即時資訊處理模式」在選舉研究中的應用，也有一篇很完整的介紹可以參考。

再加上企業候選人也可以經由初選制度獲得提名，這些因素都使得候選人因素在選舉中愈來愈重要，對候選人的研究當然也就更不能忽視。

對於候選人的評估與投票決定之間關係的研究，由於測量模型大部份都是基於社會心理學發展出來的，不可避免地會牽涉到選舉資訊的處理，包括候選人特質的認知以及候選人過去的表現；也正如前述，候選人因素的研究，一直到1980年代開始，才逐漸得到重視。而其研究的次領域也有更加豐富，除了研究的主题，包括了強調候選人能力及特質之外，也擴展至對候選人過去表現的評估與未來作為的展望。此外，對候選人過去表現的回溯性投票及展望性投票也成為研究的重點。而認知心理學的引進，使得資訊處理模型以及對候選人的評價過程，都成為選舉研究的重點，也豐富了有關候選人因素在選舉研究中的主题。因此，本文的研究，將以候選人特質、候選人的能力、對候選人展望性的評估以及對候選人的好惡等面向，為本研究主要探討的焦點。

在台灣的選舉研究中，候選人的個人能力、操守與形象，一直是重要主题，也是每次選舉中，大眾傳播媒體爭相報導的焦點。在過去的研究中，候選人的因素一直是選民決定投票支持給特定候選人的重要因素（胡佛、游盈隆，1983；陳義彥，1986）。不過，早期的研究是以開放的問題(open-ended question)詢問選民投票的原因，再依據選民所提供的理由，歸納選民的投票傾向。因此，不論是在縣市長選舉或是多選多(multi-member district)的民意代表選舉中，除了候選人之外的政黨因素以及議題因素，選民可能比較難以在開放性的問題中提及。而對於候選人各方面的特質，也難作較有系統的比較與整理。

自1990年代開始，有關選民對候選人的評價的測量，漸漸使用結構性的問卷(structured questions)，分別詢問選民對於候選人的能力(competence)與操守(integrity)等面向的評價，在討論這些評價對其投票行為的影響（陳義彥，1994；梁世武，1994；Hawang，1997；傅明穎，1998；游清鑫，2003；陳陸輝、鄭夙芬與劉嘉薇2005；黃秀端，2006）。由於前總統李登輝的重要性，研究者也試圖測量李登輝情節(Lee Teng-hui Complex)，並評價其對投票行為的影響。（徐火炎，1995b、1998b）整體而言，候選人形象對於選民的投票行為，仍有決定性的影響。特別在行政首長的選舉中，選民對候選人的評價，幾乎成為決定性的因素，而學者也將選民對於候選人的評價，運用在選舉預測上，成為一個重要的研究領域。關於相關的文獻，我們會在以下敘述。

（四）議題投票與認同政治(Issue Voting and Identity Politics)

有關議題投票(issue voting)的研究向來是當代投票行為研究的重心之一。直到目前為止，西方有關這方面的文獻不但早已汗牛充棟，而且有持續增多的趨勢。大體說來，西方議題取向投票的研究在1940年代到1960年代，於Lazarsfeld與Berelson等人所代表的社會學途徑的研究即不敢忽視選民的議題立場及投票傾向，儘管他們的研究發現並沒證實選民投票深受議題立場的影響(Lazarsfeld,

Berelson, and Gaudet, 1944；Berelson, Lazarsfeld, and McPhee, 1948)。不過，對當代議題取向投票研究影響最深遠者，無疑是興起於1950年代的「密西根學派」。此學派為議題取向投票的研究奠定了概念及理論的基礎，從此也相當程度地左右了往後三十年研究的走向。

Campbell等人(1960: 170)對於議題投票提出以下三個必要條件。首先，是選民必須認知到該議題。其次，該議題必須引起選民某種程度的情緒反應。最後，選民必須得以區分特定政黨較其他政黨在該議題上較能代表他的立場。不過，早期密西根學派的研究卻發現選民議題立場對其投票的影響並不強(Campbell, Gurin and Miller, 1954；Campbell et al., 1960)而Converse(1964)所出版的“*The nature of mass belief system*”一文，更對於選民能否運用意識型態思考、對於不同議題態度的一致性以及對於相同議題跨時的穩定性，提出重要的質疑。

當密西根學派將選舉議題的影響力微弱，歸因於選民對於政治事務不感興趣、對於政治議題不熟悉以及缺乏以抽象的意識型態組織其思維的時候，代表另一重要知識傳統的理性抉擇論者卻提出不同的觀點。Downs(1957)認為，選舉議題能否對投票發生影響力須視政黨與候選人的選戰策略而定。尤其在兩黨制下，政黨與候選人為爭取最多選票起見，很可能不約而同地採取溫和的意識型態立場，導致選民難以區辨二者的主張。如因此而減弱議題的影響力，則問題是在於政黨與候選人，而非選民身上。Downs所代表的理性抉擇觀點在1950年代異軍突起，後起之秀遵循演繹的方法建構空間模型(spatial model)，與密西根學派分庭抗禮，歷久不衰(Riker, 1968；Davis, Hinich, and Ordeshook, 1970)。

到了1970年代，新興的觀點被貼上修正主義的標籤。此新觀點的倡導者之所以被冠上修正主義者(revisionists)的稱號，係因他們挑戰早期密西根學派所形塑的美國選民形象。研究民意與選舉的傑出政治學者V.O. Key(1966)率先發難，他強調「選民不是傻瓜」，有事實足以證明一般選民常回顧評估政府的施政表現，並作為投票的參考。RePass(1971)則使用不同測量方法所得的資料，極力辯稱選民不但熟知重大議題，同時也清楚政黨立場的差異。不過，RePass的立論卻也招致另一位學者強烈的批判，認為其並不瞭解Campbell等人為議題取向投票所設的要件為何物(Margolis, 1977)。而主要的挑戰，來自於Nie、Verba 和 Petrocik(1976)的研究，他們指出，經歷了1960年代中期以來的政治社會變遷，由於新選民和新議題的出現，選舉議題對選民投票的影響力已大為增強。Miller與Levitin(1976)則指出，1960年代以後政黨與候選人表現已迥異於往昔；換言之，政黨與候選人已比以往更勇於表明自己的政策立場，這想必有助於提升選舉議題的影響力。

從1980年代迄今這段時間，對於議題投票相關研究中，提出最重要貢獻的學者，當數Fiorina(1981)。Fiorina的著作提出回顧性投票(retrospective voting)的

觀點，結合Downs理性抉擇觀點和V.O. Key的回顧性施政表現評估的論點，形成一個極具說服力的論證，也為議題取向投票注入新的內涵。他主張，選民的政黨認同會因為政府過去的表现優劣，而受到影響。換言之，密西根學派眼中長期穩定的政黨認同，是會隨著選民不斷更新對於政黨直表現的好壞，而不斷更新(running tally)。

此外，在1970年代後期，學界興起一股研究經濟因素影響選民投票行為的熱潮。就性質而言，這類研究是屬於「回顧性投票」的一種，同時也可能是研究比例最高的一種。研究者或使用總體資料試圖建立總統經濟政策表現與選舉結果之關係(Tufte, 1975；Hibbs, 1982；Kramer, 1983)，或使用個人層次(individual-level)資料試圖探尋個人對國家經濟現況以及個人經濟狀況的評估與投票行為之間的關聯性(Kinder and Kiewiet, 1979, 1981；Feldman, 1982；Lewis-Beck and Lockerbie, 1989)。大多數歐美這類研究皆肯定經濟因素對投票抉擇的影響(Weisberg, 1993；Rudolph & Grant, 2002)。

除上述這些文獻之外，尚有不少理論上重要的研究亦值得一提。首先是Carmines及Stimson(1980)在研究美國選民投票行為時，發現議題取向的投票其實可根據議題的性質再區分成兩種。其中一種議題可稱之為「困難議題」(hard issue)，另一種議題可稱之為「簡單議題」(easy issue)。「困難議題」對於選民議題行為的假設如同上述Campbell等人(1960)以及Downs(1957)的論點，選民必須經過一定的理性計算，才可以運用自己在議題上的偏好進行投票。因此，需要一定的政治練達(political sophistication)程度。至於「簡單的議題」，則涉及符號性的(symbolic)而非技術性的內容，選民只要選擇目標不用說清楚手段，而這些議題是存在已久的。因此，選民對於這些議題可以不假思索地給予回應(gut response)。這種針對議題性質所做的概念上的釐清相當要緊，它不但關係到理論的建構，也涉及對選民投票行為意義的正確詮釋。

其次，當經濟因素與選舉結果的研究正熱的時候，有不少政治心理學者起而強烈反駁「自利的(self-interest)動機是決定選民投票的重要因素」的說法(Sears et al., 1980；Conover and Feldman, 1984)。Sears等人的研究發現，具有政治象徵意義的態度(symbolic attitudes)如自由主義或保守主義的意識型態、政黨認同、種族偏見等等，對選民政策偏好或投票行為的影響要遠超過短期的現實利益考量。

議題投票的另外一項突破，為Rabinowitz和MacDonald(1989)建構的方向理論(a directional theory of issue voting)。他們的實證研究顯示：傳統理性抉擇途徑所衍生的「空間模型」文獻過度強調「趨近理論」(proximity theory)，但他們主張，選民對候選人的選擇不單顧及立場差距的大小，更重要的是，選民會考慮政黨或是候選人是否與選民站在「同一邊」。換言之，一個中間偏左的選民也

許與一個中間偏右的政黨在意識型態上位置較近，不過，卻會支持與他站在同一邊的極左政黨。

台灣有關議題投票的相關研究，主要集中在民眾的統獨立場、對社會福利等相關議題的態度以及經濟因素對於其投票行為的影響。台灣民眾的統獨立場，不但牽動了政黨之間的合縱連橫以及政治版圖劃分，對於兩岸的關係，也至為重要。有關統獨議題的相關研究，可以說是不勝枚舉。從統獨議題的出現與演進（吳乃德，1992；黃德福，1992；王甫昌，1994、1996；盛杏媛，2002；Emile Sheng, 2002）、影響民眾的統獨立場的因素（吳乃德，1992；徐火炎，1996；Liu 1996b;游盈隆，1996；張茂桂，吳忻怡，1997；Chen, 1997；徐永明、陳明通，1998；劉勝驥，1998；林濁水、林文傑，1999；Hsieh, 2001;Ho and Liu 2002；盛杏媛，2002；陳陸輝、鄭夙芬，2003；陳義彥、陳陸輝，2003；陳陸輝、周應龍，2004）以及統獨立場對於民眾的政黨偏好與投票行為的影響。（陳文俊，1995；謝復生、牛銘實、林慧萍，1995；Hsieh and Niou, 1996a、1996b; Lin, Chu, and Hinich, 1996; 陳陸輝，2000；Wang, 2001; 盛杏媛，2002；盛杏媛、陳義彥，2003）統獨議題的相關研究可能是台灣選舉研究中最豐富的一個領域之一，更可見其在台灣選舉研究以及兩岸關係上的重要性。

除了統獨議題之外，國家經濟的總體表現以及個人的經濟情況，也是台灣選舉研究的一個重要研究主題。（黃秀端，1994；吳重禮、李世宏，2003；王柏耀，2004）不過，在2000年之前，因為台灣整體經濟發展尚佳，因此，經濟投票在1990年代以前並不是一個影響選民投票決定的重要因素，到了2000年後，因為整體經濟情況變差，經濟問題才有可能成為一個重要的因素。與經濟議題相關的則是現任行政首長或是其所屬政黨的施政表現。依據Fiorina(1981)回溯性投票(retrospective voting)的理論，行政首長的施政表現不但影響其個人續任之路，也影響其同黨候選人的選舉結果。而執政黨的總體施政表現或是經濟表現是否會成為最後左右選舉結果的重要因素，將會是未來研究的重要焦點。

近年來，台灣選舉中有關社會福利、經濟發展、環境保護等相關議題對於選民投票抉擇的相關研究，也成為學者關注的焦點。（謝復生、牛銘實、林慧萍，1995；盛杏媛，2002；王鼎銘，2002；陳文俊，2003）特別是在1994年的縣市長選舉中，民進黨縣市長候選人提出「老人年金」(Pension for Senior Citizens)的競選政見之後，議題投票出現了不同的風貌。而對於國民黨的腐化問題(corruption)或是與所謂的「黑金」(black and gold)問題，也成為在野政黨攻擊的重要議題，更是當時在野的民進黨與新黨可能合作的相關議題。(Lin, Chu, and Hinich 1992；Cheng and Hsu 1996)

在議題投票的研究領域中，目前有若干研究，希望釐清在選民投票時的決定因素中，感性上的符號態度(emotionally symbolic attitudes)比重較重，還是理

性計算(rational calculations)比較重要。廣義而言，上述的意識型態與政黨認同都屬於符號政治(symbolic politics)的一環，不過，以下我們將先針對國外有關認同相關主題的研究作一回顧，並針對台灣人認同這個主題加以討論。

國外與認同相關的文獻頗多，主要焦點著重於民族主義的研究傳統與民族主義起源的爭論兩個主題。國外有關「國家/族群認同」(national/ethnic identity)之討論，基本是依循「民族/國族主義」之研究傳統（Geoff and Suny 1996; Hutchinson and Smith 1994; Hutchinson and Smith 1996; 石之瑜 1999及2001; 江宜樺 1998; 汪宏倫 2001），追本溯源，如Benedict Anderson（1991/1999: 第二版序，頁1）所言，西方有關「民族/國族主義」的研究，在過去20多年中，無論於方法於理論，均取得長足進展。

上述如 Gellner, Anderson與Hobsbawm等之「當代理論」，根據學者們的整理（可參考Carulo 1997; 江宜樺 2000: 36; 汪宏倫 2001; 徐迅 1998），其主要特徵在於：(1)多集中探討有關「民族主義/民族國家的起源」問題；(2)多將「民族/國族主義」的起源，歸因於其「現代化」社會背景（如工業主義，資本主義、社會動員、現代戰爭、大眾傳播、現代官僚-國家機器等之興起）(Smith 1995/2002: 34)；(3)多將此「民族/國族主義」式的集體認同，理解為「共享的文化」(shared culture) (Gellner 1997/2001: 4)，或如Geertz(1973/1999: 221-66)所言，「作為『文化體系』的意識形態」；(4)故此類文獻亦多強調「民族/國族主義」中之建構成份，如Anderson 便將其定義為「文化的建構」(cultural artifacts) (Anderson 1991/1999: 9)，而以「主觀面」為其核心特質所在。

不過，上述理論傳統存在兩項限制。其一為其「方法論上的集體主義」(methodological holism)，理論建構於「集體層次」，因而若論及理論之「微觀基礎」(micro-foundation)，則完全須仰仗連結「個體」而形成的「集體」機制（李廣均 1996; 陳朝政 2002）。其次則為其過於強調「結構的型塑力量」(structural force)，往往隱含「過度社會化的個體」(over-socialized concept of man) 預設，以致高度凸出此「共享文化」的「慣性」，無力解釋較為劇烈的「認同變遷」（李廣均 1996; 陳朝政 2002）。有關「民族/國族認同」的研究領域中，存有「原生說」（primordialism或稱「本質說」essentialism），與「工具說」（instrumentalism或稱「建構說」constructivism）之爭辯（如Smith 1995/2002: 33-58）。「原生說」強調「族群認同」之本質遺緒，而「工具說」則側重「族群認同」之當下建構，兩造之爭論，仍時見於相關文獻之中。

另一方面，目前有關「民族/國族認同」的研究領域，在「全球文化」強烈衝擊各個國家的當下，亦有民族/國族認同「消亡觀」與「崛起觀」的爭議。前者如G. Pascal Zachary(1999/2001: 24-26)所稱：「[處於全球時代中]，國家和族群不再能給所有人共同的認同。…[全球時代的人們] 將由重疊的忠誠和與眾不同的自我定義來界定」。甚至如「民族主義」的重量級學者

Hobsbawm(1990/1996: 252)亦認為：「未來的世界歷史，絕不可能是『民族』和『民族國家』的歷史… [未來]我們將看到民族國家和族群語言團體，如何在新興的超民族主義重建全球的過程中，被淘汰或整合到跨國的世界體系中」。但另一方面，Smith卻強烈批評此「經濟化約」傾向，並指出：面對「全球/普遍文化」之襲捲，人們對自身「文化/民族認同」的依戀，必將更加熾烈，證之以「族群衝突」的強度與數量，仍係與日俱增，甚至高度工業化國家亦然。Smith因而認為：「我們看不出有形成『全球認同』的趨勢，也見不到有這樣的呼聲，更不確定有以世界主義『膚淺文化』，取代現存『深厚文化』之集體健忘症發生的可能」(1995/2002: 14)。

國內有關台灣人認同(Taiwanese identity)的相關研究眾多，劉義周與何思因(Liu and Ho, 1999, 2001)運用長期的調查研究資料，分析民眾台灣人認同趨勢的成長。黃紀(Huang, 2006)則運用pseudo panel data來分析1996年到2005年之間，台灣人認同成長的趨勢及其成因。而台灣人認同的議題，在2004年選舉過程中，因為防禦性公投(preventive referendum)以及相關的競選活動，使得他成為決定該次選舉的一個相對重要的因素。這種趨勢的未來發展如何，相當值得觀察。

(五) 社會系絡(social context)與地方派系(local factions)

由於台灣是個重視人際關係的東方社會，因此，政黨或是政治人物也希望運用這種社會關係所建構網絡，動員選民以支持自己所提名的政治人物或是個別候選人。而國民黨過去長期執政，幾乎壟斷所有行政以及經濟資源，其對地方派系的扶植以及選舉動員的依賴，也因為地方層級定期的選舉而更加緊密。對於一個當時新成立的反對黨以及逐漸開放的選舉競爭環境下，如何有效運用有效的選舉策略以期當選，成為重要的議題。

依據Huckfeldt與Sprague(1987:1200)的定義，社會系絡(social context)強調的是結構上所加諸的(structurally imposed)個人生活空間，而社會網路(social network)則是個人所建構的(individually constructed)交往範圍。國民黨的組織動員，主要是運用社會系絡下的人際網路，在平時經營人際關係，在選舉時轉化為動員輔選的機器。由於國民黨過去長期執政，擁有相當的行政資源提供選民相當多的服務。這些服務除了急難救助的或是針對個人提供的個案協助，其所建立的社會關係更可以在選舉時成為動員的網路。這些在平時建立的人際關係可以在選舉期間，成為國民黨或是其提名的候選人接觸選民、動員選民以及獲取支持的重要優勢。台灣對這方面研究的主要焦點，除了以國民黨的輔選以及動員效果為觀察重點之外(劉義周，1992；陳陸輝，1994；王金壽，1997、2004)，以調查研究資料討論社會系絡或是人際關係網路作為資訊傳播以及選舉動員的相關研究也不少(黃秀端，1995；蔡佳泓，1995)。近年來，由於TEDS引用跨國「比較選舉研究」(CNEP)，有關社會系絡的研究，也再次引

起國內外學界的重視。(如Huckfeldt, Johnson, and Sprague 2005; Zuckerman 2005; Mutz 2002; 吳重禮、鄭文智、崔曉倩2006; 張佑宗、趙珮如, 2006)

台灣有關社會系絡的研究，還是以參與觀察(participant observation)為主，類似Huckfeldt 與Sprague(1987)以特別的調查研究方法分析社會網路對個人政治行為的研究，在台灣並未出現。不過，吳重禮等人(2003)運用調查研究資料，分析居住不同地區不同省籍的民眾，是否為縣市長的黨籍不同而會出現政治賦權(political empowerment)現象可能會是一個研究方向。就運用社會系絡進行政治動員的研究而言，隨著國民黨淪為在野黨，許多專職的黨工因為資源的缺乏而遭裁撤，國民黨的動員能力大幅降低，加上身為在野黨缺乏行政資源，相關的研究會不會隨著國民黨在台灣政治的影響力不在而減少，值得觀察。

國民黨政權自1949年來台之後，為了維持其政權的合法性，而開放了基層的選舉。也因此，國民黨一方面必須仰賴地方政治菁英的效忠，一方面又不希望地方菁英過於強大。因此，造就出一個「中央—地方」區隔的「雙重菁英結構」(dualistic structures of political elites) (Wu, 1987)。不過，隨著定期地方選舉以及中央民意代表選舉的逐漸施行，也讓派系逐漸壯大，而牽制了國民黨。(陳明通、林繼文, 1998; 林佳龍, 1998) 地方派系藉著地方選舉主掌地方政府，並進而掌握地方的經濟利益。(朱雲漢, 1989; 周素卿、陳東升, 1998) 而當李登輝與國民黨內非主流對抗時，又引進地方派系以為奧援，使得國民黨受到派系更大的牽制，甚至引來黑金政治的批評。(Chu, 1998)

與派系相關的研究，除了探討地方派系形成的原因，(趙永茂, 1978; Wu, 1987; 朱雲漢, 1989; 蔡明惠、張茂桂, 1994; 蔡明惠, 2002; 陳明通, 1995; Kuo 1999)、分析鄉鎮市的現代化程度以及選舉競爭程度對派系候選人在選舉中得票率的影響(黃德福, 1994)、觀察台灣地方菁英的背景(backgrounds)以及對於地方施政的看法(views)的在過去十年變化比較分析(Liao and Tseng, 2003)，還包括黑道對地方政治的影響(趙永茂, 1993)以及縣議員候選人具有黑道背景與否對其選舉得票率有無影響(高永光, 2004)。相關的研究會不會隨著立法委員選舉制度的改變以及鄉鎮市長選舉廢除而受到影響，值得關注。

(六) 政治價值與大眾傳播媒體

在美國政治學界對於民主價值的經驗性研究，最早要始於Stouffer(1956)、Prothro 與Grigg (1960)以及McClosky(1964)。他們的研究動機大多溯自托克維爾的「美國民主」一書中所述：民主政體存在的先決條件是民眾對於一些基本的遊戲規則或是基本價值具有共識。這些民主政治的基本原則，一般包括：多數決、政治平等、支持民主政體是最好政體等等，以及對於一些程序上的自由權，例如人民的言論自由表達權以及集會與結社自由權，的支持。而台灣在政治價值與民眾政治參與行為的相關研究中，以胡佛等人(1975)在一些未在期刊發表的早期研究以及其後發表的作品(胡佛, 1988; 袁頌西、陳德禹, 1988)，

最有系統。而林嘉誠(1984、1985)所發表的研究成果，也分別從民眾的民主價值(democratic values)與政治功效意識(political efficacy)與政治信任(political trust)等政治態度，分析其對於民眾政治參與以及政黨支持的影響。

近年來，有關民主價值(傅恆德，1994；Chu and Lin, 1996; Lin, Chu, and Hinich, 1996；徐火炎，1992、1993、1998a)、疏離感(alienation)(楊國樞，1988)、政治容忍(黃秀端，1996)、政治功效意識(吳重禮、湯京平、黃紀，1999；陳陸輝與黃信豪，2007)、政治信任(吳親恩，2007；傅恆德，1994；陳陸輝，2001、2003、2006、2007；彭芸，2002；盛治仁，2003)以及相關的價值與態度傾向(Parish and Chang, 1996)等相關研究主題，陸續再次成為台灣選舉研究的重要焦點。在台灣民主化的過程當中，攸關民眾政治參與以及對支持政權合法性的相關政治態度是否持續且穩固，與台灣的民主鞏固(democratic consolidation)密切相關。特別在2006年由民進黨前主席施明德先生發起的「反貪腐倒扁運動」後，民眾對於政治人物的操守是否更為重視，值得觀察。

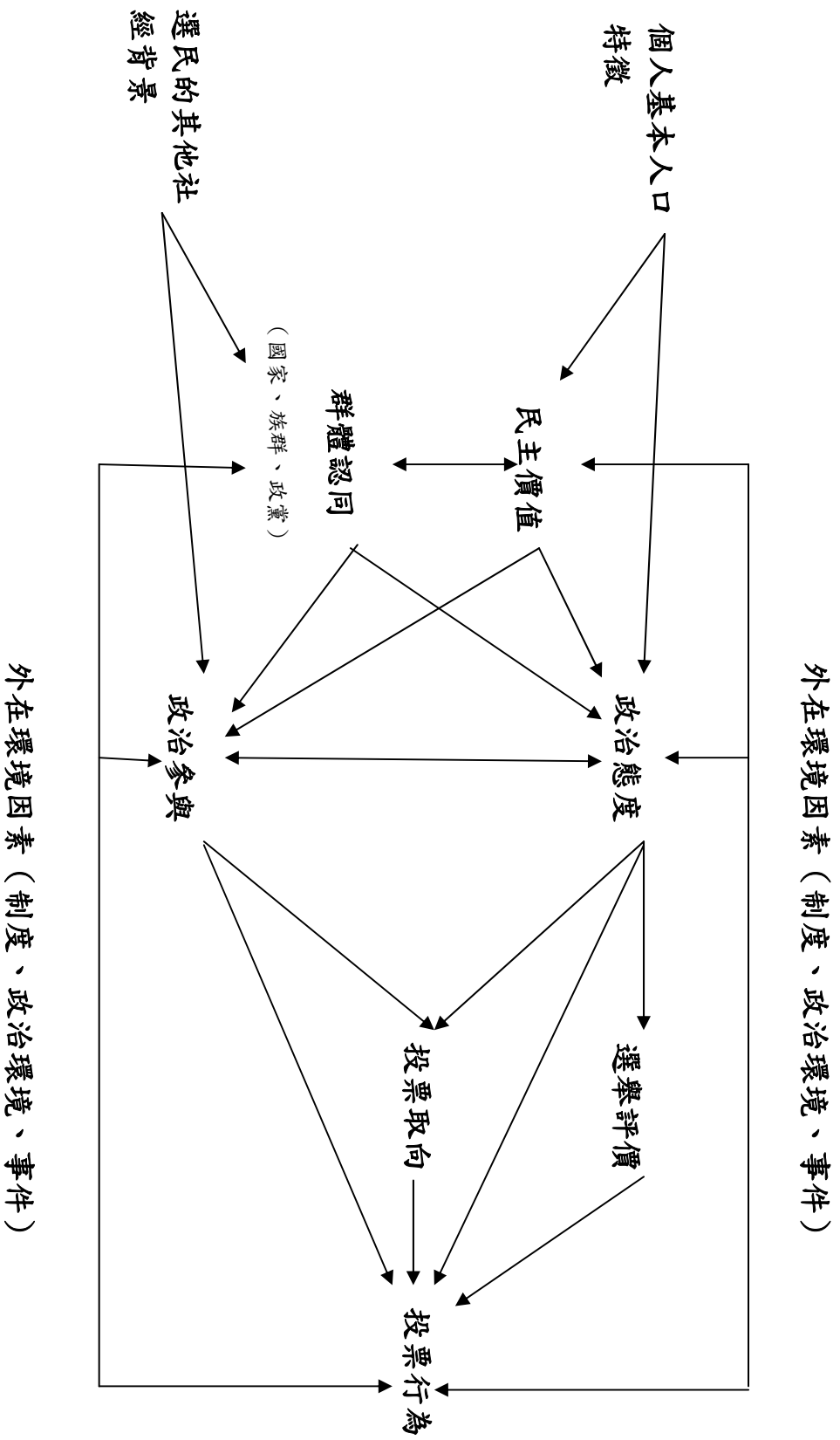
在分析了國內外選舉研究的若干主要焦點之後，我們也深覺台灣在這個領域已經有了一定的成果。但台灣的研究成果如何在國際學術界建立一席之地，是值得我們思考與規劃的。過去這十年中有關選舉的跨國研究成果陸續出現(Norris, 2004；Gunther, Diamandouros and Sotiropoulos, 2006; Gunther, Puhle and Montero, 2007)，此時正是我國學術界深思精進的時刻。有感於在社會科學領域中台灣研究要得到國際重視往往吃力，一個可行的辦法是鼓勵比較研究，並且把台灣研究鑲嵌在與其他國家研究的平台上，才是一個有效的辦法。TEDS與CSES以及CNEP的接軌，是這個努力的先行措施。進一步建立與國際完全接軌的台灣資料應該成為TEDS計畫將來的重點之一。我們在稍後的分析架構的討論再進一步分析這點需求。除此，鼓勵新進學者利用已經相當便利的跨國資料，投入比較研究的行列，應該是一個把台灣選舉研究推向國際學術界的不二法門。

參、選民投票行為分析架構

在思考台灣的歷史發展脈絡，並參考西方投票行為研究的文獻後，TEDS團隊提出一個台灣選民投票行為的分析架構，參見圖一所示。這項分析架構是由10個變數群所組成的架構。本計畫使用「變數群」，主要的原因在讓運用本計畫資料的學術界同仁，有根據自己的研究需求建構變數的自由度。本架構圖則是用來標示研究的方向、重點、及各組變數間可能的關係。此外，這項分析架構尚具有兩個作用，一是讓學界能較易明瞭歷屆TEDS核心問卷的構思，另一是具啟發性，可讓讀者和研究者進一步聯想其他變數間的關係。以下分幾點稍做說明：

第一、位在最右邊的變數群是本研究主要的依變數—投票抉擇。這又包括兩個決定，一是個別選民最後決定是否投票？其二，如果投票，投票給哪個候選人或政黨？最接近投票抉擇的變數有兩群：第一群是選民對選舉的評價(election evaluation)，亦即此次選舉對於整體政治發展的影響評估；第二群則是投票取向(voting orientation)，包括選民自己的議題立場、對於候選人的評價、對於政府運作的評價、各種團體的影響、動員、拉票或買票等等形形色色的因素。緊鄰兩群因素的是另外兩群中期因素(mid-term factors)，亦即選民的政治態度(political attitude)，以及政治參與(political participation)的情況。在中期因素左面的可稱之為長期因素(long-term factors)，主要是民主價值(democratic values)與群體認同(group identity，包括對於國家、族群及政黨之認同)這兩群變數。另外，則是個人基本特徵(personal objective variables)及社會經濟背景以及人口學變項(socio-demographic variables)。必須說明的是，諸多變數之間並非單純的單向關係，有些呈現雙向互動關係。而個人投票行為對於民主價值、群體認同、政治態度、政治參與等亦會產生反饋(feedback)的影響效果。此外，TEDS架構也考慮到「外在環境因素」(包括憲政與選舉制度、政治環境、重大事件等)對投票行為的影響。

圖一 選民投票行為的分析架構



第二，關於個人基本特徵及社會經濟背景變項，這是影響個人投票取向是不可忽略的因素。當代投票行為研究成果顯示：不同政黨支持者的經社背景有相當穩定的模式。其中像階級、宗教、使用語言、族群、教育、職業與性別等因素對選民投票抉擇有不同程度的影響。

第三，關於中、長期因素，在此列出兩大類，一是選民的民主價值，另一是選民的群體認同。所謂「中、長期因素」，其實只是一種相對的說法，以實際競選活動開始為準。在競選活動開始前即已存在的因素稱之為「中、長期因素」。若是當競選活動開始後才出現，則稱之為「短期因素」。根據這項運作性標準，選民的政治預存傾向(redisposition)和對政黨的態度(partisan attitude)，無疑是屬於中、長期因素。其中的民主價值、對群體的認同等，則是比較長期的因素。所謂民主價值係泛指對於民主政治體制的基本價值、信念與態度。在對群體認同的態度方面，主要是國家認同、族群認同與政黨認同等三類變數。

第四，上述有關中期因素方面，在此列出兩群：政治態度與政治參與。在架構中，我們列出一些較常見、重要的基本特質，如政治功效意識、政治信任感、個人參與政治的經驗與觀感等，這些因素與投票取向顯然有密切關係。

第五，在影響投票行為的其他因素方面，在此列出兩大類：選舉評價與投票取向。其中尤以投票取向（如候選人評估、關鍵議題與政策、選舉動員、政府施政評價、媒體使用等）包含範圍最廣泛。理論上，候選人與選舉議題屬於每次選舉的新因素；尤其和其他長期因素相較，在性質上具有不確定的特性。從選民的角度看，競選活動展開後，多數選民才有機會去認識候選人及其政治主張（政見）。就在這層意義上，候選人和選舉議題乃被定義成選舉的短期因素。候選人取向或「比較候選人評價」因素的重要性可能相當程度受選舉制度的制約。在選舉議題方面，選民的選擇繫乎政黨及候選人決定選取何種議題與採取何種立場。政黨和候選人決定採取何種選舉訴求，實乃選舉政治的核心部份。國家的重大問題不必然會成為選戰的議題，其中涉及政黨及候選人對這些基本問題的認知，以及選勝的策略性考慮。無論如何，選舉議題在何種程度上影響選民投票抉擇，須視政黨及其候選人的議題立場選擇，和選民自己的議題立場。當然，選民投票不完全是基於候選人和選舉議題的考慮。其他許多因素也有不可忽視的作用。例如近年來引起研究興趣的家人、親友、同事、上司、社團、政團、政黨等等的動員、拉票，買票這些「社會系絡」因素。為求分析架構的精簡、清晰起見，就將那一大類因素歸為「其他因素」，未予具體分別標出，並無忽視的意味。

第六，前面已經略述在架構圖中的「依變項」，即投票行為，在此指的是「投票方向」以及「投票參與」。在概念上，投票方向是指投票給特定的政黨或是候選人，而投票參與則是指民眾投不投票，我們覺得有必要做這樣的區分，因為影響二者的因素並不盡然相同。

根據以往研究指出，選民的投票行為，乃受到個人的、心理的、以及外在的影響，大致有七類，一、公民責任感：投票參與是自由民主體制下的倫理規範，選民考慮是否遵守此一倫理的責任感，而決定是否參與投票；二、政治效能感：亦即選民的投票主要由於一方面相信整個選舉制度因自己的投票才會發生影響的效果，另一方面相信自己具有能力使產生理想的效果；三、工具性投票取向：亦即選民認為可經由投票影響政治人物及公共政策。這一取向是視投票為一種工具；四、政黨動員：政黨為了贏得選舉的勝利，常常運用嚴密的組織，透過不同的管道，動員選民投票。選民也許基於平時對於這些組織成員的熟悉，而經選舉的動員，參與投票；五、初級團體(primary group)的影響：家人的親密生活關係，常對投票決定有影響；六、次級團體(secondary group)的影響：選民的社會生活，也會造成不同緊密程度的社會關係，進而對投票決定有所影響；七、候選人的囑託：在候選人的親自拜訪下，基於對善意及受到尊重的回報的心態，及決定投票。

就不投票行為而言，選民抉擇不投票，可能存有複雜的原因，其對選舉活動與政治體系的影響，往往不亞於投票行為。我們根據研究所得知，選民不投票的原因，可分為兩大類共六種：第一、客觀條件：又可分為以下三種：（一）身體健康因素的不能去投票：如生病、行動不便等。（二）自然環境因素的不能去投票：如天災、或地理上相隔太遠等。（三）社會環境因素的不能去投票：如受到社會團體的壓力等。第二、主觀條件：又可分為以下三種：（一）政治不信任感：不相信選舉制度本身能提拔人才，或不信任所選出來的候選人能為自己做事等。（二）政治疏離感：覺得政治太複雜了，而產生逃避心理，不過問一切正事，也不去投票。（三）功效意識低：不認為自己能從選舉中影響政治人物或政府的施政，乃決定不投票。

上述選民投票與不投票的行為與原因，當然會受到個人與環境因素的影響。這些因素大致可分成兩類：一、個人的背景因素，二、心理及文化的因素。其中的個人的背景因素：指個人的本身條件及社會與經濟的環境等，可再細分為三類：（一）本身的條件：指性別、年齡、省籍、教育等；（二）生長環境：指鄉村、城鎮及都市等；（三）社會及經濟地位：指職業、收入、家世、政團及社團的參與等等。至於後者，心理及文化的因素，則指個人的心理特徵（如政治興趣、政治參與感、功效感、信任感、責任感等等）。

第七，本三年期計畫在理論與資料蒐集架構上，與過去歷屆TEDS相比，最大的改進在於具體正視制度與環境的整體脈絡（黃紀，2008a）。本計畫將「外在環境因素」具體地區分為制度（憲政制度與選舉制度）、政治環境（例如政黨體系、執政黨與在野黨的府會關係、國際環境如在台灣的兩岸關係等）、以及選舉期間重大的政治事件。前者在2005年修憲將立委選制由SNTV改為「單一選區兩票並立制」後，其重要性更為凸顯；後者則考量到類似2004年之319槍擊案等重大事件。針對這些大環境之因素，TEDS除了繼續在問卷中建立題組詢問

受訪者之認知與感受外，亦於本三年期計畫起主動建立「整體資料彙整模組」，由TEDS團隊搜集相關環境脈絡的資料建檔，並與民調資料一併釋出。這些環境因素毫無疑問也是營造選舉情境與形塑選民的重要因素的一部份。加入這一群變項也容許研究者在進行跨時間的縱貫性研究或者跨國的比較研究中，有更清楚的脈絡。

第八，對於架構圖中諸變數間的關係，本計畫的基本立場是：一方面以一貫的架構蒐集資料以利跨時比較，另一方面也讓使用本計畫資料者能依照自己的構想彈性運用。在同一個國家的不同時期，影響選民投票抉擇的變數也會有所不同，這充分表現在當代投票行為理論的若干論爭中。以政黨認同和議題取向這兩變數為例，在美國1950年代至1960年代初，由於社會秩序相對穩定，因此，研究成果也顯示，政黨認同是一個長期穩定的因素，它不但影響選民對候選人的認知與評價，也決定選民的議題立場，進而成為影響選民投票抉擇的關鍵力量。但1960年代中期以後，隨著美國國內的民權運動以及參與越戰，政治與社會出現一定的動盪，研究資料也顯示政黨認同在解釋選民投票行為的影響力有下降的趨勢。即便如此，政黨認同仍然是各國學者觀察選舉很重要（在有些社會裡是最重要的）因素。因此，在不同時空背景之下，不同變數的相對影響力自然不同。不只如此，有些變數彼此間相互影響關係也有變化的可能。本計畫也希望透過長期的、集體的、努力來蒐集台灣選民行為的相關資訊，盡可能完整地掌握影響台灣民眾在投票行為中的重要變數，並對於台灣民主鞏固過程中的重要政治態度，得以持續追蹤。

綜合言之，本研究計畫將有系統地處理以下幾個問題：第一、理論性的反省，檢討既存的台灣選民投票行為的文獻，並建構一個合適的理論取向、途徑與模型。第二、盡可能完整地分析台灣選民的諸般政治預存傾向。第三、深入分析台灣選民的政黨認同、形象與評價問題。第四、深入分析台灣選民的政治議題傾向。第五、深入分析台灣選民對候選人的認知、感情與評價。第六、深入分析媒體、社會網絡與選民投票行為之關係。第七、深入分析政黨與候選人的社會基礎問題。第八、有系統的分析選民經社背景、政治預存傾向、政黨認同與形象、選舉議題立場、候選人感情與評價與投票抉擇的複雜因果關係。第九、正視制度與環境的整體脈絡，結合個體層次與總體層次的分析。透過這些考量，我們建立了台灣選民行為的分析架構，並且根據這個架構，指導本計畫的資料蒐集方向。

肆、問卷設計

如前曾述，「選舉與民主化調查」的宗旨為秉持「過程公開、成果共享」原則。其中，所謂「過程公開」意指在規劃與推動委員會設計的核心問卷之外，亦向學界公開徵求加掛問卷題目。換言之，在程序上，採跨校開放方式，讓各方有參與問卷設計的管道。就TEDS 2009M核心問卷與加掛題目的部份，說明如下。

一、核心問卷

無疑地，問卷內容是調查計畫的重心。面訪資源投入最重要的中介工具就是問卷設計，透過問卷題目的設計，研究人員得以瞭解民眾態度的分佈並印證理論假設。關於核心問卷的決定，係由起草小組、規劃與推動委員會成員、執行小組，以及助理人員，歷時四個月，經過多次委員會議與數次的執行小組會議的討論，始能確定。值得說明的是，鑑於TEDS 歷年實際執行的經驗，規劃與推動委員會與執行小組在設計TEDS 2009M核心問卷時，除了考量理論架構之外，亦同時希望控制問卷長度，以利面訪計畫的執行。在核心問卷中，包括個人基本特徵、社經背景資料、政治媒介、政治動員與政治涉入、社會網絡、政治效能感與政治信任、經濟評估、民主認知、政治知識、投票參與、府會關係、候選人能力、地方治理、國家認同與族群認同、政黨認同、政黨形象、選舉過程、政治態度等面向。

二、地方選舉題目

在針對此次縣市選舉的特性，委員會在規劃問卷的同時，也將相關的變數納入考量，相異於核心問卷的變數，此次 TEDS2009M 的題目新增有關地方派系、地方政治知識、縣市光榮感以及縣市府會關係四大類的題組，期望能夠更貼近此次地方性的選舉生態。

三、加掛題目

在TEDS 2009M問卷中，除了核心問卷之外，也提供國內外政治學者進行外掛題組的申請。東吳大學政治學系林瓊珠助理教授提出有關選民網路媒介使用的探討。在民國98年10月17日規劃與推動委員會會議就該加掛題組之提案進行公開討論，委員會經討論後認為可將網路媒介的相關問項置於問卷中政治媒介使用的題組。

伍、調查訪問之資料、方法、樣本選取

TEDS 2009M主要是以民國98年12月5日舉行之縣市長選舉作為調查訪問的研究主題，採用訪員面對面訪問(face to face interview)受訪者的方式蒐集資料。訪問樣本分為獨立樣本及再測樣本，獨立樣本實際進行訪問的對象以設籍於桃園縣、雲林縣且年齡在二十歲以上具有選舉權的公民為調查訪問之母群。但問卷訪問勢必面臨訪問失敗，無法達到預定的完成份數，故必須採取失敗樣本的替補作業。在實際執行訪問的程序上，訪員先以正選樣本（即抽出之第一套樣本）進行訪問，在確定該區無法達成最低訪問的成功數時，再以依照同樣抽樣方式產生的預備樣本，以「成套遞補」的方式，依序進行訪問，直至達成該區之最低完成數始停止。正式訪問結束後，由督導針對訪問成功的20%樣本進行再測信度訪問，以作為問卷信度檢定之研究。

以下針對本次調查訪問之調查訪問範圍、母群定義、資料蒐集方式及抽樣方法，茲分述如下：

一、調查訪問範圍

依照第一章第一節（頁3）的說明，本研究以桃園縣、雲林縣兩地為訪問地區，以民國98年縣市長選舉為研究主軸，對於台灣地區民眾在不同環境條件下的政治認知、態度、評估與行為，作一完善的資料蒐集。此二縣市的特性如表一-2。

表一-2 「2009年縣市長選舉民調案」中選縣市之特性

縣市	時任縣市長	黨籍	可否競選連任	地域
桃園縣	朱立倫	國民黨	否	北
雲林縣	蘇治芬	民進黨	是	南

二、母群定義

以戶籍設於桃園縣、雲林縣，年齡在二十歲以上具有選舉權的公民作為此次調查訪問之母群。不過，並不包括軍事單位、醫院、療養院、學校、職訓中心、宿舍看守所及監獄之居民。

三、資料蒐集方式

本研究採「面對面訪問」(face-to-face interview)方式進行。在完成抽樣作業、訪員訓練等前置作業後，研究單位先針對中選的受訪者寄出一封說明信

件，說明本研究經過隨機方式選中該員、本研究的目的、訪問的時間以及訪問成功後將給予小禮物以示感謝等內容，請其協助。訪員則依據樣本表上的受訪者資料前往該戶籍地址訪問，並徵詢受訪民眾同意後，訪員完全依據問卷內容的題目唸出，再配合卡片的輔助使用，將受訪者對各道題目的回答詳實記錄在問卷上，訪問結束後，立即授與受訪者紀念禮品。訪員在確認問卷各道填答無遺漏後，立即將已訪問成功的問卷攜回，交由該地區所屬督導做進一步複查及保管。本調查所抽取樣本之相關資料如下表所示：

表一-3 TEDS 2009M 抽取樣本之相關資料表

訪問方式	訪問地區	抽取樣本數	訪問時間
面對面訪問	桃園縣	正選： 1,248 預備：12,654	民國 99 年 1 月中旬~2 月
面對面訪問	雲林縣	正選： 1,216 預備：12,026	民國 99 年 1 月中旬~2 月

四、抽樣設計

本次調查訪問中，獨立問卷之「正選樣本」、「預備樣本」及「再測信度樣本」的抽樣方式及過程，分別說明如下：

(一) 確定正選樣本抽樣架構

TEDS2009M 首先以民國 98 年桃園縣與雲林縣兩地合格選舉人數為依據，以分層三階段之抽樣設計，抽出中選樣本。首先，在考量縣內各鄉鎮市的人文區位環境歧異性較高下，各縣市以鄉鎮市為單位先依據 14 項人文區位變數進行分層，⁷其中，桃園縣分為四層、雲林縣分為五層。各縣市分層確定後，再依據各層於 2008 年總統選舉之選舉人數比例分配應完成樣本數，並遵循「抽取率與單位大小成比例」(probabilities proportional to size, 簡稱 PPS) 之原則，採鄉鎮市、村里、個人之「三階段」抽樣，最終抽出應受訪樣本。各縣市的抽樣架構，如表一-4 與表一-5 所示：

⁷ 人文區位的變數包括：人口密度、大專畢業以上人口比例、農漁戶數比例、工廠登記家數、自來水普及率、稅課(決算)收入、歲計(決算)支出、教科文支出/人口、人口/醫生、六十五歲以上人口比例、遷入人口比例、遷出人口比例、人口流動比例、以及青壯年(二十至三十九歲)人口比例等十四項。

表一-4 桃園縣抽樣架構表

層別	鄉鎮市	村里數	選舉人數	選舉人數(%)	預定抽出 樣本數	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	2	122	406,272	29.10%	349	2*10*18=360
2	2	127	406,415	29.20%	349	2*10*18=360
3	3	79	226,655	16.23%	195	2*6*16=192
4	6	143	357,048	25.57%	307	4*6*14=336
合計	13	471	1,396,390	100.00%	1,200	1,248

表一-5 雲林縣抽樣架構表

層別	鄉鎮市	村里數	選舉人數	選舉人數(%)	預定抽出 樣本數	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	3	89	165,269	29.63%	355	2*10*18=360
2	6	90	120,317	21.57%	259	2*8*16=256
3	4	60	86,908	15.58%	187	2*6*16=192
4	3	65	85,919	15.41%	185	2*6*16=192
5	4	83	99,291	17.80%	214	2*6*18=216
合計	20	387	557,704	100.00%	1,200	1,216

(二) 正選樣本抽樣步驟

1. 本研究依照表一-4、表一-5 之抽樣架構決定各層應抽出之鄉鎮市及村里數後，並確認各鄉鎮市需抽出之村里數，採「等距抽樣法」並依據 PPS 原則進行鄉鎮市及村里的抽出作業。
2. 在抽出確定之村里後（如表一-6），隨即委由中央研究院經濟學研究所向內政部戶政司發文，向內政部戶政司申請中選村里之成年人口戶籍資料，作為本次訪問主要的抽樣清冊。
3. 取得抽出村里之成年人口戶籍資料後，再依據各村里預計完成之成功樣本數，以「等距抽樣法」抽出實際受訪者，桃園及雲林兩縣分別各抽出 1,248 與 1,216 個樣本。
4. 抽出各村里之實際受訪者後，依據 2009 年內政部出版之「中華民國台閩地區的人口統計（民國九十七年）」，分別以「性別」、「年齡層」進行樣本代表性檢定，通過檢定後即成為正選樣本。

表一-6 抽出村里一覽表

	鄉鎮市	村里
桃園縣	桃園市	武陵里、永安里、新埔里、中成里、龍岡里、大豐里、中寧里、龍祥里、中信里、中聖里
	八德市	大榮里、高城里、大智里、大昌里、大明里、瑞發里、大成里、瑞德里、興仁里、大和里
	中壢市	龍德里、興平里、華愛里、復華里、芝芭里、至善里、石頭里、文化里、仁祥里、中原里
	平鎮市	廣興里、新富里、平鎮里、湧光里、建安里、義興里、福林里、新榮里、復興里、平南里
	楊梅鎮	永寧里、梅溪里、瑞原里、秀才里、四維里、梅新里
	大溪鎮	一心里、福安里、仁義里、仁愛里、瑞源里、仁文里
	龜山鄉	南美村、樂善村、嶺頂村、文化村、幸福村、新路村
	龍潭鄉	黃唐村、八德村、高原村、東興村、三坑村、龍祥村
	大園鄉	大園村、田心村、橫峰村、埔心村、果林村、圳頭村
	新屋鄉	九斗村、永安村、東明村、埔頂村、清華村、新屋村
雲林縣	斗六市	三平里、公正里、成功里、林頭里、虎溪里、保庄里、梅林里、榴中里、鎮北里、鎮南里
	斗南鎮	西岐里、明昌里、新光里、舊社里、南昌里、小東里、林子里、東仁里、西伯里、新南里
	北港鎮	西勢里、華勝里、新街里、劉厝里、大北里、扶朝里
	西螺鎮	振興里、正興里、中興里、新豐里、大新里、頂滿里
	莿桐鄉	莿桐村、甘西村、埔子村、埔尾村、四合村、五華村
	元長鄉	長南村、長北村、合和村、客厝村、龍岩村、瓦窯村
	古坑鄉	水碓村、荷苞村、新庄村、永光村、永昌村、古坑村
	大埤鄉	南和村、尚義村、嘉興村、聯美村、松竹村、吉田村
	褒忠鄉	中民村、埔姜村、中勝村、新湖村、馬鳴村、有才村、龍岩村、潮厝村
	口湖鄉	湖東村、埔北村、蚵寮村、崙中村、青蚶村、台子村、湖口村、梧南村

(三) 預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免。為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。而預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，一共抽出十九套預備樣本。此次訪問之預備樣本是採「成套遞補」之方式進行⁸，第一套預備樣本數等同於正選樣本數，但在考量實際執行時成本過高及膨脹樣本過度扭曲的問題，自備選第2套樣本起樣本數折半。總計預備樣本一共抽出 24,680 人。

(四) 再測信度樣本抽樣程序

本次調查訪問為針對問卷內容進行信度的測量，故在訪問結束後，從正式訪問樣本中已訪問成功的受訪者採等距抽樣進行再測信度訪問。再測信度的訪問預計完成獨立問卷訪問成功樣本數的兩成。第一階段訪問桃園縣有 1,337 份成功問卷，雲林縣完成 1,346 份問卷，因此各需完成 268 份問卷，實際則分別完成 268 與 270 份。再測抽樣架構表如表一-7。

再測信度樣本的抽樣方式，依據各層在第一階段訪問成功數的兩成作為再測信度的預計成功數，再採「等距抽樣法」抽出受訪者。

由於再測信度的訪問也同樣會遭遇到訪問失敗的情形，因此在抽出第一套正選的再測信度樣本後，即再依相同的抽樣方式抽出兩套預備樣本，以供再測信度訪問失敗時遞補之用。

⁸即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成最低成功樣本數，即補以第一套預備樣本繼續訪問，若第一套預備樣本訪問結束時，已達成最低成功樣本數，則該里訪問即告停止，反之，若尚未達到最低成功樣本數時，則再補上第二套預備樣本繼續訪問，依此類推遞補，直至該里達成最低成功樣本數時，始停止預備樣本的遞補。其中，每一套樣本需全數進行接觸而確定失敗後，始可遞補新一套的預備樣本，且最後一套預備樣本亦要全數進行接觸，不可因該里已達最低成功樣本數而停止訪問。

表一-7 再測抽樣架構表

縣市鄉鎮	訪問里數	成功問卷	成功問卷*0.2	再測樣本數
桃園市	10	191	38	38
八德市	10	193	38	38
中壢市	10	186	38	38
平鎮市	10	192	38	38
楊梅鎮	6	88	17	17
大溪鎮	6	103	20	20
龜山鄉	6	99	20	20
龍潭鄉	6	89	19	19
大園鄉	6	86	17	17
新屋鄉	6	110	21	21
斗六市	10	190	38	38
斗南鎮	10	188	38	38
北港鎮	6	108	21	21
西螺鎮	6	105	21	21
蔴桐鄉	6	126	24	24
元長鄉	6	122	24	24
古坑鄉	6	116	23	23
大埤鄉	6	116	23	23
褒忠鄉	8	140	28	28
口湖鄉	8	135	28	28
合計	148	2682	536	536

陸、工作人員

參加 TEDS 2009M 研究計畫人員，包括 TEDS 規劃與推動委員會十一位委員（含計畫主持人），六位協同主持人，以及一位特任助理、五位研究助理與諸多經驗豐富的地區督導。

一、研究人員

計畫主持人：

黃 紀 教授 (政治大學政治學系教授)

規劃與推動委員：(依姓氏筆畫排列)

朱雲漢 教授 (中央研究院政治學研究所籌備處研究員)

吳重禮 教授 (中央研究院政治學研究所籌備處研究員)

胡 佛 教授 (中央研究院院士)

徐火炎 教授 (中央研究院政治學研究所籌備處研究員)

盛杏媛 教授 (政治大學政治學系教授)

陳陸輝 教授 (政治大學選舉研究中心研究員)

黃秀端 教授 (東吳大學政治學系教授)

游清鑫 教授 (政治大學選舉研究中心研究員)

傅恆德 教授 (東海大學政治學系教授)

劉義周 教授 (政治大學政治學系教授)

協同主持人：(依姓氏筆畫排列)

林瓊珠 教授 (東吳大學政治學系助理教授)

莊文忠 教授 (世新大學行政管理學系副教授)

俞振華 教授 (政治大學選舉研究中心助理研究員)

陳陸輝 教授 (政治大學選舉研究中心研究員)

黃信達 教授 (東海大學政治學系助理教授)

劉正山 教授 (中山大學政治學研究所副教授)

二、TEDS特任助理

陳惠鈴（政治大學政治學系碩士）

三、研究助理

黃俊榮（政治大學政治學研究所碩士生）

陳婉貞（政治大學東亞研究所碩士生）

吳皇昇（政治大學政治學研究所碩士生）

鄭阡妤（東海大學政治學系碩士生）

張倍綺（中山大學政治學研究所碩士生）

四、調查督導

王丞玄（政治大學政治學研究所碩士生）

王彥程（政治大學政治學研究所碩士）

王寶能（暨南國際大學公共行政學系）

林芳吟（東海大學政治學系）

林啟耀（政治大學政治學研究所碩士生）

林涵柔（政治大學國家發展研究所碩士生）

林婕妤（中山大學企業管理學系）

李文元（東海大學政治學系）

吳皇昇（政治大學政治學研究所碩士生）

何敬欽（政治大學公共行政學系碩士生）

許倍甄（政治大學政治學研究所碩士生）

張秋絹（東海大學政治學系）

張雅雯（政治大學政治學研究所博士生）

周怡婷（政治大學公共行政學系碩士生）

莊孟縛（東海大學政治學研究所碩士生）

陳正偉（政治大學東亞所碩士生）

陳玟潔（中山大學政治學研究所碩士生）

陳信安（政治大學東亞所碩士生）
陳婉貞（政治大學東亞所碩士生）
陳育萱（政治大學公共行政學系碩士生）
陳冠安（東海大學政治學系）
陳俊瑋（中正大學政治學研究所碩士生）
陳麗文（政治大學政治學研究所碩士生）
湯琳翔（政治大學公共行政學系碩士生）
黃子澣（屏東教育大學教育心理與輔導學系）
黃苡嵐（政治大學外交研究所碩士生）
黃懷慮（東海大學政治學系）
黃姿旖（東海大學政治學系）
黃淑芬（中山大學政治學研究所碩士生）
黃郁涵（靜宜大學社會工作學系）
賴怡潔（政治大學新聞學研究所碩士生）
劉厚承（東海大學政治學系）

第二章、TEDS 2009M 訪問執行過程

壹、訪問執行的籌備

完成一份大型面訪計畫，重點不僅是後期的訪問調查、資料處理與資料釋出，執行前的籌備過程亦是相當重要的。為期一年的 TEDS 2009M 計畫，以問卷執行為分水嶺，民國 98 年下半年是籌備階段，工作內容包含問卷题目的討論與底定、抽樣、訪員招募與甄選、督導與訪員的專業訓練等。民國 99 年上半年則是問卷的執行、資料處理與資料的釋出。在這個章節裡，先就籌備階段的重要項目進行說明，按照執行的順序作為陳列：

一、問卷的討論與底定

問卷是調查計畫的重要媒介，研究人員透過問卷瞭解民眾態度與驗證理論。關於問卷题目的內容，乃是 TEDS 規劃與推動委員會的成員與執行小組老師，經過數次委員會的會議討論才加以確定。题目的來源有三，首先，規劃與推動小組以國內政治研究的中心議題與政治認同，如政黨認同、統獨意識、族群認同等，為架構問卷的主軸內容；其次，為針對縣市長選舉所特有的題目，如府會關係、地方治理與地方派系等；最後，則是國內政治學界學者申請的外掛題組。總計上述三者為構成問卷的题目。

問卷的討論，自「台灣選舉與民主化調查」第 86 次委員會（民國 98 年 9 月 12 日）至第 90 次委員會（民國 98 年 12 月 27 日），歷時 4 個月，5 次委員會以及數次的執行小組會議，在所有參與人員悉心與周延的討論下，完成了本計畫最重要的測量工具：TEDS 2009M 問卷。

表二-1 TEDS2009M 問卷題組及題數一覽表

題組	題目類型	題數
A 題組	政治媒介	15
B 題組	地方政治知識	4
C 題組	社會網絡與選舉活動參與	23
D 題組	政治效能感	3
E 題組	政治信任感	4
F 題組	投票參與及選舉過程	14
G 題組	府會關係	4
H 題組	政治知識	3
J 題組	地方治理	22

K 題組	選舉議題	6
L 題組	政府表現與經濟評估	14
M 題組	台灣人、中國人認同	1
N 題組	統獨立場	1
P 題組	政黨偏好	6
Q 題組	候選人形象與能力	15
R 題組	個人資料	24
總計		161

二、抽樣的執行

抽樣工作於民國 98 年 8 月開始進行，9 月中旬完成抽樣架構。決定樣本分配後進行「三階段抽樣法」，第一階段抽出「鄉鎮市」，第二階段抽出「村里」，各鄉鎮市中選之村里決定後，透過中央研究院經濟研究所，向內政部申請中選村里戶籍資料檔；其次進行第三階段抽出「人」，即受訪者。依「抽取率與單位大小成比例」(PPS)之原則，最後確定樣本數為桃園縣 1,248 人，雲林縣為 1,216 人。

三、訪員招募與甄選

(一) 訪員招募：

各村里樣本分配確定後，於民國 98 年 10 月開始進行訪員招募工作，招募內容包括訪問地區與薪資。除了 BBS 公告及 WWW 網路公告外，並印製小張宣傳海報發至全國各大專院校相關科系進行公告，以利訪員招募。

(二) 訪員甄選：

準備訪員資料表、志願表與過去訪問的書面問卷，當訪員來應徵時，請訪員確實填寫資料，並利用書面問卷隨意勾選題目進行模擬訪問，以測試其語言能力與臨場反應。由測試的督導在訪員資料表的評量中確實填寫訪員的語言表現與臨場表現，作為督導挑選訪員的依據。於測試完畢後，請訪員填寫志願並告知若中選，會有督導與其聯繫。

四、印製並寄發通知信通知受訪者與採購小禮物

於抽出實際要進行訪問的樣本後，為避免受訪者認為訪問唐突，必須進行通知正選樣本及第一套預備樣本之受訪者的工作，以利訪問之進行順利。考量過去以明信片寄發方式多被受訪者忽略，因此延續自 TEDS 2008L 以來之執行

方式，請印刷廠印製信封，印上計畫名稱、計畫主持人、訪問時間、聯絡電話，最後列印受訪者姓名與住址後寄出。寄出之後準備受訪者的來電紀錄表，當受訪者來電拒訪、或遷徙他處，或約定訪問時間、地點之時，便利用該表作為記錄工具，以便督導記錄於所負責區域受訪者的樣本表之上，並通知訪員注意。另外，我們亦採購小禮物以贈送受訪者，並於禮物上打印計畫名稱。

五、問卷前測(pre-test)與督導訓練

問卷初版完成後送印寄達各分區負責學校，執行小組老師於 98 年 12 月 12 日召開督導訓練會議，逐題向督導說明問卷訪問的重點與追問方式，並請參與此次訪問案的督導每人成功完成三份問卷。督導進行前測時，將受訪樣本予以配額，性別、年齡、教育程度與使用語言都要兼顧。督導們於民國 98 年 12 月 27 日前分區舉行前測問卷訪問後的討論會議，由計畫主持人黃紀教授、執行小組黃信達老師、以及劉正山老師等分北中南三區召開，再交由專任助理彙整，主要是針對前測所遭遇的特殊狀況及對問卷語詞的意見進行交流，進而討論問卷語詞的修改，且對語句予以潤飾與台語補充。問卷經由前測後，綜合各種修正題目的意見，最後將版面修正至最理想狀態，讓訪員進行訪問時不會發生漏問或錯問的情況。將完成排版後的問卷交與規劃與推動委員會做最後確認，確認無誤後才將定稿的問卷交送印刷廠開始製版印刷。

六、訪員訓練

訪員訓練是計畫執行的重點之一，訪訓的主要工作是向訪員說明問卷題意、台語講解，幫助訪員抓到題目的測量標的。其目的是使訪問的執行能夠符合「標準化」(standardization)的程序。並且，向訪員說明訪問時的種種狀況，包括如何克服心理障礙、降低拒訪率、訪員人身安全等等，讓訪員參考以為因應。

本計畫於民國 99 年 1 月 9 日、1 月 16 日及 1 月 23 日分別於虎尾科技大學、政治大學、以及雲林科技大學進行訪員訓練。在訓練課程中，教導訪員訪問前的準備事項、訪問中的應對技巧、及訪問後的資料彙整處理方法。並邀請參與計畫的研究人員進行問卷講解，針對問卷中各種問題的測量方法與研究目的加以說明；除此之外，教育訪員訪問的禮儀、危機預防與避免危難。最重要的是，帶領訪員使用台語進行模擬訪問，教育訪員於訪問過程中的注意事項與追問技巧，讓訪員熟悉問卷的用語與追問方式，最後，提供督導和訪員的小組會談時間，一方面激發督導與訪員的良好互動，一方面讓督導在會談過程中，瞭解訪員的態度與能力。

在訪訓過程前，督導必須正式通知（書面郵件或電子郵件）訪員參加訪員訓練，訓練前一天仍須進行聯繫做確認動作。訪員訓練時我們準備訪員名牌、簽到簿、訪員手冊、訪員訓練課程表與注意事項，安排老師、工作人員與準備

教具。訪訓開始，先招呼訪員就定位，不時與訪員進行意見交流，詢問訪員的工作意願與選擇，並料理訪員中餐。訪訓後期，督導帶領訪員進行交流前，先分配訪問地區、分發樣本表、問卷、封面、卡片、禮物、聘書、樣本彙整表、來訪未遇單與督導聯繫方式，並請訪員填寫訪員資料表、保險單，於清點相關資料後填寫資料領取切結書。訪員訓練完成後，督導必須將確切的訪員名單與訪問地區、保險資料，交給執行小組進行彙整與投保工作。

貳、訪問的執行

訪問隨即在訪員接受完整的訪員訓練後展開，訪問過程中，督導需與訪員保持密切的聯繫，並掌握訪員訪問進度與訪問狀況，同時也必須隨時加強訪員對於訪問標準化的要求。桃園縣與雲林縣兩地的訪問同時間進行了約一個多月，在 3 月上旬完成所有的訪問工作。並由督導複查所有成功問卷並彙整後，在 3 月中旬展開再測信度的訪問工作，再測訪問的訪員皆是在正式訪問被選為優秀訪員者擔任之，並於 4 月 5 號完成整體再測訪問工作。

參、訪問工作的檢討

在正式訪問進行之際，每個星期都由各區執行小組老師協同督導進行督導會報，督導會報的主要用意在於讓執行小組老師了解實際面訪的情況，並且對於訪員所面臨的問題，有一個共同的解決辦法。而首次舉行的全體督導聯合會議則是在 1 月 25 號在政治大學舉行，全體督導會議由桃園、雲林兩地的督導共同出席，並且掌握各訪問區域的相關問題和訪問執行進度。隨後的督導會報則分區且每週進行，直至正式訪問結束。

訪問工作的總檢討，則是在 6 月 6 號進行。由委員會召集人邀請所有委員、執行小組老師與督導出席。檢討會議的主要工作是針對本次 TEDS2009M 的相關事項進行檢討，分別從問卷本身、訪問過程與行政事項等提出相關建議，以作為來年 TEDS 面訪案的重要參考。

第三章、TEDS 2009M 之資料處理與釋出

壹、訪問執行後的資料處理

訪問結束後，即步入資料處理的階段，首先將書面的資料藉由「過錄」(coding)將文字資料轉化為數字資料，接著將資料輸入電腦系統(key-in)，再經過一番整理、檢查後，將正確無誤的資料以電腦檔案的形式釋出給研究者使用。而這些過程必須具備耐心、細心的整理功夫，將所有的問卷資料轉化為可進行分析的數據檔案。

一、問卷過錄、資料輸入、檢誤與加權

隨著訪員逐一完成各地區的訪問工作，督導也陸續回收問卷、封面等資料，並隨即進行問卷複查工作。民國99年3月10日起，各地區督導完成整理、清點所有回收的問卷與封面，並統一點交至政治大學選舉研究中心，由研究助理依照問卷的類別、區域來分類排放。之後，依據先前製作完成之「過錄簿」(coding book)，由政治大學選舉研究中心的督導群進行問卷過錄，同時再一次地詳細檢查所有問卷、封面，以確定受訪者在每一道題目的答項。在進行問卷過錄階段，研究助理同時針對問卷輸入系統進行程式的撰寫與測試，並與系統工程師協同排除一切系統問題，而資料輸入依循TEDS往例，仍以「讀碼機」(barcode)方式進行，以減低人為鍵入錯誤的機率，並提高工作效率。5月30日在完成所有問卷及封面之過錄工作後，即刻由選研中心聘請專心、細心之工讀生（皆為政治大學之在學學生）進行問卷輸入。6月15日，所有問卷及封面的輸入工作全數完成，研究助理隨即進行問卷檢誤工作，針對答案內容不符、邏輯不合的問卷或封面挑出，重新檢視問卷內容及過錄、輸入程序是否出現錯誤，並立即予以修正。7月15日，在問卷之檢誤工作完成後，為使訪問的樣本結構具有代表性並符合母體結構，隨即針對「性別」、「年齡」、「教育程度」與「抽樣分層區域」四個變數進行樣本代表性檢定，並依循TEDS歷年慣例採用「多變數反覆加權法」(raking)進行加權，直至檢定結果符合母群的分佈狀況為止。⁹

二、問卷翻譯

為方便國外研究者的使用，並促進國際學術交流，針對TEDS2009M進行問卷翻譯乃屬必要，其中，若題目內容與過去執行之TEDS相同，則完全依循往例之翻譯方式，至於本次新增題組則在研究助理先行翻譯後，再委由執行小組老師確認。當問卷翻譯完畢後，隨即將過錄簿、SPSS語法檔及SPSS系統檔翻譯為英文，以利各國研究者申請使用。

⁹ 母群參數乃依據2009年內政部出版之「中華民國台閩地區的人口統計（民國九十七年）」。

貳、資料釋出

一、資料釋出前期準備工作

在資料檢誤及加權工作完成後，隨即進行總統面訪問卷之次數分配表、問卷過錄簿的製作，以及相關釋出資料的格式編排。另外，TEDS規劃與推動委員會秉持「過程公開、結果共享」原則，希望在資料釋出後，提供相關領域的學者能就自己熟悉的研究主題，進行最新資料的分析與討論，因而召開學術研討會，提供各項主題討論的空間。故決定在7月23日前完成一切資料釋出的準備工作，並正式透過政治大學選舉研究中心、國科會社會科學研究中心、台灣政治學會、中國政治學會等學術機構，將「TEDS資料申請單」公告，以利各界人士填單提出使用申請。

二、製作結案報告書

除了進行資料釋出的工作外，另一方面積極著手進行TEDS2009M結案報告書之製作，而書中詳實記載此次研究計畫的訪問預備工作、執行程序、訪問結果及相關附件（包含問卷、卡片、封面、過錄簿、次數分配表、總體背景資料(Macro Report)等），將TEDS2009M計畫的執行過程與成果完整公布，供資料使用者或相關學界人士參閱。

三、舉辦研討會

本資料公開釋出之後，訂於民國99年10月30日假政治大學綜合院館五樓國際會議廳舉行國際研討會，會議名稱為「『台灣選舉與民主化調查』2010年國際學術研討會：基層選舉與基層治理」，本會議邀請海內外學者專家，針對基層選舉與基層治理主題發表相關論文。

參、樣本結構與代表性檢定

一、樣本結構

表三-1 樣本結構表

	桃園縣樣本		雲林縣樣本	
	次數	百分比	次數	百分比
性別				
男性	668	49.9	705	52.4
女性	669	50.1	641	47.6
年齡				
20至29歲	292	21.8	269	20.0
30至39歲	315	23.5	262	19.5
40至49歲	304	22.8	260	19.3
50至59歲	223	16.7	222	16.5
60歲以上	203	15.2	332	24.7
教育程度				
小學及以下	219	16.4	425	31.6
國、初中	190	14.2	242	18.0
高中、職專科	435	32.6	348	25.8
大學及以上	301	22.5	196	14.5
無反應	5	0.4	4	0.3
職業八分類				
軍公教人員	150	11.3	150	11.1
私部門管理階層及專業人員	172	12.8	77	5.7
私部門職員	295	22.0	196	14.6
私部門勞工	408	30.5	351	26.1
農林漁牧	36	2.7	315	23.4
學生	64	4.8	64	4.8
家管	197	14.7	166	12.3
其他	16	1.2	27	2.0
族群意識				
台灣人	611	45.7	863	64.1
都是	623	46.6	406	30.1
中國人	70	5.3	40	3.0
無反應	33	2.5	38	2.8
政黨支持				
強烈偏向國民黨	94	7.0	36	2.6
普通偏向國民黨	276	20.7	143	10.6
有一點偏向國民黨	93	6.9	46	3.4
稍微偏向國民黨	71	5.3	58	4.3
強烈偏向民進黨	58	4.4	60	4.5

普通偏向民進黨	160	12.0	204	15.1
有一點偏向民進黨	53	4.0	67	5.0
稍微偏向民進黨	58	4.4	84	6.2
強烈偏向新黨	1	0.1	0	0.0
普通偏向新黨	5	0.3	0	0.0
有一點偏向新黨	2	0.1	0	0.0
強烈偏向親民黨	2	0.1	0	0.0
普通偏向親民黨	9	0.7	4	0.3
有一點偏向親民黨	3	0.2	4	0.3
稍微偏向親民黨	1	0.1	0	0.0
強烈偏向台聯黨	1	0.0	0	0.0
普通偏向台聯黨	5	0.3	0	0.0
有一點偏向台聯黨	1	0.1	0	0.0
偏向其他政黨或兩個政黨以上	2	0.1	2	0.1
中立無反應	444	33.2	639	47.6
統獨立場				
儘快統一	30	2.2	17	1.3
維持現狀，以後走向統一	129	9.6	77	5.8
維持現狀，看情形再決定獨立或統一	530	39.6	362	26.9
永遠維持現狀	346	25.9	397	29.5
維持現狀，以後走向獨立	174	13.0	188	14.0
儘快獨立	58	4.4	131	9.7
無反應	70	5.2	173	12.9

二、樣本代表性檢定

為使本研究計畫訪問成功之獨立樣本符合母體結構，本研究以母體的「性別」、「年齡」（五分類）、「教育程度」（五分類）、「抽樣分層」（桃園縣為四分類；雲林縣為五分類）資料進行檢定與加權，加權方式採用「多變數反覆加權法」（raking）。經過樣本檢定與加權後，樣本結構與母體並無差異。各項檢定的母群參數乃依據2009年內政部出版之「中華民國台閩地區的人口統計（民國九十七年）」。

表三-2 桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	703	52.6	49.99	卡方值=3.588610 p>0.05 樣本與母體一致
女	634	47.4	50.01	
合計	1,337	100.0	100.00	

表三-3 桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20—29 歲	263	19.7	21.91	卡方值=30.823068 p<0.05 樣本與母體不一致
30—39 歲	262	19.6	23.61	
40—49 歲	300	22.4	22.79	
50—59 歲	273	20.4	16.64	
60 歲以上	239	17.9	15.05	
合計	1,337	100.0	100.00	

表三-4 桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	217	16.3	16.44	卡方值= 11.583709 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	176	13.2	14.25	
高中、職	401	30.1	32.67	
專科	188	14.1	14.03	
大學及以上	350	26.3	22.62	
合 計	1,332	100.0	100.00	

表三-5 桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層（加權前）

	樣本		母體	期望值
	人數	百分比	百分比	
第一層	384	28.7	29.11	卡方值= 2.473497 p>0.05 樣本與母體一致
第二層	378	28.3	29.09	
第三層	209	15.6	16.27	
第四層	366	27.4	25.54	
合 計	1,337	100.0	100.00	

表三-6 雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	682	50.7	52.39	卡方值=1.598961 p>0.05 樣本與母體一致
女	664	49.3	47.61	
合計	1,346	100.0	100.00	

表三-7 雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20—29 歲	200	14.9	20.01	卡方值=58.821597 p<0.05 樣本與母體不一致
30—39 歲	202	15.0	19.55	
40—49 歲	272	20.2	19.36	
50—59 歲	272	20.2	16.44	
60 歲以上	400	29.7	24.55	
合計	1,346	100.0	100.00	

表三-8 雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	502	37.4	31.68	卡方值= 11.583709 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	227	16.9	18.07	
高中、職	286	21.3	25.90	
專科	114	8.5	9.78	
大學及以上	212	15.8	14.58	
合 計	1,341	100.0	100.00	

表三-9 雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層（加權前）

	樣本		母體	期望值
	人數	百分比	百分比	
第一層	378	28.1	29.91	卡方值= 7.658665 p>0.05 樣本與母體一致
第二層	275	20.4	21.54	
第三層	242	18.0	15.53	
第四層	213	15.8	15.36	
第五層	238	17.7	17.66	
合計	1,346	100.0	100.00	

三、加權處理

由表三-2 至表三-9 的樣本代表性檢定顯示：桃園與雲林樣本中，成功樣本在年齡與教育程度上的結構與母群不一致。為了與母群結構更符合，本研究對樣本的分佈特性使用多變數反覆加權法（raking）進行加權。

表三-10至表三-17 為加權後的桃園縣與雲林縣樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本在性別、年齡、教育與抽樣分層等結構和母群並無差異。

表三-10 桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	668	50.0	49.99	卡方值=0.000401 p>0.05 樣本與母體一致
女	669	50.0	50.01	
合計	1,337	100.0	100.00	

表三-11 桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20—29 歲	292	21.8	21.91	卡方值=0.023021 p>0.05 樣本與母體一致
30—39 歲	315	23.6	23.61	
40—49 歲	304	22.7	22.79	
50—59 歲	223	16.7	16.64	
60 歲以上	203	15.2	15.05	
合計	1,337	100.0	100.00	

表三-12 桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	219	16.4	16.44	卡方值=0.000627 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	190	14.3	14.25	
高中、職	435	32.7	32.67	
專科	187	14.0	14.03	
大學及以上	301	22.6	22.62	
合計	1,332	100.0	100.00	

表三-13 桃園縣訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層（加權後）

	樣本		母體	期望值
	人數	百分比	百分比	
第一層	389	29.1	29.11	卡方值=0.001777 p>0.05 樣本與母體一致
第二層	389	29.1	29.09	
第三層	218	16.3	16.27	
第四層	341	25.5	25.54	
合計	1,337	100.0	100.00	

表三-14 雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男	705	52.4	52.39	卡方值=0.000085 p>0.05 樣本與母體一致
女	641	47.6	47.61	
合計	1,346	100.0	100.00	

表三-15 雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20—29 歲	269	20.0	20.01	卡方值=0.017429 p>0.05 樣本與母體一致
30—39 歲	262	19.5	19.55	
40—49 歲	260	19.3	19.36	
50—59 歲	222	16.5	16.44	
60 歲以上	332	24.7	24.55	
合計	1,346	100.0	100.00	

表三-16 雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	425	31.7	31.68	卡方值=0.002636 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	242	18.0	18.07	
高中、職	348	25.9	25.90	
專科	131	9.8	9.78	
大學及以上	196	14.6	14.58	
合計	1,341	100.0	100.00	

表三-17 雲林縣訪問成功樣本之代表性檢定：抽樣分層（加權後）

	樣本		母體	期望值
	人數	百分比	百分比	
第一層	403	29.9	29.91	卡方值= 0.000322 p>0.05 樣本與母體一致
第二層	290	21.5	21.54	
第三層	209	15.5	15.53	
第四層	207	15.4	15.36	
第五層	238	17.7	17.66	
合計	1,346	100.0	100.00	

參考文獻

中文部份：

- 王柏燿，2004，〈經濟評估與投票抉擇：以 2001 年立委選舉為例〉，《選舉研究》，11(1): 171-195。
- 王鼎銘，2003，〈政策認同下的投票效用與選擇—空間投票理論在不同選舉制度間的比較〉，《選舉研究》，10(1): 171-206。
- 王靖興、孫天龍，2005，〈台灣民眾民主政治評價影響因素之分析〉，《臺灣民主季刊》，2(3): 55-80。
- 李世宏、吳重禮，2004，〈政府施政表現與選民投票行為：以 2002 年北高市長選舉為例〉，《理論與政策》，17(2): 1~24。
- 吳明上，2003，〈日本眾議院議員選舉制度改革之探討：小選區比例代表並立制〉，《問題與研究》，42(2): 79-94。
- 吳俊德、陳永福，2005，〈投票不投票的抉擇—2004 年總統大選民與公民投票的探索性研究〉，《臺灣民主季刊》，2(4): 67-98。
- 吳重禮、王宏忠，2003，〈我國選民「分立政府」心理認知與穩定：以 2000 年總統選舉與 2001 年立法委員選舉為例〉，《選舉研究》，10(1): 81-114。
- 吳重禮、許玉芬，2005，〈選民「垂直式分立政府」心理認知與投票行為：2002 年北高市長選舉的實證分析〉，《臺灣民主季刊》，2(2): 1-30。
- 吳重禮、鄭文智、崔曉倩，2006，〈交叉網路與政治參與：2001 年縣市長與立法委員選舉的實證研究〉，《人文及社會科學集刊》，18(4):600-638。
- 林繼文，1997，〈制度選擇如何可能：論日本之選舉制度改革〉，《台灣政治學刊》，2: 63-106。
- 胡佛、游盈隆，1983，〈選民的黨派選擇：態度取向及個人背景的分析〉。中國政治學會年會學術討論會論文，台北。
- 胡佛，1993，〈選舉與政治轉型〉。台大政研所政治體系與變遷研究工作室：民主化、政黨政治與選舉學術研討會論文。
- 徐火炎，1995，〈「李登輝情結」與省市長選舉的投票行為：一項政治心理學的分析〉，《選舉研究》，2(2): 1-36。
- 徐火炎，1996，〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為：一九九一至一九九三的實證研究結果〉，《台灣政治學刊》，創刊號，頁 85-127。
- 徐火炎，2001，〈一九九八年二屆台北市長選舉選民投票行為之分析：選民的黨派抉擇與分裂投票〉，《東吳政治學報》，13: 77-128。
- 徐火炎，2002，〈台灣政黨版圖重劃：民進黨、國民黨與親民黨的「民基」比較〉，《東吳政治學報》，14: 83-134。
- 徐火炎，2004，〈台灣結、中國結與台灣心、中國情：台灣選舉中的符號政治〉，《選舉研究》，11(2): 1-41。

- 徐火炎，2005，〈認知動員、文化動員、與台灣 2004 年總統大選的選民投票行為—選舉動員類型的初步探討〉，《臺灣民主季刊》，2(4): 31-66。
- 徐永明、陳明通，1998，〈搜尋台灣民眾統獨態度的動力：一個個體模型的建立〉，《台灣政治學刊》，3: 65-114。
- 徐永明、范雲，2001，〈學做台灣人：理性預期與台灣認同政治發展的路徑〉，《台灣政治學刊》，5: 3-57。
- 徐永明，2001a，〈事件與議題：台灣 2000 年總統選舉中的興票案與兩岸關係〉，《民意研究季刊》，215: 67-102。
- 徐永明，2001b，〈政治版圖：兩個選舉行為研究途徑的對話〉，《問題與研究》，40(2): 95-115。
- 徐永明、施純純，2002，〈報紙議題、事件與民意的流動：以台灣 2000 年總統選舉為例〉，《台灣政治學刊》，6: 241-285。
- 徐永明、陳鴻章，2002，〈老狗學把戲：立委選舉政黨提名的有效性〉，《東吳政治學報》，15: 87-121。
- 許增如，1999，〈一九九六年美國大選中的分裂投票行為：兩個議題模式的探討〉，《歐美研究》，29(1): 83-123。
- 張一彬，1998，〈候選人評價與選民投票行為：台灣1996總統大選之研究〉，東吳大學政治學研究所碩士論文。
- 張佑宗、趙珮如，2006，〈社會脈絡、個人網路與臺灣2004年立委選舉選民的投票抉擇〉，《臺灣民主季刊》，3(2): 1-38。
- 張卿卿，2002，〈競選媒體使用對競選議題知識與政治效能感的影響—以兩千年總統大選為例〉，《選舉研究》，9(1): 1-40。
- 盛治仁，2003，〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究—政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10(1): 115-169。
- 盛治仁，2006，〈單一選區兩票制對未來臺灣政黨政治發展之可能影響探討〉，《臺灣民主季刊》，3(2): 63-86。
- 陳文俊，2003，〈藍與綠—台灣選民的政治意識形態初探〉，《選舉研究》，10(1): 41-80。
- 陳陸輝，2003，〈政治信任、施政表現與民眾對台灣民主的展望〉，《台灣政治學刊》，7(2): 149-188。
- 陳陸輝，2000，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，《選舉研究》，7(2): 39-52。
- 陳陸輝，1999，〈『固定樣本連續訪談法』(panel studies) 樣本流失問題之探討〉，《選舉研究》，6(1): 175-204。
- 陳陸輝，2002，〈政治信任感與台灣地區選民投票行為〉，《選舉研究》，9(2): 65-84。

- 陳陸輝，2003，〈政治信任、施政表現與民眾對台灣民主的展望〉，《台灣政治學刊》，7(2): 149-88。
- 陳陸輝，2006，〈政治信任的政治後果---以 2004 年立法委員選舉為例〉，《台灣民主季刊》，3(2): 39-62
- 陳陸輝，2007，〈民眾對中央和地方政府的政治信任對其縣市長選舉的影響〉，《政治學報》，43: 43-70。
- 陳陸輝、周應龍，2004，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，《東亞研究》，35(2): 143-86。
- 陳陸輝、黃信豪，2007，〈社會化媒介、在學經驗與台灣大學生的政治功效意識和政治參與〉，《東亞研究》，38(1): 148。
- 陳義彥，2003，「台灣選舉行為調查研究的回顧與展望——TEDS2001 學術研討會圓桌論壇講詞」，《選舉研究》，10(1): 1-6。
- 陳義彥、陳陸輝，2004，〈台灣大學生政治定向的持續與變遷〉，《東吳政治學報》，18: 1-39。
- 陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，《中國大陸研究》，46(5): 1-20。
- 盛治仁，2000，〈總統選舉預策探討—以情感溫度計預測未表態選民的應用〉，《選舉研究》，7(2): 75-105
- 盛治仁，2003，〈台灣民眾民主價值及信任感研究—政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10(1): 115-170。
- 盛杏媛，2002，〈統獨議題與台灣選民的投票行為〉，《選舉研究》，9(1): 41-80。
- 盛杏媛、陳義彥，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001 年立法委員選舉的分析〉，《選舉研究》，10(1): 7-40。
- 黃紀，2000，〈實用方法論芻議〉，見何思因、吳玉山（編）《政治學 2000：回顧與展望》，頁 107-139。台北：中國政治學會。
- 黃紀，2005，〈投票穩定與變遷之分析方法：定群類別資料之馬可夫鍊模型〉，《選舉研究》，12(1): 1-35。
- 黃紀，2008a，〈選舉制度的脈絡與效應〉，載於黃紀、游清鑫編《如何評估選制變遷：方法論的探討》，台北：五南書局。
- 黃紀，2008b，〈單一選區兩票並立制下選民之投票抉擇：分析方法之探討〉，載於黃紀、游清鑫編《如何評估選制變遷：方法論的探討》，台北：五南書局。
- 黃紀、張佑宗，2003，〈樣本代表性檢定與最小差異加權：以 2001 年台灣選舉與民主化調查為例〉，《選舉研究》，10(2): 1-35。
- 黃紀、張益超，2000，〈一致與分裂投票：嘉義市一九九七年市長及立委選舉之分析〉。「政治分析的層次問題」國際學術研討會，國立中正大學政治學系暨研究所，民國 89 年 5 月 20 日。

- 黃秀端，1996，〈決定勝負的關鍵：候選人特質與能力在總統選舉中的重要性〉，《選舉研究》，3(1): 47-85。
- 黃秀端，2005，〈候選人形象、候選人情感溫度計、與總統選民投票行為〉，《臺灣民主季刊》，2(4): 1-30。
- 游盈隆，1996，〈台灣族群認同的政治心理分析〉。《台灣政治學刊》，創刊號，頁 41-84。
- 游盈隆，1994，〈台灣選民的議題取向投票：二屆國大選民的分析〉，《東吳政治學報》，3: 219-54。
- 游盈隆，1996，〈台灣總統選民的投票抉擇〉。台灣政治學會第三屆論文研討會論文。
- 游清鑫、陳陸輝，2001，〈民眾眼中的分立政府：政黨的府會互動與首長施政滿意度〉，《理論與政策》，15(3): 61-78。
- 游清鑫，2002，〈政黨認同與政黨形象〉，《選舉研究》，9(2): 85-114。
- 傅明穎，1996，〈北市選民的候選人評價與投票決定-以民國八十三年台北市長選舉為例〉，台大三民主義研究所碩士論文。
- 劉義周，1993，〈台灣的政治世代〉，《政治學報》，21: 99-120。
- 劉義周，1994，〈台灣選民政黨形象的世代差異〉，《選舉研究》，1(1): 53-73。
- 鄭夙芬，1993，〈候選人形象與選民投票行為的關聯性分析〉，頁62-81。選舉行為與台灣地區的政治民主化--從第二屆立法委員選舉探討，主持人陳義彥。國科會研究計畫NSC82-0301-H004- 034。
- 鄭夙芬、陳陸輝、劉嘉薇，2005，〈2004 年總統選舉中的候選人因素〉，《臺灣民主季刊》，2(2): 31-70。
- 韓政憲，2000，〈從媒體報導政治菁英的互動探討政黨形象的轉變-以 1991 年至 1996 年國民黨的統獨形象為例〉，東吳大學政治學研究所碩士論文。
- 蔡佳泓、王鼎銘，2004，"Between Independence and Unification: An Ordered Probit Model of Attitude Change."發表於台灣選舉與民主化研討會。

英文部份：

- Abramson, Paul R. 1975. *General Change in American Politics*. Lexington, Mass.: Health.
- Abramson, Paul R., John H. Aldrich and David W. Rohde. 1994. *Change and Continuity in the 1992 Elections*. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.
- 1998. *Change and Continuity in the 1996 Elections*. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.
- 2002. *Change and Continuity in the 2000 Elections*. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.

- 2006. *Change and Continuity in the 2004 Elections*. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.
- Alvarez, R. Michael, Jonathan Nagler and Shaun Bowler. 2000. "Issues, Economics, and the Dynamics of Multiparty Elections: The British 1987 General Election." *American Political Science Review* 94 (1) : 131-149.
- Ansolabehere, Steven, David W. Brady, and Morris P. Fiorina. 1988. "The Marginals Never Vanished?" Domestic Studies Program, Working Papers in Political Science P-88-1, Hoover Institution, Stanford University, Stanford.
- Bartels, Larry M. 2000. "Partisanship and Voting Behavior, 1952-1996." *American Journal of Political Science* 44 (1) : 35-50.
- Beck, Paul Allen, Lawrence Baum, Aage R. Clausen, and Charles E. Smith, Jr. 1992. "Patterns and Sources of Ticket Splitting in Subpresidential Voting." *American Political Science Review* 86 (4) : 916-928.
- Berelson, Bernard R., Paul F. Lazarsfeld, and William N. McPhee. 1954. *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Binder, Sarah A. 1999. "The Dynamics of Legislative Gridlock, 1947-96." *American Political Science Review* 93 (3) : 519-533.
- Bosco, Joseph. 1991. "Taiwan Factions: Guanxi, Patronage, and the State in Local Politics." mimeo, East Asian Institute, Columbia University.
- Brady, David W. 1988. *Critical Elections and Congressional Policy Making*. Stanford University Press.
- Brady, David W. John F. Cogan and Morris P. Fiorina. 2000. (eds) *Continuity and Change in House Elections*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Brody, Richard A., and Benjamin I. Page. 1972. "Comment: the Assessment of Policy Voting." *American Political Science Review* 66:450-8.
- Bugarin, Mauricio Soares. 1999. "Voting Splitting as Insurance against Uncertainty." *Public Choice* 98 (1-2) : 153-169.
- Burnham, Walter Dean. 1970. *Critical Elections and the Mainsprings of American Electoral Politics*. New York: Norton.
- Butler, David, and Donald E. Stokes. 1969. *Political Change in Britain: Forces Shaping Electoral Choice*. New York: St. Martin's Press.
- Carlson, Matthew M. 2006. "Electoral Reform and the Evolution of Informal Norms in Japan." *Asian Survey* 46 (3) : 362-380.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald E. Stokes. 1960. *The American Voter*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1980. "The Two Faces of Issue Voting." *American Political Science Review* 74:78-91.
- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1984. "The Dynamics of Issue Evolution: the United States." In *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment?* ed. Russell J. Dalton, Scott C. Flanagan, and Paul A. Beck. Princeton: Princeton University Press.

- Carmines, Edward G., and James A. Stimson. 1989. *Issue Evolution: Race and The Transformation of American Politics*. Princeton: Princeton University Press.
- Chang, G. Andy and T. Y. Wang. 2005. "Taiwanese or Chinese? Independence or Unification? An Analysis of Generational Differences in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40 (1/2) : 29-50.
- Chari, V. V., Larry E. Jones, and Ramon Marimon. 1997. "The Economics of Split-Ticket Voting in Representative Democracies." *American Economic Review* 87 (5) : 957-976.
- Christensen, Ray. 1998. "The Effect of Electoral Reforms on Campaign Practice in Japan: Putting New Wine into Old Bottles." *Asian Survey* 38 (10) : 986-1004.
- Clubb, Jerome M., William H. Flanigan, and Nancy H. Zingale. 1980. *Partisan Realignment: Voter, Parties, and Government in American History*. Beverly Hills: Sage.
- Coleman, John J. 1999. "Unified Government, Divided Government, and Party Responsiveness." *American Political Science Review* 93 (4) : 821-835.
- Conover, Pamela Johnston. 1984. "The Influence of Group Identifications on Political Perception and Evaluation." *Journal of Politics* 46:760-84.
- Converse, Philippe E. 1964. "The Nature of Belief systems in Mass Publics." In *Ideology and Discontent*, ed. David E. Apter. New York: The Free Press.
- Cox, Gary W., and Samuel Kernell. 1991. "Introduction: Governing a Divided Era." In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Cox, Gary W., Frances M. Rosenbluth, and Michael F. Thies. 1999. "Electoral Reform and the Fate of Factions: The Case of Japan's Liberal Democratic Party." *British Journal of Political Science* 29 (1) : 33-56.
- Cox, Karen E., and Leonard J. Schoppa. 2002. "Interaction Effects in Mixed-Member Electoral Systems: Theory and Evidence From Germany, Japan, and Italy." *Comparative Political Studies* 35 (9) : 1027-1053.
- Curtis, Gerald L. 1988. *The Japanese Way of Politics*. New York: Columbia University Press.
- Dalton, Russell J., Scott C. Flanagan, and Paul A. Beck, eds. 1984. *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment?* Princeton: Princeton University Press.
- Davis, Otto, Melvin Hinich, and Peter Ordeshook. 1970. "An Expository Development of a Mathematical Model of the Electoral Process." *American Political Science Review* 64:426-48.
- Dittmer, Lowell. 2005. "Taiwan's Aim-Inhibited Quest for Identity and the China Factor." *Journal of Asian and African Studies* 40 (1/2) : 71-90
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.

- Duch, Raymond M., Harvey D Palmer and Christopher J Anderson. 2000. "Heterogeneity in Perceptions of National Economic Conditions." *American Journal of Political Science* 44 (4) : 635-652.
- Eldersfeld, Samuel J. 1951. "Theory and Method in Voting Behavior." *Journal of Politics*.
- Evans, Geoffrey, and Pippa Norris. 1999. *Critical Elections: British Parties and Voters in Long-term Perspective*. London: Sage.
- Feldman, Stanley. 1982. "Economic Self-interest and Political Behavior." *American Journal of Political Science* 26:446-66.
- Ferrara, Federico. 2004. "Electoral Coordination and the Strategic Desertion of Strong Parties in Compensatory Mixed Systems with Negative Vote Transfers." *Electoral Studies* 23 (3) : 391-413.
- Ferrara, Federico, and Erik S. Herron. 2005. "Going It Alone? Strategic Entry under Mix Electoral Rules." *American Journal of Political Science* 49 (1) : 16-31.
- Fiorina, Morris P. 1996. *Divided Government*. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Fiorina, Morris. 1977. "An Outline for a Model of Party Choice." *American Journal of Political Science* 21:605-25.
- Fiorina, Morris. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Flanagan, Scott C. 1984. "Electoral Change in Japan: A Study of Secular Realignment." In *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment?* ed. Russell J. Dalton et al. Princeton: Princeton University Press.
- Flanagan, Scott C., Shinsaku Kohei, Ichiro Miyake, Bradley M. Richardson, and Joji Watanuki. 1991. *The Japanese Voter*. New Haven: Yale University Press.
- Forgette, Richard, and Glenn J. Platt. 1999. "Voting for the Person, Not the Party: Party Defection, Issue Voting, and Process Sophistication." *Social Science Quarterly* 80 (2) : 409-421.
- Gunther, Richard, P. Nikiforos Diamandouros and Dimitri A. Sotiropoulos. (eds.) 2006. *Democracy and the State in the New Southern Europe*. Oxford University Press.
- Gunther, Richard, Hans-Jurgen Puhle and Jose Ramon Montero. 2007. *Democracy, Intermediation, and Voting on Four Continents*. Oxford University Press.
- Gomez, Brad T. and J. Matthew Wilson. 2001. "Political Sophistication and Economic Voting in the American Electorate: A Theory of Heterogeneous Attribution." *American Journal of Political Science* 45(4): 99-914.
- Gomez, Brad T., and J. Matthew Wilson. 2006. "Cognitive Heterogeneity and Economic Voting: A Comparative Analysis of Four Democratic Electorates." *American Journal of Political Science* 50(1): 127-145.
- Ho, Szu-yin and I-chou Liu, 2002."The Taiwanese/Chinese Identity of the Taiwan People in the 1990s." *The American Asian Review*, 20 (2): 29-74.

- Holbrook, Allyson L. et al. 2001. "Attitudes toward Presidential Candidates and Political Parties: Initial Optimism, Inertial First Impressions, and A Focus on Flaws." *American Journal of Political Science* 45 (4) : 930-950.
- Hsieh, John Fuh-Sheng. 2005. "Ethnicity, National Identity, and Domestic Politics in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 13-28.
- Huang, Chi. 2005. "Dimensions of Taiwanese/Chinese Identity and National Identity in Taiwan: A Latent Class Analysis". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 51-70.
- Huang, Chi. 2006. "The Evolution of Taiwanese Identity: A Pseudo Panel Analysis." Paper presented at the 102nd Annual Meeting of the American Political Science Association, Philadelphia, August 31 - September 3, 2006.
- Huang, Chi. 2007. "Cleavages, Elite Mobilization, and Voter Alignments in Taiwan." Paper presented at the 103rd Annual Meeting of the American Political Science Association, Chicago, August 30 - September 2, 2007.
- Ikuo, KVahim and Imai Ryosuke. 2002. "Evaluation of Party Leaders and Voting Behaviour- an Analysis of the 2000 General Election." *Social Science Japan Journal*, Vol. 5, No. 1:85-96.
- Inglehart, Ronald. 1984. "The Changing Structure of Political Cleavages in Western Society." In *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment?* ed. Russell J. Dalton et al. Princeton: Princeton University Press.
- Jackson, John. 1975. "Issues, Party Choices, and Presidential Votes." *American Journal of Political Science* 19:161-85.
- Jacobson, Gary C. 1990. *The Electoral Origins of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Jacobson, Gary C. 1991. "Explaining Divided Government: Why Can't the Republicans Win the House?" *PS: Political Science and Politics* 24 (4) : 640-643.
- Kessel, John. 1972. "The Issues in Issue Voting." *American Political Science Review* 66:459-65.
- Key, V.O. 1955. "A Theory of Critical Elections." *Journal of Politics* 17:3-18.
- Key, V.O. 1959. "Secular Realignment and the Party System." *Journal of Politics* 21:198-210.
- Key, V.O. 1966. *The Responsible Electorate*. Cambridge Mass.: Harvard University Press.
- Key, V.O., and Frank Munger. 1966. *The Responsible Electorate: Rationality in Presidential Voting, 1936-1960*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Kinder, Donald R., and D. Roderick Kiewiet. 1981. "Sociotropic Politics." *British Journal of Political Science* 11:129-61.
- Kinder, Donald R., and David O. Sears. 1985. "Public Opinion and Political Action." In *The Handbook of Social Psychology*, 3rd ed., Gardner Lindzey, and Elliot Aronson. Addison-Wesley Publishing Company.

- Koehler, David H. 2001 "Convergence and Restricted Preference Maximizing under Simple Majority Rule: Results from A Computer Simulation of Committee Choice in Two-dimensional Space" *American Political Science Review* 95 (1) : 155-167.
- Kramer, Gerald H. 1983. "The Ecological Fallacy Revisited: Aggregate- versus Individual-level Findings on Economics and Elections, and Sociotropic Voting." *American Political Science Review* 77:92-111.
- Krasner, Stephen. 1987. *Research in Micropolitics, Volume: Voting Behavior*. Greenwich, CT: JAI Press.
- Lau, Richard R. and David P Redlawsk. 2001. "Advantages and Disadvantages of Cognitive Heuristics in Political Decision Making." *American Journal of Political Science* 45 (4) : 951-971.
- Lazarsfeld, Paul., Bernard Berelson, and Hazel Gaudet. 1952. *The People's Choice: How the Voter Makes up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Leonard, John. 1991. "Divided Government and Dysfunctional Politics." *PS: Political Science and Politics* 24 (4) : 651-653.
- Levy, Daniel C. 1989. "Mexico: Sustained Civilian Rule Without Democracy." In *Democracy in Developing Countries: Latin America*, ed. Larry Diamond, Juan Linz, and Seymour M. Lipset. Boulder, Colorado: Lynne Rienner.
- Lewis-Beck, Michael S., William G. Jacoby, Helmut Norpoth and Herbert F. Weisberg. 2007. *The American Voter Revisited*. Ann Arbor, Michigan: The University of Michigan Press.
- Lijphart, Arend. 1984. *Democracies: Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty-One Countries*. New Haven, Conn.: Yale University Press.
- Lipset, Seymour M., and Stein Rokkan. 1967. *Party System and Voter Alignments*. New York: Free Press.
- Liu, I-Chou. 1995. "Generational Divergence in Party Image Among Taiwan Electorate," *Issues & Studies* 31 (2) : 87—114.
- Liu, I-Chou. 1996. "Generational Discrepancies in Public Attitude on Taiwan's Unification Issue," *Issues & Studies* 32(9): 103-121.
- Liu, I-Chou. 1999. "Campaign in a SNTV System: The Case of the Kuomintang in Taiwan," in Bernard Grofman, Sung-Chull Lee, Edwin A. Winckler, & Brian Woodall (eds.) *Elections in Japan, South Korea and Taiwan under the Single Non-Transferable Vote*. (Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press), pp. 181-208.
- Liu, I-chou & Szu-yin Ho, 1999. "The Taiwanese/Chinese Identity of the Taiwan People." *Issues & Studies* 35(3):1-34.
- Long, Samuel. 1986. *Research in Micropolitics, Volume :Voting Behavior*. Greenwich, CT: JAI Press.
- Luttbeg, Norman R., and Michael M. Grant. 1995. *American Electoral Behavior, 1952-1992*. 2nd ed. Itasca, Illinois: F.E. Peacock.

- MacDonald, Stuart, and George Rabinowitz. 1987. "The Dynamics of Structural Realignment." *American Political Science Review* 81:775-96.
- Mackuen, Michael B., Robert S. Erikson, and James A. Stimson. 1989. "Macropartisanship." *American Political Science Review* 83:1125-42.
- Margolis, Michael. 1977. "From Confusion to Confusion: Issues and the American Voter." *American Political Science Review* 71:31-43.
- Marianne C. Stewart, and Harold D. Clarke. 1998. "The Dynamics of Party Identification in Federal Systems: The Canadian Case." *American Journal of Political Science* 42:97-116.
- Markus, Gregory B., and Philip E. Converse. 1979. "A Dynamic Simultaneous Equation Model of Electoral Choice." *American Political Science Review* 73:1055-70.
- Mathews, Donald R., and James W. Prothro. 1966. "The Concept of Party Image and Its Importance for the Southern Electorate." In *The Electoral Process*, ed. M. Kent Jennings and L. Harmon Zeigler. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Mayhew, David R. 1991b. *Divided We Govern: Party Control, Lawmaking, and Investigations, 1946-1990*. New Haven: Yale University Press.
- McCubbins, Mathew D. 1991. "Government on Lay-Away: Federal Spending and Deficits under Divided Party Control." In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- McDonald, Michael P and Samuel L Popkin 2001. "The Myth of the Vanishing Point." *American Political Science Review* R 95 (4) : 963-974.
- Mebane, Walter R. Jr. 2000. "Coordination, Moderation, and Institutional Balancing in American Presidential and House Elections." *American Political Science Review* 94 (1) : 37-57.
- Miller, Arthur H., Patricia Gurin, Gerald Gurin, and Oksana Malanchuk. 1981. "Group Consciousness and Political Participation." *American Journal of Political Science* 25:494-511.
- Miller, Arthur H., Warren Miller, Alden S. Raine, and Thad A. Brown. 1976. "A Majority Party in Disarray: Policy Polarization in the 1972 Election." *American Political Science Review* 70:753-78.
- Miller, Warren E., and J. Merrill Shanks. 1996. *The New American Voter*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Moser, Robert G., and Ethan Scheiner. 2004. "Mixed Electoral Systems and Electoral System Effects: Controlled Comparison and Cross-National Analysis." *Electoral Studies* 23 (4) : 575-599.
- Moshe Haspel, Thomas Remington, and Stewart S. Smith. 1998. "Electoral Institutions and Party Cohesion in the Russian Duma." *Journal of Politics* 60:417-439.
- Nie, Norman H., Sidney Verba, and John R. Petrocik. 1976. *The Changing American Voter*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Niemi, Richard G., and Herbert F. Weisberg, ed. 1993. *Controversies in Voting Behavior*, 3rd ed. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.

- Niemi, Richard G., and Herbert F. Weisberg, ed. 1984. *Controversies in Voting Behavior*, 2nd ed. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.
- Niou, Emerson M.S. 2005. "A New Measure of Preferences on the Independence-Unification Issue in Taiwan". *Journal of Asian and African Studies* 40 (1/2) : 91-104.
- Norris, Pippa. 2004. *Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior*. Cambridge University Press.
- Paolino, Philip. 2005. "Democratization, Divided Government and the 2001 Taiwanese Legislative Yuan Elections". *Journal of Asian and African Studies* 40 (1/2) : 125-147.
- Page, Benjamin I. 1978. *Choices and Echoes in Presidential Elections*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Page, Benjamin I., and Calvin C. Johns. 1979. "Reciprocal Effects of Policy Preferences, Party Loyalties and the Vote." *American Political Science Review* 73:1071-89.
- Petrocik, John R. 1981. *Party Coalitions: Realignments and the Decline of the New Deal Party System*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Petrocik, John R. 1991. "Divided Government: Is it all in the Campaigns?" In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Pierce, Roy. 1998. *Choosing the Chief: Presidential Elections in France and the United States*. Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press.
- Prewitt, Kenneth, and Norman Nie. 1972. "Review Article: Election Studies of the Survey Research Center." *British Journal of Political Science*.
- Quirk, Paul J., and Bruce Nesmith. 1994. "Explaining Deadlock: Domestic Policymaking in the Bush Presidency." In *New Perspective on American Politics*, ed. Lawrence C. Dodd and Calvin Jillson. Washington, DC: CQ Press.
- Rabinowitz, George, and Stuart MacDonald. 1989. "A Directional Theory of Issue Voting." *American Political Science Review* 83:93-121.
- Rakkan, Siein. 1970. *Citizens, Election, Parties*. New York: Mckay.
- Ramseyer, J. Mark and Frances M. Rosenbluth. 1997. *Japan's Political Marketplace*. Cambridge: University of Harvard Press.
- Reed Steven R. and Ethan Scheiner. 2003. "Electoral Incentives and Policy Preference: Mixed Motives Behind Party Defections in Japan." *British Journal of Political Science* 33 (3) : 469-490.
- Repass, David E. 1971. "Issue Saliency and Party Choice." *American Political Science Review* 65:389-400.
- Riker, William H., and Peter Ordeshook. 1968. "A Theory of the Calculus of Voting." *American Political Science Review* 65:25-42.
- Rokkan, Stein. 1970. *Citizens. Election. Parties*. New York: Mckay.
- Rusk, Jirrol G. 1982. "The Michigan Elections Studies: A Critical Evaluation." *Micropolitics* 2 (2) :87-109.

- Sanbonmatsu, Kira. 2002. "Gender Stereotypes and Vote Choice." *American Journal of Political Science* 46 (1) : 20-34.
- Scarborough, E. 1987. "The British Electorate Twenty Years On: Electoral Change and Electoral Surveys." *British Journal of Political Science* 17:219-46.
- Schaap, Ross D. 2005. "The House of Representatives' Election in Japan." *Electoral Studies* 24 (1) : 136-142.
- Schulman, Mark A., and Gerald M. Pomper. 1975. "Variability in Electional Behavior: Longitudinal Perspectives from Causal Modeling." *American Journal of Political Science* 19:1-18.
- Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler, and Harris M. Allen, Jr. 1980. "Self-interest Vs. Symbolic Politics in Policy Attitudes and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74:670-84.
- Sigelman, Lee, Paul J. Wahlbeck, and Emmett H. Buell, Jr. 1997. "Vote Choice and the Preference for Divided Government: Lessons of 1992." *American Journal of Political Science* 41 (3) : 879-894.
- Stewart, Charles H., III. 1991. "Lessons from the Post-Civil War Era." In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Stimson, James A. 1975. "Belief Systems: Constraint, Complexity, and the 1972 Election." *American Journal of Political Science* 19:393-417.
- Sundquist, James L. 1986. *Constitutional Reform and Effective Government*. Washington, D.C.: Brookings Institution.
- Sunquist, James. 1983. *Dynamics of the Party System*. 2nd edition. Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- Terrance, V. Lance, Jr., and Walter De Vries, with Donna L. Mosher. 1998. *Checked & Balanced: How Ticket-Splitters Are Shaping the New Balance of Power in American Politics*. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans.
- Thies, Michael F. 2002. "The General Elections in Japan, June 2000." *Election Studies* 21 (1) :147-154.
- Trilling, Richard J. 1976. *Party Image and Electoral Behavior*. New York: Wiley.
- Verba, Sidney, Norman Nie, and Jae-on Kim. 1978. *Participation and Political Equality: A Seven-nation Comparisons*. Cambridge University Press.
- Verba, Sidney, Norman Nie, Jae-onki. 1987. *Comparative Elections in Developing Countries*. Dur NC: Duke University Press.
- Wattenberg, Martin P. 1990. *The Decline of American Political Parties*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wattenberg, Martin P. 1991a. "The Republican Presidential Advantage in the Age of Party Disunity." In Gary W. Cox and Samuel Kernell, eds., *The Politics of Divided Government*. Boulder, CO: Westview Press.
- Wattenberg, Martin P. 1991b. *The Rise of Candidate Centered Politics: Presidential Elections of the 1980s*. Cambridge: Harvard University Press.

- Wattenberg, Martin P. 2004. "Elections: Personal Popularity in the U.S. Presidential Elections," *Presidential Studies Quarterly*, 34(1):143-155.
- Weiner, Myron, and Ergun Ozbudun, eds. 1987. *Comparative Elections in Developing Countries*. Durham, NC: Duke University Press.
- Yu, Ching-hsin. 2005. "The Evolving Party System in Taiwan, 1995~2004". *Journal of Asian and African Studies* 40(1/2): 105-124.
- Zaller, John R., and Stanley Feldman. 1992. "A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preference." *American Journal of Political Science* 36:579-616.
- Zuckerman, Alan S. (ed.) 2005. *The Social Logic of Politics: Personal Networks as Contexts for Political Behavior*. Philadelphia: Temple University Press.

附錄一、總體背景資料

TEDS 2009M 總體背景資料問卷

1. TEDS 計畫名稱：
2009 年縣市長選舉大型面訪案：TEDS2009M¹
2. 選舉日期
2009 年 12 月 5 日
3. 此次選舉的類型：
 總統選舉
 立法委員選舉
 直轄市市長選舉
 縣（市）市長選舉
 其他，_____
4. 在此次選舉前，總統是誰？屬於哪一個政黨？
馬英九，國民黨
5. 在此次選舉前，立法院院長是誰？（請寫出姓名、黨籍）
立法院的多數黨是哪一個政黨？
王金平（國民黨），
國民黨
6. 在此次選舉前，閣揆（行政院長）是誰？屬於哪一個政黨？
吳敦義，國民黨
7. 在此次選舉後，總統是誰？屬於哪一個政黨？
馬英九，國民黨
8. 在此次選舉後，立法院院長是誰？（請寫出姓名、黨籍）
立法院的的多數是哪一個政黨？
王金平（國民黨），
國民黨
9. 在此次選舉後，閣揆（行政院長）是誰？屬於哪一個政黨？
吳敦義，國民黨
10. 此次選舉有多少政黨參選？（註：若有多黨聯合時，結盟的政黨要單獨計算）
本次共有 17 個縣市舉行選舉，各縣市長候選人所屬政黨如下：
桃園縣：國民黨、民進黨、客家黨
新竹縣：國民黨、民進黨

¹ 按過去縣市長選舉經驗，除台北、高雄兩直轄市外，其餘二十三縣市都會舉行縣市長選舉，然而 2009 年 6 月 23 日行政院核定縣市升格，並於 99 年 1 月修正地方制度法台北縣升格為新北市、台中縣與台中市、台南縣與台南市分別合併升格為直轄市，高雄縣則併入高雄市，且選舉延至 2010 年底舉行。因此本次縣市長選舉只有桃園縣等十七個縣市舉行選舉。

苗栗縣：國民黨、民進黨
 南投縣：國民黨、民進黨
 彰化縣：國民黨、民進黨
 雲林縣：國民黨、民進黨
 嘉義縣：國民黨、民進黨
 屏東縣：國民黨、民進黨
 宜蘭縣：國民黨、民進黨
 花蓮縣：國民黨、民進黨
 台東縣：國民黨、民進黨
 澎湖縣：國民黨、民進黨
 金門縣：國民黨
 連江縣：國民黨
 基隆市：國民黨、民進黨
 新竹市：國民黨、民進黨
 嘉義市：國民黨、民進黨

11. 請列出全國得票至少 1% 的政黨，及每一個黨的選舉結果（得票數、得票率、席次數、席次百分比），並註明資料來源。

縣市長選舉結果

縣市	2009 年(第十七屆)縣市長									
	應選席次	國民黨			民進黨			客家黨		
		當選席次	席次比	得票率	當選席次	席次比	得票率	當選席次	席次比	得票率
桃園縣	1	1	100%	52.22%	0	0%	45.69%	0	0%	2.08%
新竹縣	1	1	100%	38.49%	0	0%	30.55%	-	0%	0.00%
苗栗縣	1	1	100%	63.79%	0	0%	33.60%	-	0%	0.00%
南投縣	1	1	100%	50.87%	0	0%	39.75%	-	0%	0.00%
彰化縣	1	1	100%	54.89%	0	0%	43.63%	-	0%	0.00%
雲林縣	1	0	0%	34.63%	1	100%	65.37%	-	0%	0.00%
嘉義縣	1	0	0%	40.67%	1	100%	55.92%	-	0%	0.00%
屏東縣	1	0	0%	40.67%	1	100%	59.33%	-	0%	0.00%
澎湖縣	1	1	100%	49.37%	0	0%	48.07%	-	0%	0.00%
台東縣	1	1	100%	52.59%	0	0%	47.41%	-	0%	0.00%
花蓮縣	1	0	0%	25.44%	0	0%	0.00%	-	0%	0.00%
宜蘭縣	1	0	0%	45.74%	1	100%	54.26%	-	0%	0.00%
金門縣	1	1	100%	37.28%	-	0%	0.00%	-	0%	0.00%
連江縣	1	1	100%	45.71%	-	0%	0.00%	-	0%	0.00%
基隆市	1	1	100%	55.11%	0	0%	42.08%	-	0%	0.00%
新竹市	1	1	100%	55.63%	0	0%	41.32%	-	0%	0.00%
嘉義市	1	1	100%	45.71%	0	0%	45.71%	-	0%	0.00%
總計	17	12	70.59%	47.88%	4	23.53%	45.32%	0	0%	0.12%

2009年(第十六屆)鄉鎮市長選舉(以縣市為單位)

縣市	應選席次	國民黨			民進黨		
		當選席次	席次比	得票率	當選席次	席次比	得票率
桃園縣	13	7	53.80%	54.00%	2	15.38%	24.87%
新竹縣	13	11	84.60%	76.66%	0	0.00%	0.00%
苗栗縣	18	29	77.80%	55.63%	0	0.00%	0.00%
彰化縣	26	26	57.70%	58.10%	2	7.69%	11.80%
南投縣	13	12	92.30%	61.64%	1	7.69%	2.39%
雲林縣	20	5	10.00%	16.49%	6	30.00%	29.40%
嘉義縣	18	10	55.60%	24.92%	8	44.44%	32.68%
澎湖縣	6	6	83.30%	66.30%	0	0.00%	27.88%
屏東縣	33	22	66.70%	30.31%	10	30.30%	38.93%
台東縣	16	24	87.50%	72.67%	0	0.00%	0.00%
花蓮縣	13	22	92.30%	68.59%	1	7.69%	14.94%
宜蘭縣	12	10	50.00%	40.17%	4	33.33%	38.39%
金門縣	6	10	100.00%	72.41%	0	0.00%	0.00%
連江縣	4	6	100.00%	96.16%	0	0.00%	0.00%
總計	211	121	66.35%	46.71%	34	16.11%	18.44%

2009(第十七屆)縣市議員選舉結果(以縣市為單位)

縣市	應選席次	國民黨			民進黨			親民黨			台聯		
		當選席	席次比	得票率	當選席	席次比	得票率	當選席	席次比	得票率	當選席	席次比	得票率
基隆市	32	20	62.50%	66.83%	9	28.13%	24.59%	1	3.12%	1.98%	0	0.00%	1.55%
桃園縣	60	30	50.00%	43.24%	17	28.33%	28.03%	0	0.00%	0.14%	0	0.00%	0.00%
新竹市	33	12	36.36%	35.64%	7	21.21%	18.21%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
新竹縣	35	23	65.71%	66.84%	2	5.71%	4.39%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
苗栗縣	38	20	52.63%	52.98%	4	10.53%	8.77%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
彰化縣	54	26	48.15%	43.90%	14	25.93%	28.25%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	1.10%
南投縣	37	15	40.54%	37.53%	5	13.51%	18.21%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
雲林縣	43	13	30.23%	26.14%	13	30.23%	27.89%	0	0.00%	0.00%	1	2.32%	1.85%
嘉義市	24	8	33.33%	34.33%	6	25.00%	25.97%	0	0.00%	0.00%	1	4.17%	2.80%
嘉義縣	37	10	27.03%	31.38%	16	43.24%	43.14%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.66%
澎湖縣	19	10	52.63%	51.16%	2	10.53%	9.74%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
屏東縣	55	25	45.45%	34.13%	12	21.82%	26.45%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.84%
台東縣	30	22	73.33%	68.25%	1	3.33%	6.60%	0	0.00%	0.00%	1	3.33%	1.60%
花蓮縣	33	25	75.76%	72.11%	5	15.15%	12.02%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
宜蘭縣	34	17	50.00%	45.55%	15	44.12%	41.19%	0	0.00%	0.66%	0	0.00%	0.00%
金門縣	19	9	47.37%	50.84%	0	0.00%	3.12%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
連江縣	9	4	44.44%	52.63%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
總計	592	289	48.82%	47.85%	128	21.62%	19.21%	1	0.16%	0.16%	3	0.51%	0.61%

12. 本次選舉的投票率是多少？詳見 13.

13. 選舉統計：（立法委員選舉時須同時列出區域與不分區兩類的投票資訊；縣市長選舉時請依縣市個別列出）分別列出縣市長、縣市議員、鄉鎮市長三個表

縣市別	總人口數	總選舉人數	總投票數	有效票數	無效票數	投票率
桃園縣	1,974,758	1,437,190	772,180	758,722	13,458	53.73%
新竹縣	509,453	369,480	256,770	252,424	4,346	69.49%
苗栗縣	561,315	425,837	290,780	284,138	6,642	68.28%
南投縣	530,769	408,006	276,424	269,217	7,207	67.75%
彰化縣	1,311,971	991,741	650,169	634,640	15,529	65.56%
雲林縣	722,831	560,207	361,941	351,790	10,151	64.61%
嘉義縣	547,267	428,673	322,764	317,135	5,629	75.29%
屏東縣	882,575	682,475	464,677	455,786	8,891	68.09%
宜蘭縣	461,345	351,858	248,706	245,863	2,843	70.68%
花蓮縣	340,910	261,214	155,357	151,730	3,627	59.47%
台東縣	232,290	178,139	110,226	107,156	3,070	61.88%
澎湖縣	95,751	75,033	47,516	45,910	1,606	63.33%
基隆市	388,542	299,960	159,092	156,065	3,027	53.04%
新竹市	410,399	298,439	169,588	166,563	3,025	56.83%
嘉義市	273,861	202,581	135,641	134,031	1,610	66.96%
金門縣	92,602	72,509	39,011	38,280	731	53.80%
連江縣	9,890	7,697	5,561	5,482	79	72.25%
總計	9,346,529	7,051,039	4,466,403	4,374,932	91,471	63.34%

14. 依序排出對此次選舉結果影響最大的五個顯著因素（例如，醜聞、經濟事件、無黨派行動者的行為、特定議題）
- (1) 地方發展議題
 - (2) 中央執政問題
 - (3) 經濟發展議題
 - (4) 兩岸經貿關係
 - (5) 就業問題

15. 請列出各政黨領袖與縣市長候選人的名字。

(1)各政黨領袖：

國民黨：馬英九

民進黨：蔡英文

客家黨：溫錦泉

(2)各縣市候選人

(2.1)桃園縣長候選人：吳志揚(國民黨)、鄭文燦(民進黨)、吳富彤(客家黨)

(2.2)新竹縣長候選人：邱鏡淳(國民黨)、張碧琴、彭紹瑾(民進黨)、曾錦祥

(2.3)苗栗縣長候選人：楊長鎮(民進黨)、劉政鴻(國民黨)、李佳穆

(2.4)南投縣長候選人：陳振盛、李文忠(民進黨)、李朝卿(國民黨)、張俊宏

(2.5)彰化縣長候選人：翁金珠(民進黨)、卓伯源(國民黨)、張春男

(2.6)雲林縣長候選人：蘇治芬(民進黨)、吳威志(國民黨)

(2.7)嘉義縣長候選人：翁玉隆、翁重鈞(國民黨)、蕭登標、張花冠(民進黨)

(2.8)屏東縣長候選人：曹啟鴻(民進黨)、周典論(國民黨)

(2.9)宜蘭縣長候選人：林聰賢(民進黨)、呂國華(國民黨)

(2.10)花蓮縣長候選人：傅昆萁、張志明、杜麗華(國民黨)

(2.11)台東縣長候選人：劉櫂豪(民進黨)、黃健庭(國民黨)

(2.12)澎湖縣長候選人：蔡見興(民進黨)、王乾發(國民黨)、曾坤炳

(2.13)金門縣長候選人：梁國棟、翁天慶、楊榮祥、吳成典、李沃士(國民黨)、陳水在、許敬民

(2.14)連江縣長候選人：楊綏生(國民黨)、陳財能、劉增應

(2.15)基隆市長候選人：林右昌(民進黨)、李步輝、張通榮(國民黨)

(2.16)新竹市長候選人：許明財(國民黨)、林修二、劉俊秀(民進黨)

(2.17)嘉義市長候選人：黃敏惠(國民黨)、林聖芬、涂醒哲(民進黨)

16. 選舉的公正性：選舉法規的執法機構公正性如何？

- 非常公正
- 還算公正
- 不太公正
- 一點都不公正

17. 對於全國層次的選舉結果是否有人提出正式的抗議、異議？（若有特殊事故請說明）

- 有
 沒有

18. 國際選舉觀察家是否認為此次選舉有不正常的現象？

- 有
 沒有
 沒有國際選舉觀察家

19. 此次選舉原訂何時舉行？

2009 年 12 月 5 日

20. 此次選舉實際上是何時舉行？

2009 年 12 月 5 日

21. 選舉暴力：在競選期間與投票當天，民眾或候選人遭受暴力事件或恐嚇的程度與範圍？

- 完全沒有暴力事件
 政府有偶發性的暴力事件
 反對團體有偶發性的暴力事件
 雙方都有偶發性的暴力事件
 政府有顯著的暴力事件
 反對團體有顯著的暴力事件
 雙方都有顯著的暴力事件

22. 如果有暴力事件，是地域性的還是全國性的？

- 地域性的
 全國性的
 此題跳題

23. 選後暴力事件：選後的暴力事件之程度範圍？

- 完全沒有暴力事件²
 政府有偶發性的暴力事件
 反對團體有偶發性的暴力事件
 雙方都有偶發性的暴力事件
 政府有顯著的暴力事件
 反對團體有顯著的暴力事件
 雙方都有顯著的暴力事件

24. 選後抗議活動：隨著此次選舉而來的抗議活動之程度範圍？

- 完全沒有
 偶發性的抗議活動
 顯著的抗議活動

² 雲林縣虎尾鎮長選舉有偶發的暴力事件，落選的前任鎮長陳振輝至當選人林文彬競選總部處槍擊，隨後遭到國民黨開除黨籍。

25. 選舉結盟（聯合名單或候選人：聯合名單意指不同政黨候選人一起提名。席次聯合分配是指為了達到席次分配的目的，在合法協議下兩個或多個政黨名單能將其選票集中合計以獲得較多席次。）

此種選舉結盟類型是否是法律上允許的？

是

否

26. 即使法律上不允許，此種選舉結盟是否實際上存在？

是

否

27. 請列出全國得票超過 1% 的選舉結盟及其參與政黨。

(本題不適用)

28. 如果可以提出聯合名單，聯合名單是否要遵循和單一政黨名單不同的規則？（例如，比較高的得票門檻、選舉名單名額的不同等）（可複選）

是，聯合政黨名單必須滿足更高的得票門檻

是，聯合政黨名單要提交不同的候選人數

是，聯合政黨名單要遵循不同的規則，請說明：

否，聯合政黨遵循的規則和一般政黨一樣

不適用，不允許政黨提出聯合名單

29. 是否有席次聯合分配或政黨聯合名單？

是

否

30. 若有，什麼樣的名單可以加入這個協定？

相同選區中相同政黨的名單

不同選區中相同政黨的名單

相同選區中不同政黨的名單

此題跳題

31. 候選人是否可以接受超過一個政黨的背書支持？

是

否

32. 假如可以，是否反映在選票上？

否

否，僅在選票單上註明政黨背書

是，候選人的名字會出現一次，以及列出所有支持的政黨

是，候選人的名字會出現很多次，出現在每個背書政黨的名單

是，其他方式，請註明：_____

33. 選舉制度：

(1) 此次選舉是哪一個層級的選舉？

縣市層級

(2) 選民可以投幾票？

縣市長、鄉鎮市長、縣市議員各 1 票

(3) 選民選的是候選人還是政黨名單？

候選人

(4) 有幾輪投票？

1 輪投票

34. 假如是投政黨名單，那麼這份名單是封閉的、開放的，還是彈性的？

封閉的：政黨所擬定的候選人清單，選民無法對特定候選人表達偏好

開放的：選民將票投給所偏好政黨及在該名單上的候選人

彈性的：即使是不同政黨名單的候選人，選民也可以將選票投給他們所認為適合的候選人

35. 得票可以讓渡嗎？

(註：在偏好投票的選制中，選民可以表達其投票偏好，依照順序排列。得票結果則是計算候選人所得第一偏好得票總數，候選人能將得票超過先前所預估當選門檻的第一偏好得票數，讓渡給其餘候選人以使其達到當選門檻。)

不可讓渡

36. 如果選民可以投不只一票，則其他票可以投給同一人嗎？

37. 投票是義務嗎？

是，有嚴格強制性

是，有弱強制性

是，不具強制性

否

38. 還有其他應該要注意的選舉制度特點嗎？

無

39. 政黨若要取得分配席次的資格是否有法定門檻？

40. 如果有，法定門檻是什麼？

(不適用)

41. 如果有，法定門檻的單位是什麼？(不適用)

總票數百分比

有效票百分比

選舉人數比例

其他，請註明：_____

42. 請詳細說明法定門檻的規定內容。(不適用)

43. 資料來源？

資料來源：中央選舉委員會網站 <http://www.cec.gov.tw/>

政治大學選舉研究中心網站 <http://www.esc.nccu.edu.tw>

44. 請列出「選舉日程表」。

	國民黨	民進黨
各政黨宣布縣市長提名名單時間點	98年4月1日(國民黨第一波提名基隆市張通榮、宜蘭縣呂國華、新竹市許明財、苗栗縣劉政鴻、彰化縣卓伯源、南投縣李朝卿、嘉義市黃敏惠、嘉義縣翁重鈞) 98年5月13日(國民黨第二波提名新竹縣邱鏡淳、台東縣黃健庭) 98年6月17日(國民黨第三波提名雲林縣張麗善、澎湖縣王乾發、金門縣李沃士、連江縣楊綏生) 98年8月5日(國民黨第四波提名桃園縣吳志揚、屏東縣周典論) 98年9月2日(國民黨提名花蓮縣杜麗華) 98年9月28日(原提名之雲林縣長候選人張麗善宣佈退出縣長選舉) 98年10月7日(國民黨雲林縣徵召吳威志)	97年11月19日(民進黨提名雲林縣蘇治芬、屏東縣曹啟鴻、宜蘭縣林聰賢、新竹縣彭紹瑾、嘉義市林右昌) 98年1月21日(民進黨提名嘉義市涂醒哲、澎湖縣蔡見興、台東縣劉耀豪) 98年4月1日(民進黨提名南投縣湯火聖) 98年4月22日(民進黨撤銷提名南投縣湯火聖) 98年4月22日(民進黨提名彰化縣翁金珠、新竹市劉俊秀) 98年7月29日(民進黨提名嘉義縣張花冠、南投縣改提名李文忠) 98年9月7日(民進黨提名桃園縣彭添富、苗栗縣楊長鎮) 98年10月7日(民進黨改徵召桃園縣鄭文燦)
選舉公告(ex:候選人號次抽籤.....)	2009年11月11日(抽籤號次)	
法定競選期間(候選人廣告宣傳)	2009年11月25日至12月4日(每日上午7時至晚上22時)	
選舉日	2009年12月5日(上午7時至下午17時)	

附錄二、督導訓練手冊

政治大學選舉研究中心

TEDS2009M

『台灣選舉與民主化調查研究』

2009 年縣市長選舉

督導訓練手冊

計畫主持人：黃紀教授（政治大學政治學系）

共同主持人：朱雲漢教授（中央研究院政治所籌備處）

吳重禮教授（中央研究院政治所籌備處）

胡佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治所籌備處）

盛杏澗教授（政治大學政治學系）

黃秀端教授（東吳大學政治學系）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心）

傅恆德教授（東海大學政治學系）

劉義周教授（政治大學政治學系）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）

莊文忠教授（世新大學行政管理學系）

黃信達教授（東海大學政治學系）

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

劉正山教授（中山大學政治學研究所）

執行時間：2010 年 1 月 15 日～2010 年 4 月 15 日

「台灣選舉與民主化調查」2009 縣市長選舉
督導訓練會議議程表
(政治大學綜合院館 270114 教室)

時 間 (12月13日)	主 題	主講人	備註
09:10 09:30	報到、領取會議資料		
09:30 10:00	確認督導負責區域 與聯絡方式	黃俊榮助理	
10:00 11:00	計畫介紹 研究方法說明	游清鑫老師	研究方法 說明
11:10 12:00	標準化程序與督導職責	鄭夙芬老師	督導手冊
12:00 13:00	午餐		
13:10 15:00	問卷內容注意事項與講解	莊文忠老師	前測問卷 講解
15:10 16:00	熟悉督導區、樣本 訪員聯絡 訪訓、訪員管理與進度掌控	黃俊榮助理	
16:10 16:40	問卷檢查與歸類 替補、複查、與再測	陳正偉助理	督導手冊
16:50 17:30	保險、薪資、報帳表格	黃俊榮助理	

壹、計畫介紹

一、計畫緣起

國科會人文處為使有限資源之運用更有效率、避免類似之大型民調計畫重複執行，於民國八十九年十月正式在社會科學研究中心（簡稱社科中心）底下成立「『選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」（以下簡稱「規劃與推動委員會」），以跨校合作的方式，負責整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪民調計畫。本研究即是依據「規劃與推動委員會」的所規劃的 2009 年至 2012 年「臺灣選舉與民主化調查」三年期研究規劃（I）：2009 縣市長選舉面訪計畫案（簡稱 TEDS2009M），預計於民國九十九年寒假期間進行訪問執行工作。

二、計畫基本資料

（1）計畫名稱：

2009 年至 2012 年「台灣選舉與民主化調查」三年期研究規劃（I）：2009 縣市長選舉面訪計畫案（簡稱 TEDS2009M）

（2）研究人員：

計畫主持人：

黃紀教授（政治大學選舉研究中心研究員）

共同主持人：

朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

吳重禮教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

胡佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

盛杏澗教授（政治大學政治學系教授）

黃秀端教授（東海大學政治學系教授）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

傅恆德教授（東海大學政治學系教授）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心研究員）

劉義周教授（政治大學政治學系教授）

計畫執行小組：

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

莊文忠教授（世新大學行政管理學系）

黃信達教授（東海大學政治學系）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）

劉正山教授（中山大學政治學研究所）

研究助理：

黃俊榮（政大政治學系碩士班三年級）

吳皇昇（政大政治學系碩士班二年級）

陳婉貞（政大東亞所碩士班二年級）

鄭阡妤（東海大學政治學系碩士班二年級）

張倍綺（中山大學政治所碩士班三年級）

（3）執行單位：

政治大學選舉研究中心

世新大學行政管理學系

東海大學政治學系

中山大學政治學研究所

（3）執行時間：

計畫執行：2009.08.01~2010.07.31

訪問執行：2010.01.15~2010.04.15（包含複查及再測）

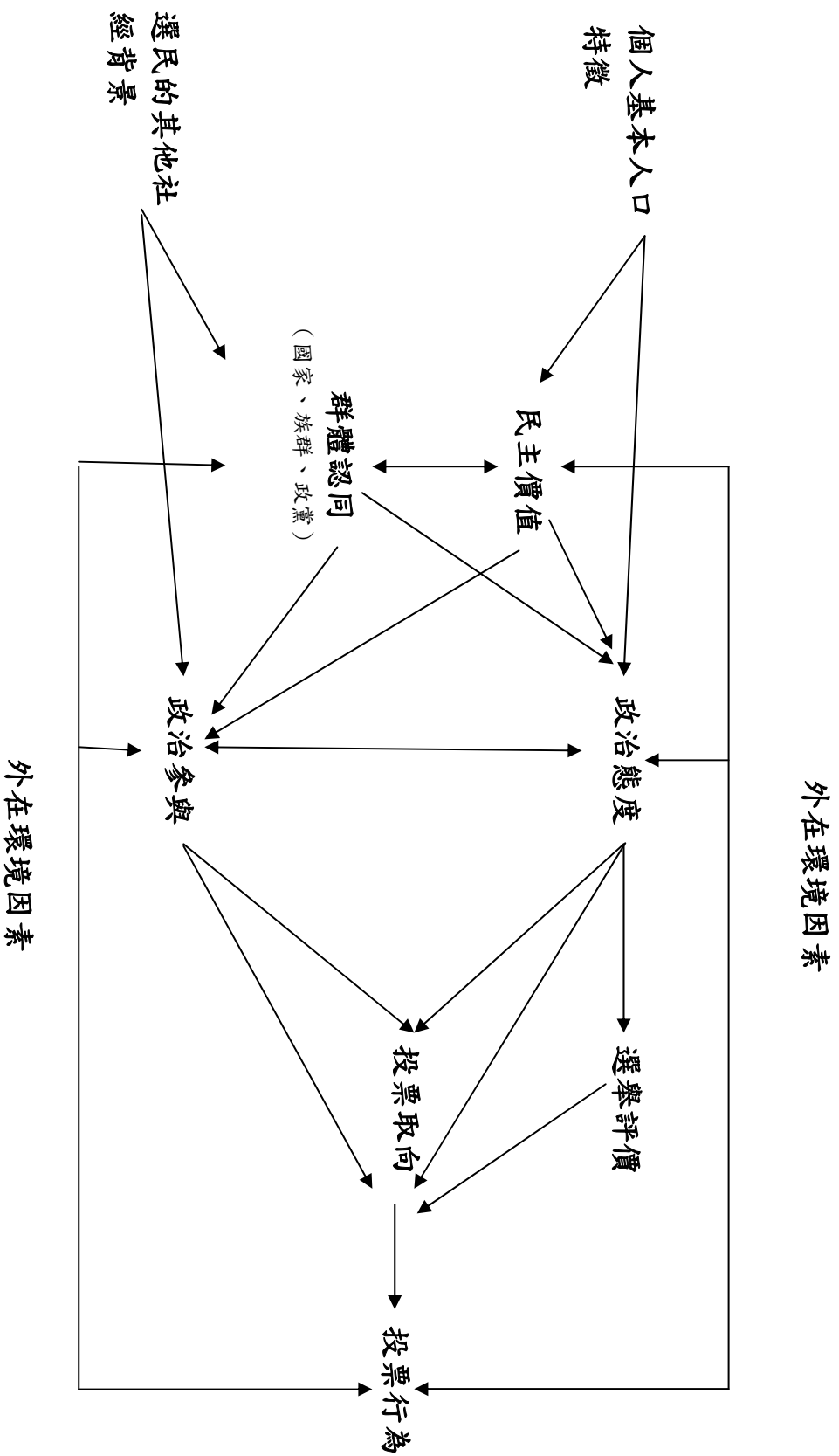
三、計畫簡介

本研究計畫是「社科中心『選舉與民主化調查』規劃推動小組」（目前共十一位委員）所規劃與推動的跨校合作大型面訪民調案，目的在進行民國九十八年縣市長選舉面訪案，本計畫秉持「過程公開、結果共享」之原則，在編寫核心問卷時，不僅參考以往各主要選舉民調之問卷題本，亦向國內學界公開徵求加掛問卷題目。本計畫並將於調查結束、完成資料檢誤之後，比照前幾次 TEDS 計畫的經驗，立即釋出原始數據檔與編碼簿（codebook）供學界分析使用，為政治學門創造公共財。

四、調查設計與方法說明

在問卷設計上，除了每次調查所強調之核心問卷之外，為讓更多人參與，推動小組也會先公開徵求加掛題目。所有核心問卷題目及公開加掛題目皆經由委員會成員多次開會，共同討論，反覆推敲，力求完美。這些問卷內容基本上回應圖一的研究架構內容：

圖一 選民投票行為的分析架構



在樣本選取部分，分別說明如下：

(一) 抽樣方法：

本研究因為是針對單一縣市中之全體選民作抽樣調查，主要應用抽取率與單位大小成比例（probabilities proportional to size，簡稱PPS）的原則，結合「分層抽樣」（stratified sampling）、「等距抽樣」（系統抽樣）（systematic sampling）等方法的獨特優點，儘量求取樣本代表性。

(二) 樣本與問卷：

本研究採取訪員面對面（face to face interview）訪問之調查方式來針對桃園縣、雲林縣二十歲以上的民眾進行訪問，TEDS2009M 的訪問樣本來源主要是由戶籍資料依照隨機抽樣原理抽出受訪者進行訪問。

每個里應至少完成 14 份成功樣本，兩縣市總成功樣本數為 2400 份。以設籍桃園縣、雲林縣且年滿二十歲的公民為訪問母群，訪員以正選樣本開始進行訪問，如確定該區無法達成預計之成功樣本數時，再以預備樣本依序遞補，直到完成所需成功份數。按過去 TEDS 調查訪問經驗，各區訪問成功機率不同，因此預先抽取 20 套樣本（1 套正選樣本及 19 套預備樣本）以備使用。預備樣本中前 1 套與正選樣本數相同，自備選第 2 套樣本起樣本數折半，防止產生成本過高及膨脹樣本過度扭曲的問題。

而必須注意的是，所有參與此計畫的人員，包含：教師、助理、督導及訪員，都必須對受訪者的個人資料負有保密的責任與義務，除了問卷內容中的資訊外，樣本表上的資料更須妥善保管，並於訪問結束後全數繳回銷毀。

(三) 抽取過程：

1. 正選樣本

2009 年桃園縣抽樣架構表

層別*	鄉鎮市數	村里數	選舉人數	選舉人數%	預定樣本數	實際抽取人數
1	2	122	406,272	29.10%	349	2*10*18=360
2	2	127	406,415	29.20%	349	2*10*18=360
3	3	79	226,655	16.23%	195	2*6*16=192
4	6	143	357,048	25.57%	307	4*6*14=336
合計	13	471	1,396,390	100.00%	1,200	1,248

* 第一層為桃園、八德，第二層為中壢、平鎮，第三層為蘆竹、龜山與新屋，第四層則為大溪、楊梅、大園、龍潭、觀音以及復興鄉。

2009 年雲林縣抽樣架構表

層別**	鄉鎮市數	村里數	選舉人數	選舉人數%	預定樣本數	實際抽取人數
1	3	89	165,269	29.63%	355	2*10*18=360
2	6	90	120,317	21.57%	259	2*8*16=256
3	4	60	86,908	15.58%	187	2*6*16=192
4	3	65	85,919	15.41%	185	2*6*16=192
5	4	83	99,291	17.80%	214	2*6*18=216
合計	20	387	557,704	100.00%	1,200	1,216

** 第一層為斗六、斗南與虎尾；第二層為台西、四湖、口湖、麥寮、東勢、褒忠；第三層為土庫、大埤、莿桐、崙背；第四層為西螺、北港、林內；第五層則為古坑、二崙、元長與水林。

2. 預備樣本抽樣步驟

抽樣步驟同正選樣本，一共有 19 套預備樣本，以成套遞補之方式進行。考量實際執行之成本因素後，預備樣本第二套開始，每一村里僅抽出一半之受訪者。

(四) 進行前測：

問卷討論完後，先由督導作「前測」(pretest)，前測後再由研究團隊討論是否要增減或修訂某些題目，定稿後再行印製正式問卷。

(五) 進行訪訓與訪問：

問題定稿後，先招募督導，並做督導訓練，接著招募訪員，進行訪訓。訪訓之後由訪員到受訪者處進行面對面的訪問。過程將由督導進行嚴格之督促，並嚴格檢查所收回的問卷，稍有不合的問卷，即進行第二次訪問。

(六) 複查與再測：

所有的樣本將用電話或再次訪問的方式進行複查，複查有問題的樣本將重做。另外，也將在有效樣本中，隨機抽取其中的百分之二十，做「再測信度」(test-retest reliability)的檢定。

(七) 資料的處理與分析：

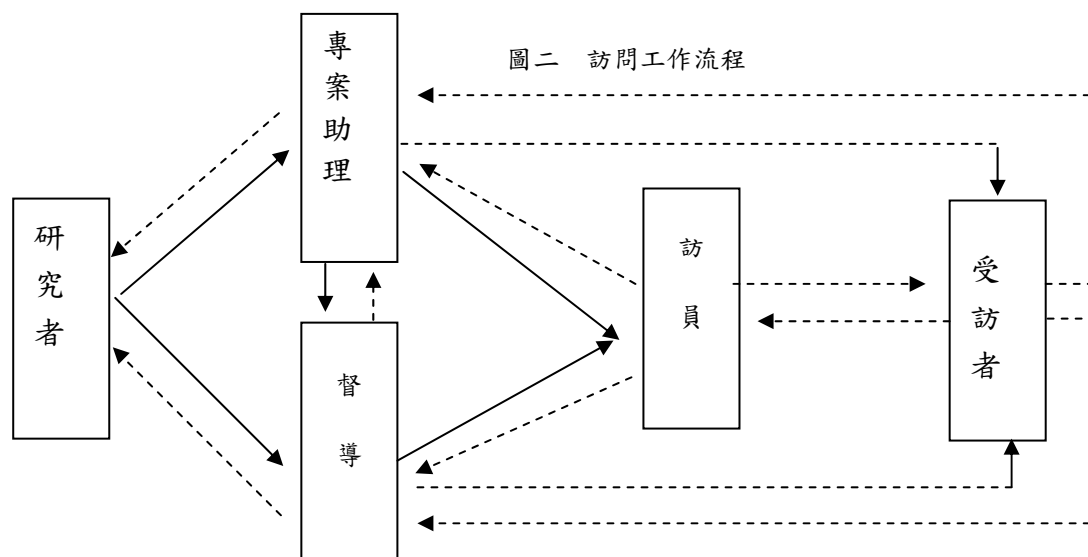
所有回收的問卷，經過嚴格檢查後，進行資料輸入建檔的工作。

(八) 資料清理與存放：

在完成資料蒐集（問卷訪問）與資料登錄之後，另一個重要的工作是資料的整理，我們會將資料及使用說明按照標準化的要求與格式加以整理，檢誤完成之後，向社會科學研究中心繳交執行報告，並辦理結案。調查結果之原始數據電子檔將依國科會規定，連同其他相關資料立即交由社科中心或選研中心授權之學術單位釋出。

五、訪問調查流程

調查流程的觀點來講，要完成一個好的調查，除了符合學術理論的設計之外，更需要完善的調查流程，就本計畫的調查流程來講，可以用以下圖二來表示：



在上圖中，實線的箭頭表示兩者之間有上下的指揮關係。其中，研究者必須先清楚設定調查目的與內容；而督導則是依照研究者的分配與協調，負責各個訪問期間的督導工作；訪員則在訪問過程中，直接受到督導的監督與協助。虛線部分則不強調兩者的統屬關係，而是說明在調查執行過程中兩者存在的互動事實。尤其是訪員與受訪者之間的關係最為明顯。同時，在相當程度上也是將執行現況的各種資訊由下往上回饋到計畫執行單位，並由各個環節的負責人員，依照權責與能力進行處理的過程。在整個訪問執行期間，這些環節間的關係是動態的，持續互動一直到整個調查結案為止。

六、預期完成之工作項目及成果

1. 預期完成之工作項目

- (1) 國內外相關文獻資料之蒐集與分析。
- (2) 問卷調查訪問，以瞭解台灣選民的投票行為。問卷內容將包括基本資料、候選人形象、選戰議題、政黨認同、政黨形象、民主價值、群體意識、階級認同、投票原因、不投票原因等部份。
- (3) 資料的登錄與整理：所有資料將輸入電腦，並將採取統一化的格式來建立編碼簿和從事資料之整理，以便資料之開放使用。
- (4) 英文問卷以及英文編碼簿和英文資料之釋出，以便與國際接軌。
- (5) 建立受訪者聯繫資料庫，奠定往後定群研究之基礎。

2. 對於學術理論與預期之貢獻

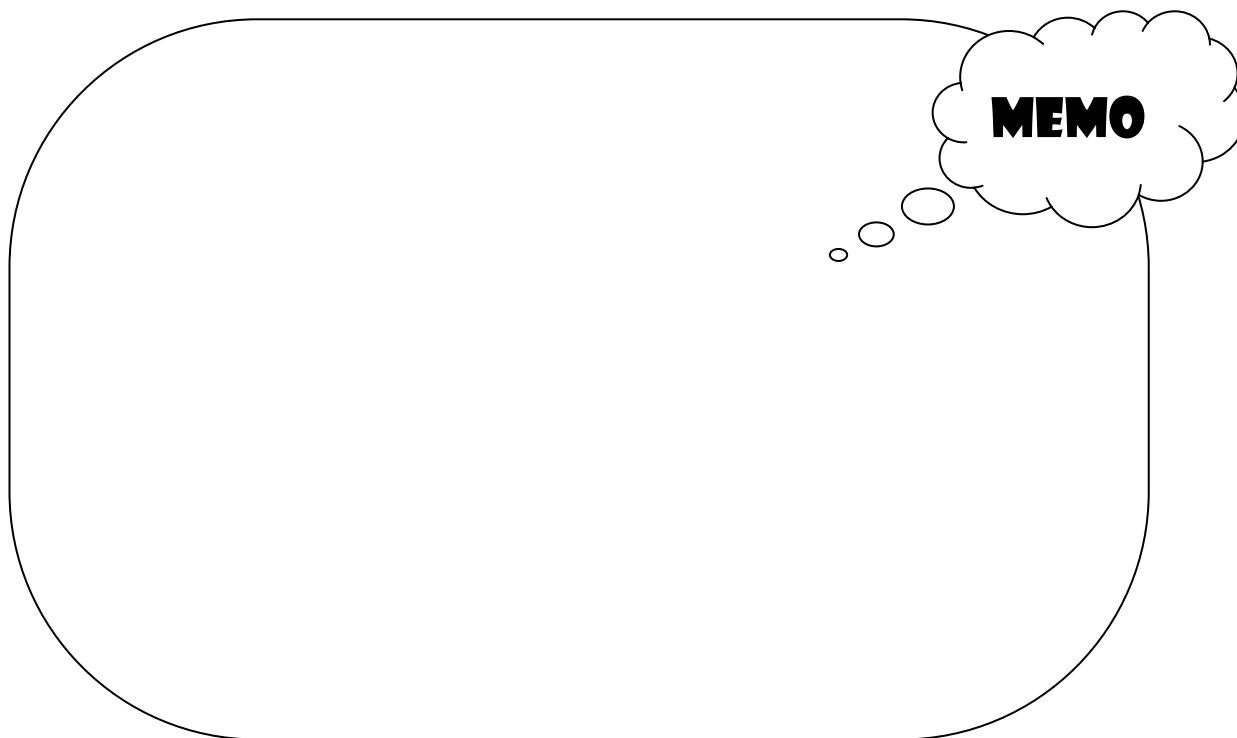
本研究希望藉此對台灣選民的投票行為提供一個充分，有系統的描述與解釋，經由嚴謹且周延的分析，我們希望提供有關選民的全貌性之瞭解，在堅實的個體資料上，我們將可進一步展望，分析台灣總體政治與地方政治的可能發展，尤其是政黨與政黨體系的維持與變遷以及台灣前途問題等。

3. 對於參與工作人員，預期可獲之訓練

參與本計畫的助理和研究生預期將可獲得下列訓練：

- (1) 圖書館資料蒐集及對相關文獻之瞭解。
- (2) 抽樣的方法的訓練：調查研究結果是否具有代表性，與樣本本身的好壞具有密切不可分之關係。參與之助理及學生，可以經由參與本計畫瞭解面臨這麼大的母體時，如何使用科學化的方式抽取具有代表性之樣本，使得理論與實際得以藉此配合。
- (3) 問卷設計的訓練：理論架構和研究假設必須透過問卷內容來加以達成。問卷內容設計的好壞與否，事關整個研究是否有效，問卷設計本身是個集思廣益的過程，也是一個相當嚴謹的過程，研究團隊中的所有成員將透過一次又一次的討論來完成。因此，參與之助理及研究生，可以經由全程參加問卷設計的討論，而獲得課堂上學習不到之經驗。
- (4) 面訪的訓練：調查研究結果之品質，與訪員的素質與技巧有牢不可破之關係，參與之助理與研究生，將期望可以得到面訪技巧之傳授以及面訪之寶貴經驗。
- (5) 資料的整理與格式化：參與之工作人員將有機會學習如何將資料輸入電腦，如何製作編碼簿，以及如何將資料加以格式化，以提供大眾使用。
- (6) 資料的分析：參與工作人員亦有機會學習如何使用各種統計軟體（如SPSS）來分析問卷資料。
- (7) 報告撰寫方式：參與之研究生及助理亦可獲得如何撰寫報告之技巧及寶貴之經驗。
- (8) 參與之研究生將有機會使用調查訪問的原始資料，來撰寫其碩士論文，有助於論文品質的提升。

總之，參與之研究生將有機會學習一套經驗性研究之過程，從圖書館資料蒐集、抽樣方式、問卷設計、面訪技巧、資料之輸入、統計分析、到報告的撰寫。相信在如此嚴格之訓練之下，必然可以培養出優秀之研究生，為將來學術界儲備良才。



貳、標準化程序

一、認識調查訪問執行過程與品質管制

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。執行工作基本上採取「**整體設計**」的原則，對執行過程中每一項步驟的執行方法及程序，預作系列性設計，除了考量每一項工作步驟內工作項目的執程序序之外，也同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，以使每一個程序環環相扣。除了整體設計之外，控制品質的另一個要素是建立「**標準化程序**」，透過一致的執行標準，使參與執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，正確而嚴謹地執行每一個步驟，從而達到品質控制的目標。此種透過整體設計與標準化程序，控制執行過程品質（process quality）的方式，稱為**全面性品質管理**（Total Quality Management, 簡稱 TQM）。

二、Fowler and Mangione 的標準化訪問原則

1. 完全按照題目讀題

問卷的設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意改題目的文字內容。

2. 適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們會在訪員訓練時介紹一些正確進行追問的方法。

3. 保持中立的立場

在訪問的過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或是訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

- (1) 即使受訪者要求，也不要對提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
- (2) 不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
- (3) 回應受訪者答案時，不應涉及對其答案的批評或判斷。在受訪者答題後，應採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」、「好的」、「謝謝」等方式，也不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」、「很好！」、「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望（social desirability）的答案。

4. 精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須以處理開放性的題目的方式，詳實地將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

5. 訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受訪問的經驗，因此在接受訪問之時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，因此也是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

- (1) 在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利；
- (2) 在訪問進行當中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

三、督導的職責與工作

訪問工作辛苦且時間較長，督導的工作要一直進行到面訪資料處理與檢誤完畢才算結束，以下是督導工作的主要目的與具體工作內容。

1. 督導的目的

- (1)加深訪員對訪問工作中**標準化程序**重要性的體認。
- (2)確保訪員使用標準化訪問的方法與程序。
- (3)掌控訪員進行訪問工作的進度與品質。

2.督導訪員的面向

- (1)掌控訪員工作進度
- (2)了解訪員的工作情形及與受訪者間的互動情況
- (3)替訪員解決問題及困難
- (4)更正訪員的錯誤
- (5)檢查已完成之問卷的品質

3.督導的具體工作內容

- (1)問卷前測並提出修正建議。
- (2)協助並參與訪員訓練。
- (3)協助並掌控訪員的訪問進度。
- (4)**監督訪問的品質。**
- (5)**檢查訪員完成之問卷內容。**
- (6)提供訪員替補樣本。
- (7)複查訪員完成之問卷。
- (8)針對訪問成功之問卷協助進行再測。
- (9)整理問卷暨相關彙整資料表格。
- (10)結算訪員薪資並收回相關文件。
- (11)問卷內容歸類及檢討。

參、工作內容

一、前測

由於問卷的討論都是在會議室中進行，為了避免實際執行時的落差，因此需要前測，以測試在實際的訪問過程中，問卷是否有題意不清、語句過難、選項不週全、跳題邏輯有誤、台語無法表達、版面設計不理想、錯別字等問題，並略估完成一份問卷所需的時間，以做為題目最後修訂的參考。為達成上述目的，**督導需於前測問卷結果會議(12/23)前完成三份前測問卷**，受訪者由督導自行選定，但為了能測試到不同類型的選民，三份前測問卷需符合以下條件：

- (1) 年滿 20 歲以上，具有 2009 年桃園縣、雲林縣選舉投票權之成年人。
- (2) 其中有一份為不同性別。
- (3) 至少有一份為非國語訪問。
- (4) 至少有一份為 50 歲以上，且三份彼此間的年齡間隔需為十歲以上。
- (5) 至少有一份為國中以下教育程度。

前測步驟：

Step1：領取三份前測問卷、一份卡片、三份禮物。

Step2：依據前測樣本選取原則，自行選擇三個適當樣本。

Step3：若督導完全不會台語，向助理報備後，請其他督導在三份問卷之中，增加一份台語問卷。

Step4：訪問完成後，請於 12/23 前將前測問卷三份寄至政治大學選舉研究中心(台北市指南路二段 64 號)。

Step5：參加前測問卷結果討論會議，提出問題及修改意見，並將前測意見整理後 e-mail 給專任助理黃俊榮(chunjung.huang@gmail.com)。

二、訪訓

訪訓是督導第一次和訪員見面的時間，對督導而言，訪訓有幾個目的：

- (1) 確定所屬訪員、分配訪問行政里。
- (2) 發放訪問相關資料、用品。
- (3) 確認訪員各項基本資料。
- (4) 提醒訪員注意事項。
- (5) 瞭解訪員訪問時程，並約定第一次收問卷時間。
- (6) 建立交情。

此外，督導參與訪訓，能使督導獲得和訪員一樣的資訊，使面訪的進程序有共同的標準，例如台語念法、訪問程序、表格填法、報帳規定等。訪訓越周全、明確，督導往後碰到的狀況越少。

訪訓步驟：

Step1：訪訓前一個月，由助理檢閱訪員報名表，挑選負責區域的訪員。若該訪員可執行兩個區域以上，以最缺訪員的地區優先，其次以較偏遠的地區優先，並由專任助理確認最後訪員名單，以防訪員重複。若有爭議，由專任助理協調。

- Step2：訪訓前兩週（1/1 後），由督導與負責區域的訪員聯繫，確定你的訪員有誰、訪問那個村里、及其訪訓時間地點。
- Step3：請在訪訓前一週（1/8 前）將確定後的訪訓名單（表 1）e-mail 給各區負責助理與訪訓的場次，督導至少必須參加一場訪訓。
- Step4：訪訓前一天，提醒訪員參加訪訓以及攜帶大頭照製作訪員證，並將臨時不參加訪訓的名單交給該去負責助理，同時領取訪員聘書。
- Step5：訪訓前，負責分裝負責區域的資料袋，以里為單位，內容包括：
- 1.問卷：應完成數（14-18）。
 - 2.封面：應完成數*3
 - 3.禮品：應完成數（14-18）（若訪問地區為鄉鎮，領萬用工具燈組；訪問地區為市區，領禮券）。
 - 4.樣本表：該村里之追蹤與獨立樣本各一套。
 - 5.樣本彙整表（表 2）：3 張（獨立樣本一套填寫二張，追蹤樣本一個里填一張）。
 - 6.來訪未遇卡：應完成數（不夠再拿）。
 - 7.切結書：一張。
- Step6：訪訓當天，8：30 到場，協助布置場地、訪員報到，並準備所屬訪員的電話，若訪員逾時未到，立即聯絡，確定其是否參加訪訓。
- Step7：確定負責區域的訪員是否補滿，若仍未補滿，立刻向各區負責助理反應，當場徵求訪員是否願意多跑一個負責區。
- Step8：訪訓進行時，相關工作盡量由助理負責，督導一律參加訪訓，尤其是未參加過訪訓的新進督導。
- Step9：訪訓當日最後會安排督導時間，由督導各自帶開，進行下述工作：
- 1.向訪員介紹你自己，及你的聯絡方式，並與訪員互留可聯絡的資訊。
 - 2.請訪員填寫切結書、訪員評鑑表（表 3）、訪員基本個人資料表(包含保險資料)（表 4），督導需將訪員資料整理為電子檔（表 5）。
 - 3.確認訪員負責的村里，督導請填寫進度彙整表（表 6）。
 - 4.發放訪員資料袋、訪員聘書，請訪員清點內容物，回收切結書、訪員評鑑表與訪員個人資料表。
 - 5.確認訪員訪問期間有無營隊、出國、補習、其他打工等規劃，並記錄下來。
 - 6.約定第一次收問卷的日期。
 - 7.再次提醒其失敗樣本認定、訪問程序、樣本替補法、封面及樣本彙整表寫法。
 - 8.與訪員意見交流、經驗交換。
- Step10：將訪員個人資料表下聯及訪員切結書交給各區負責助理；督導自己須保管訪員評鑑表。
- Step11：打電話給參加其他場次訪訓的訪員，確認其訪訓狀況。
- Step12：將訪員個人資料表(表 5)電子檔與進度彙整表（依訪員訪問區域填入訪員姓名）（表 6）e-mail 給各區負責助理。

三、掌控進度

訪問進行時，督導必須注意各訪員的訪問進度，以免無法如期完成面訪。雖說訪問進度很大程度掌握在訪員手裡，但督導仍可從幾方面控制其進度：

- (1) 在訪訓時，督導就應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如營隊、出國、補習、其他打工等，以對訪員的訪問進度有初步掌握。

- (2) 訪問進行時，定期和訪員聯絡。聯絡時，可以用關心訪員訪問狀況為理由，詢問訪員有無碰到困難，一方面可探知訪員的訪問情形，另一方面也不會激起訪員太大的反感。
- (3) 每次聯絡訪員，一定要約定下次問進度的時間，且時間間隔最多不要超過一個星期。
- (4) 一定要讓訪員明確地瞭解：你有進度壓力。將壓力來源指向執行計畫的老師，你和訪員會有更好的溝通。
- (5) 不要為了進度而忽略訪問程序和品質，尤其不要被訪員牽著走。替補樣本的方法、失敗樣本的認定、表格的填寫等，一定要照著既定的規定，這些都在訪員手冊和督導手冊載明，不要輕易變動。被訪員牽著走、一味順應訪員的要求，你只會發現訪員越來越難管理。督導必須如果訪員未依規定訪問，則該份問卷不計費，必要時額外課以賠償損失。
- (6) 完成督導區域內的份數是你的責任，訪員越快完成，並掌握住超級訪員（意指認真負責、配合度高、能隨時支援的訪員），你往後的壓力越小，也會越輕鬆。

掌控進度的步驟：

Step1：盡量在訪問開始的第一個星期內回收第一次問卷。第一次收問卷時，一定要當著訪員的面檢查，馬上指正錯誤，問卷如有太多無反應的答案應詢問訪員實際訪問的狀況。每次收問卷時，約定下次收問卷的時間（盡量一星期一次），並立即進行複查。

Step2：每星期至少聯絡訪員兩次，關心訪員訪問情形。

Step3：在督導會報前一天 18：00 前，向各區負責助理回報進度彙整表（表 6）。

Step4：參加督導會議，並報告下列事項。

- 1.各村里訪問概況，說明進度落後村里的原因。
- 2.複查進度。
- 3.訪員流失情形。
- 4.尋求協助。
- 5.建議事項。

Step5：最後一次收問卷時，記得回收樣本表、禮物（禮券）、空白問卷、空白封面、卡片、聘書、訪員證、樣本彙整表。

若訪員中途流失，請依下列步驟處理：

Step1：請該訪員將目前套數訪問完，移交時較方便。

Step2：回收該訪員的問卷、封面、禮物（禮券）、卡片、樣本表、聘書、訪員證、樣本彙整表。

Step3：確認訪員訪問過的問卷、封面是否齊全，樣本彙整表是否填寫至目前套數。

Step4：向各區負責助理回報，以便取消該訪員之保險。

Step5：洽詢有無其他訪員可接手該村里，若有，將剩下之空白問卷、封面、樣本表、樣本彙整表移交給該訪員。前任訪員填寫之樣本彙整表也一併移交，以利新訪員繼續努力失敗樣本。

Step6：若找不到新訪員接手，回報各區負責助理，或在督導會議上提出。

Step7：若分配到新訪員，督導須確認其完成訪訓步驟 10~12。

若訪員遭遇大廈管理員，請依下列步驟：

- Step1：訪問時若遭遇管理員阻擋，以致無法訪問，由督導帶訪員找管理員說明，或向里長尋求協助，請里長向該大廈管理委員會說明、介紹該大廈的鄰長、直接要受訪者的電話、或請其代撥受訪者的電話。
- Step2：若訪問區距督導太過偏遠，請訪員直接至里長處，並說明我們有發公文給里長；若訪員不敢或無法找到里長，由督導撥電話給里長說明。
- Step3：若督導仍不知如何處理，或問題仍無法解決，立刻回報給各區負責助理及執行老師。

四、監督訪問的品質

請特別注意訪員是否按標準化程序訪問：

- (1) 有沒有完全按照題目讀題
- (2) 有沒有誤解題目的意思
- (3) 台語有沒有唸錯
- (4) 有沒有自行省略開場白或題目
- (5) 有沒有自行變更題目順序
- (6) 有沒有做適當的追問
- (7) 有沒有做不當的解釋、舉例或定義
- (8) 有沒有精確及中立地記錄受訪者回答的答案
- (9) 是否確實排除第三者干擾或受訪者與他人討論的情況。
- (10) 是否對受訪者的答案有所批評。
- (11) 有沒有適當的給受訪者一些答題說明。
- (12) 是否確實致贈禮物給受訪者。
- (13) 注意訪員訪問態度是否良好。
- (14) 其他不符合規定的行為

五、檢查問卷

檢查問卷是督導最無可卸責的工作，目的是為了確保問卷的品質。面訪的成本很高，因此希望每份問卷都能提供最多的資訊，如果問卷有漏問、回答不清的情形，將是非常浪費的事，也顯示該區域的督導沒有善盡檢查的義務。

檢查的重點有三，首先是確定沒有漏問的情形，其次是確定開放題的答案明確，最後是確定封面和問卷的資訊相符。參照以往的經驗，問卷有幾個部分是訪員特別容易出錯的，詳列在下述檢查問卷的步驟中，督導要特別注意。

(1) 選擇題：

選擇題區分為單選及複選，單選題僅能選取一個選項，若受訪者回答兩個選項以上，則需追問最重要（最多、最常……）的是哪一個；複選題則需在受訪者第一次回答後，追問還有沒有。

(2) 開放題：

開放題沒有提供選項，由受訪者自行回答，訪員僅需要將回答的內容忠實地以文字記錄下來即可。為了避免受訪者的回答太過空泛或文不對題，訪員的追問是相當重要的，因此，特別加強訪員對開放題的瞭解，讓訪員知道我們需要怎樣的資訊，是相當重要的。

(3) 評量題：

評量題多在測量受訪者的評分或位置，一般而言都會有卡片輔助，由訪員將受訪者所選取的分數填在問卷上。問卷中評量題是 0~10 量表，請訪員注意受訪者回答的分數盡量為整數，應避免為小數點，如 7.8。此外，由於回答評量題時需要較高的技巧，對一些年紀較大的受訪者，需要多一點耐心去解釋。

(4) 填充題：

填充題在問卷上的形式類似開放題，但其卻有隱藏式的選項，例如出生年、職業、次數等，因此，填充題的答案，在問卷上往往以數字的形式出現。其中，由於我們的職業分類比較細，需要特別注意訪員是否有問到足夠的資訊，以免無法歸類。

(5) 封面：

封面上的受訪者編號、訪問時間（24 小時制）、訪問地區等，必須正確無誤，且與問卷內容一致，切勿發生編號錯誤、時間邏輯不通等情形。

檢查步驟：

Step1：回收問卷時，要求訪員攜帶已完成的問卷、封面、樣本彙整表

Step2：檢查封面，尤其是以下部分。

- 1.時間是否採 24 小時制填寫。
- 2.若為失敗樣本，且原因為受訪者不在時，確定有訪問三次，且三次的日期都不一樣。
- 3.時間邏輯是否正確（第二次日期－第一次日期 >0 、訪問時間＝結束時間－開始時間）。
- 4.訪員是否在封面上簽名。

Step3：檢查問卷，尤其是以下部分。

- 1.問卷封皮資訊是否與封面一致（問卷編號、訪問時間、訪問次數、訪員簽名）。
- 2.訪問開始、結束時間是否採 24 小時制。
- 3.訪員是否在問卷封皮上簽名。
- 4.各題有無漏問、跳問是否有誤，例如：媒體接觸、社會網絡、複式動員、投票行為、選舉參與、政黨認同等題組。
- 5.單選題及複選題要分清楚，尤其單選題絕對不可以出現兩個以上的答案。
- 6.勾選“其他”選項時，務必要記載相關說明。
- 7.開放題，例如：國家最重要的問題（請依重要問題歸類表歸類）、沒有投票的原因，需檢查回答的內容是否清晰明確，而非模糊不清或答非所問。
- 8.職業填寫是否明確，必須能依照歸類表歸類。
- 9.問卷最後的訪員問卷表是否有填寫，尤其是 T2a~T2g 題。

Step4：若有無法歸類的選項，確定訪員有以文字敘述清楚。

Step5：核對樣本彙整表有無錯漏。

Step6：檢查完畢後，督導必須於問卷及封面處簽名或蓋章。問卷先收回，封面以套為單位回收。

Step7：有漏填或不明確答案時，有三個處理方式。

- 1.詢問訪員對該題的印象。
- 2.請訪員前往（或打電話）補問。
- 3.記錄在該受訪者的複查短卷上，於複查時補問。

Step8：最後一次收問卷時，記得檢查訪員的樣本彙整表有無缺漏

Step9：填寫訪員評鑑表(表 3)，並交給各區負責助理。

六、替補樣本

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，訪訓時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，既使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，既使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

實例：

- (1) 以某一里為例，其需成功 16 份，而正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 16 個受訪者，訪員於一星期內需將這 16 個樣本完成（每一樣本都一定要接觸）。
- (2) 正選樣本完成後，督導給予訪員第 2 套樣本（樣本數折半），第 2 套樣本也需要全部完成。
- (3) 若第 2 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本，依此類推。
- (4) 若訪問第 4 套的第一個樣本時，即已完成 16 份，仍須將第 4 套整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 4 套全部完成後，共成功 20 份，則該里成功樣本合計 20 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，一次只能給訪員一套樣本。

Step3：發放新樣本後，提醒訪員舊樣本仍可繼續努力。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定其都有三訪後，主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

七、複查

複查的目的，在確定訪員有確實依照規定的程序訪問；複查的對象，是每一位訪問成功的受訪者；複查的時間，最好是一收到問卷就立刻開始。

訪員訪問完成後，尚須經過督導的複查，方能認定為成功問卷。複查時須填寫複查短卷（表 7），以記錄每份問卷的複查狀況。複查短卷分為三部分，第一部分為表頭，類似問卷的封面，提供該樣本的基本資訊；第二部分為訪員訪問狀況的紀錄，第三部分則詢問受訪者三道問卷上的題目，以作為比對。原則上，判斷訪員是否作弊，主要依據第二部分，第三部分僅能在懷疑訪員作弊時，提供參考或佐證的功能。一般而言，訪員作弊有以下幾個方面：

- (1) 由未經訪訓的人員進行訪問。

- (2) 問卷由受訪者自行填寫。
- (3) 訪問非指定受訪者。
- (4) 訪員未進行訪問，而自行填寫問卷。
- (5) 不是用面訪方式訪問：如用電話訪問或將問卷郵寄給受訪者。
- (6) 部份問題未問而代為勾選：訪員有時會判斷受訪者的情況，而省略某些題組或一些較困難的問題，自行勾選「不知道」或「拒答」，若發現訪員的問卷經常此種狀況發生，必須特別注意。

為了確認訪員有確實訪問，複查時盡量接觸到受訪者本人。當懷疑訪員有作弊的嫌疑時，可比對訪員和受訪者的說詞、根據訪員在其他問卷的表現、比對複查短卷的第三部分、比對問卷筆跡等方式，來加以判斷，或尋求資深督導的協助。

總之，除了標準程序的規定外，複查還需要一些細心和機警。越早複查，訪員舞弊時才能越早發現，所造成的傷害會越小，也才能越快補救。

複查步驟：

- Step1：問卷收回後，當週內盡快電話複查；若為督導自己訪問，則不複查，俟回收後，由各區負責助理統一複查，並由各區負責助理填寫複查短卷。
- Step2：複查時，以接觸到受訪者為主，填寫複查短卷。
- Step3：趁機補問漏填、答案不明確的題目。
- Step4：若沒有受訪者電話、電話錯誤、無人接聽、暫停使用、故障時，需採用面訪複查【這一類的情形督導必須特別注意】。
- Step5：除接觸到受訪者、受訪者家人拒訪、受訪者複查期間不在等情形外，複查次數至少需三次以上，方可採用其他方式判定訪員訪問情形。其他方式包括：詢問受訪者家人、觀察該訪員其他問卷的訪問情形、是否為訪員訪問等。
- Step6：若發現訪員作弊（包括訪員自填問卷、受訪者非指定受訪者、問卷由受訪者自填、由未經過訪訓的人進行訪問等），馬上與受訪者約定重新訪問的時間，並與訪員作確認；若受訪者拒訪，且確認訪員作弊，將該受訪者的問卷及複查短卷抽出，封面的訪問結果改為拒訪，立刻回報助理及執行老師，並依訪問程序補問一份。
- Step7：以村里為單位，填寫複查彙整表(表 8)，回傳給各區負責助理。

八、再測

再測的目的是為了作問卷的信度檢定。因此會針對新抽出的獨立樣本進行再測，題目也較正式問卷減少許多；此外，為了避免相同訪員所造成的同質性答案，對同一個受訪者，再測訪員不能和正式訪問的訪員為同一人。再測的預定份數是成功樣本的 20%，當所有獨立成功樣本複查完畢後，助理會根據督導繳交的複查彙整表進行系統抽樣，形成 5 套的再測樣本。

再測訪問程序和正式訪問完全相同，唯一不同處在替補程序。由於再測份數較少，所以以村里為替補單位，且一旦達到預定成功數就可停止訪問，不需要將整套接觸完畢，但一定要將該套接觸完畢後，方可替補下一套。

再測步驟：

- Step1：確定獨立樣本確實複查完成，填寫複查彙整表，交給各區負責助理。

Step2：專任助理將再測樣本抽出後，會寄給各區負責助理，至各各區負責助理處領取樣本表。

Step3：再測的訪問程序如正式訪問，包含封面寫法、失敗樣本的認定等。

Step4：再測的替補樣本以同一選區為範圍，同一套樣本都接觸完畢後，方可替補下一套樣本。當完成該區預定成功數時，即停止訪問。

Step5：填寫樣本彙整表，以選區為單位，交給各各區負責助理。

九、整理問卷

依照規定方式整理問卷，一方面方便清點，另一方面也方便後置作業的進行。整理問卷時，問卷以村里為單位。

整理問卷步驟：

Step1：正式問卷以村里為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

1.繳交明細表(表 9)。

2.複查彙整表。

3.複查短卷，先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。

4.樣本彙整表，依照套數由上至下排放，以釘書機斜釘於左上角。

5.封面，先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。封面一張一張分開置放，不要包夾在一起。

6.問卷：先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。

Step2：繳交問卷時，每位督導同時附上正式問卷的繳交明細表（表 9）

Step3：再測問卷以區為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

1.繳交明細表。

2.樣本彙整表，方式同正式問卷。

3.封面，方式同正式問卷。

4.問卷，方式同正式問卷。

十、結算薪資費用

由於訪問進度及行政程序，面訪的薪資發放往往需要一些時間，但若注意以下幾點，不但較不易出錯，也能加快薪資發放的日期。

- (1) 一開始的訪員資料表填寫確實，以便及早建立報帳檔案。
- (2) 盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成問卷。
- (3) 直接清點回收的問卷及封面數來計算薪資，不要使用訪員自行計算的數據。
- (4) 在規定的日期內將薪資計算結果交出，若尚有村里未完成，至少將已完成的村里薪資交出。

有些項目需附單據，單據抬頭為『政治大學』，分為發票和收據兩種。發票需打上政治大學統一編號：『03807654』，如為三聯式發票，收執聯及扣抵聯都需附上。收據需加上店章及負責人私章，店章需包括免用統一發票編號、地址，如果收據沒有免用統一發票編號，需影印負責人身份證正反面影本，以便辦理所得扣繳申報。

各項薪資費用的處理方式如下：

(1) 訪問費：

前測問卷每份 400 元。

正式問卷成功每份 400 元【若成功五份（含）以下，每份 100 元；若成功六到十五份，每份 300 元；若成功十六份到十九份，每份 400 元；若成功二十份（含）以上，每份 450 元】，失敗每份 75 元。

再測問卷成功每份 200 元，失敗每份 50 元。

訪問費計算需填寫訪問費與交通費清冊（表 10），並由督導整理為訪員薪資表（表 11），並將電子檔寄給各區負責助理。

訪問費將以匯款方式發放，且僅能匯入郵局帳戶，請訪員一律提供其郵局的局號、帳號。訪問費發放的前提條件，為訪員已完成該里問卷且督導已完成該里複查，於八、九月督導會議結束後進行報帳，再將訪問費匯入訪員帳戶。至於再測訪問費的發放，則是該區再測問卷完成後，即可結算薪資。由於報帳需要作業時間，請督導告知訪員，也請督導回報訪員領取訪問費狀況。

(2) 交通費：

督導受訓、參加訪訓、參加會議皆可報領交通費，督導的交通費指陸上大眾運輸交通費以及渡輪費，不含租車費與計程車費。計算標準以大眾運輸工具為準，火車以自強號票價計算，公車以國光客運或當地客運計算，捷運以起迄點票價計算。申請上述交通費時，請填寫訪問費與交通費清冊（表 10）且一律附上票根（或收據、證明），若無票根則無法請領交通費。注意，油單無法報帳，交通費一律以大眾運輸系統為補助標準。

至於訪員方面，基本上不補助交通費，除非是以下兩種情形，並經執行老師的認可：第一、非住在訪訓地點附近，且其訪問區域訪員不足，特地趕赴訪訓地點參加訪訓，補助其訪訓交通費。第二、訪員居住地至訪問區距離過遠。

(3) 影印費、郵寄費與文具費：

附單據，單據上寫明物件，用途、督導姓名，郵寄費需附上購票證明，交給各區負責助理收齊。

(4) 複查費：

電訪每份 30 元，面訪每份 100 元。再測結束後，填寫複查薪資表（表 13）。

(5) 督導費：

15000 元，內含電話補助費 3000 元；另有工作獎金最高 3000 元（視工作績效與訪問品質發放），再測並檢誤結束後會進行報帳並將督導費匯入督導的郵局帳戶。

各項費用在結算後，包括訪員的訪問費，皆以匯款方式發放，並請特別注意，不補助通話費、餐費、與訪員的交際應酬費、油錢、過路費、計程車錢等。

結算步驟：

Step1：訪員部分，複查完畢後，核算訪員訪問份數，讓訪員填訪問費與交通費清冊（表 10）。【「姓名、身份證字號、郵局局號帳號」勿用鉛筆、不可塗改】。

Step2：督導請結算訪員薪資並填寫訪員薪資表（表 11），連同訪問費與交通費清冊（表 10）一起交給各區各區負責助理。

Step3：督導部分，填寫訪問費與交通費清冊（表 10）、訪員薪資表（表 11）、雜費支出單（表 12）、複查薪資表（表 13），將訪問費與交通費清冊與雜費支出單交給各區負責助理，訪員薪資表與複查薪資表請 e-mail 給各區負責助理。

Step4：

十一、歸類及檢討

由於歸類會議和檢討會議參加的人員一樣，故一併舉行；前者目的在於將開放題或特殊選項歸類，後者在於提出批評與建議，以供下次計畫參考。

督導是最接近訪員的人，每一份問卷也都經過督導的檢查，因此邀請督導參加歸類會議，以防老師或助理囿於己見，誤解答項的意義。同時，面訪同時有理論和執行兩個層面，督導身為基層訪員和計畫成員的樞紐，是面訪在執行層面的重要推動者，其對於面訪執行的寶貴意見，將能回饋到理論層面，成為問卷設計和訪問程序的重要參考。

歸類及檢討步驟：

Step1：簽到，用餐，填寫車馬費收據。

Step2：參與歸類會議，處理開放題之歸類。

Step3：參與檢討會議，提出批評與建議，內容包括：

1.問卷內容（題目、選項、封面、卡片等）

2.訪問流程（前測、替補方法、再測、失敗樣本認定、訪問困難處等）

3.行政事項（訪員管理、督導管理、訓練、薪資、保險等）

4.其他意見

Step4：發放督導證書。

十二、訪員保險與理賠事宜

為了確保每位訪員在外工作以及交通安全，在每次訪問進行時，都會替每位訪員投保意外險，為了避免有訪員因中途加入而造成的保險空窗期的危險，**每位訪員加入訪問時，督導務必告知專任助理，以便為訪員加保**，訪員開始工作的前一天，就必須先傳真資料至保險公司，保險效期係自當天午夜 00:00 開始生效，因此訪員訪訓前就須先將訪員資料進行投保。

保險及理賠步驟：

Step1：訪員出席訪訓前先將資料整理完畢(表 1)送至專任助理處進行投保。

Step2：如訪員發生意外受傷需申請理賠時，請訪員在治療完畢後申請醫生診斷證明以及保全全數醫療費用收據，交由專任助理申請理賠。

Step3：最快七個工作天後，即可拿到理賠金額。

Step4：如訪員中途離職或者已完成訪問工作(如有意找優秀訪員擔任再測工作，俟再測工作開始前再進行加保)，會依程序進行退保。

肆、聯絡方式

一、執行單位

政治大學選舉研究中心
台北市文山區指南路二段 64 號
(02) 2939-3091 轉 50501 50500

二、督導人員

TEDS2009M 專任助理：黃俊榮 chunjung.huang@gmail.com

2009M 東海大學聯絡人：鄭阡妤 yuband@yahoo.com.tw

2009M 中山大學聯絡人：張倍綺 qbaby36@yahoo.com.tw

附錄三、訪員訓練手冊

TEDS2009M

『台灣選舉與民主化調查研究』

2009 年縣市長選舉

訪員訓練手冊

計畫主持人：黃 紀教授（政治大學政治學系）

共同主持人：朱雲漢教授（中央研究院政治所籌備處）

吳重禮教授（中央研究院政治所籌備處）

胡 佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治所籌備處）

盛杏媛教授（政治大學政治學系）

黃秀端教授（東吳大學政治學系）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心）

劉義周教授（政治大學政治學系）

傅恆德教授（東海大學政治學系）

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）

莊文忠教授（世新大學行政管理學系）

黃信達教授（東海大學政治學系）

俞振華教授（政治大學選舉研究中心）

劉正山教授（中山大學政治學研究所）

執行時間：2010 年 1 月 10 日～2010 年 2 月 28 日

目錄

壹、認識調查研究.....	6
貳、調查研究的執行.....	8
參、訪問前的準備事項.....	10
肆、展開訪問工作.....	11
伍、訪員常犯的錯誤範例.....	18
陸、特定問題注意事項.....	28

2009 年台灣選舉與民主化調查 (TEDS2009M)

訪員訓練程序表—虎尾科技大學

時間：2010 年 1 月 9 日 (星期六)

地點：虎尾科技大學第一校區三期大樓 3108 教室

時 間	課 程	主 講 人	備 註
08:30-08:50	訪員報到	各區督導	簽到、製作識別證
08:50-09:30	督導與訪員認識時間	各區督導	雙方的基本認識
09:30-10:40	計畫內容簡介 與 抽樣調查方法	陳陸輝老師	請參考訪員手冊
10:40-11:00	輕 鬆 一 下		
11:00-12:00	問卷內容講解 (一) (含台語版)	俞振華老師	1.請參考訪員手冊 2.訪問中應注意事項
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-14:50	問卷內容講解 (二) (含台語版)	俞振華老師	1.請參考訪員手冊 2.訪問中應注意事項
14:50-15:00	輕 鬆 一 下		
15:00-16:20	分組練習與討論	執行小組與 各區督導	1.請參考問卷與卡片 2.訪員手冊
16:20-17:20	工作須知 薪資計算 相關物品確認	訪員與督導	1.封面、各式表格的填寫 方式 2.完成各項行政事宜 3.各項物品的簽收

2009 年台灣選舉與民主化調查 (TEDS2009M)

訪員訓練程序表—政治大學

時間：2010 年 1 月 16 日 (星期六)

地點：政治大綜合院館 270751

時 間	課 程	主 講 人	備 註
08:30-08:50	訪員報到	各區督導	簽到、製作識別證
08:50-09:00	督導與訪員認識時間	各區督導	雙方的基本認識
09:10-10:30	計畫內容簡介 與認識調查研究方法	陳陸輝老師	請參考訪員手冊
10:30-10:50	輕 鬆 一 下		
10:50-12:00	問卷內容講解 (一) (含台語版)	俞振華老師	1.請參考訪員手冊 2.訪問中應注意事項
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-14:50	問卷內容講解 (二) (含台語版)	莊文忠老師	1.請參考訪員手冊 2.訪問中應注意事項
14:50-15:00	輕 鬆 一 下		
15:00-16:20	分組練習與討論	執行小組與 各區督導	1.請參考問卷與卡片 2.訪員手冊
16:20-17:20	工作須知 薪資計算 相關物品確認	訪員與督導	1.封面、各式表格的填寫 方式 2.完成各項行政事宜 3.各項物品的簽收

2009 年台灣選舉與民主化調查 (TEDS2009M)

訪員訓練程序表—雲林科技大學

時間：2010 年 1 月 23 日 (星期六)

地點：雲林科技大學管理學院一館 MA106 階梯視聽教室

時 間	課 程	主 講 人	備 註
08:30-08:50	訪員報到	各區督導	簽到、製作識別證
08:50-09:20	督導與訪員認識時間	各區督導	雙方的基本認識
09:20-10:40	計畫內容簡介 與 抽樣調查方法	游清鑫老師	請參考訪員手冊
10:40-11:00	輕 鬆 一 下		
11:00-12:00	問卷內容講解 (一) (含台語版)	蕭怡靖老師	1.請參考訪員手冊 2.訪問中應注意事項
12:00-13:00	午 餐 時 間		
13:00-14:50	問卷內容講解 (二) (含台語版)	蕭怡靖老師	1.請參考訪員手冊 2.訪問中應注意事項
14:50-15:00	輕 鬆 一 下		
15:00-16:20	分組練習與討論	執行小組與 各區督導	1.請參考問卷與卡片 2.訪員手冊
16:20-17:20	工作須知 薪資計算 相關物品確認	訪員與督導	1.封面、各式表格的填寫 方式 2.完成各項行政事宜 3.各項物品的簽收

關於這一個計畫

一、計畫主旨

這個計畫的目的是以 2009 縣市長選舉為對象，瞭解台灣社會變遷過程中，民眾的主要政治態度與行為現狀。並針對桃園縣與雲林縣的民眾進行訪問。

二、經費來源

這是由國家科學委員會所補助的研究計畫，全部的經費來自政府預算。

三、參加人員

這是一個校際合作的研究計畫。參加研究的老師共有中山大學、世新大學、東吳大學、東海大學、政治大學及中央研究院的老師參加設計以及後續分析報告的工作。參加的人包括：

計畫主持人：

黃紀教授（政治大學政治學系教授）

共同主持人：

朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）
吳重禮教授（中央研究院政治學研究所籌備處副研究員）
胡佛教授（中央研究院院士）
徐火炎教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）
盛杏媛教授（政治大學政治學系教授）
黃秀端教授（東吳大學政治學系教授）
游清鑫教授（政治大學選舉研究中心研究員）
陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）
傅恆德教授（東海大學政治學系教授）
劉義周教授（政治大學政治學系教授）

計畫執行小組：

陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心）
莊文忠教授（世新大學行政管理學系）
黃信達教授（東海大學政治學系）
俞振華教授（政治大學選舉研究中心）
劉正山教授（中山大學政治學研究所）

研究助理：

黃俊榮（政治大學政治學研究所碩士班三年級）
陳婉貞（政治大學東亞研究所碩士班二年級）
吳皇昇（政治大學政治學研究所碩士班二年級）
鄭阡妤（東海大學政治學系碩士班一年級）
張倍綺（中山大學政治學研究所碩士班三年級）

地區督導：

張雅雯（政治大學政研所）
陳正偉（政治大學東亞所）
王彥程（政治大學政研所）
周怡婷（政治大學公行所）
吳皇昇（政治大學政研所）
林啟耀（政治大學政研所）

陳麗文 (政治大學政研所)
陳婉貞 (政治大學東亞所)
陳信安 (政治大學東亞所)
何敬欽 (政治大學公行所)
王丞玄 (政治大學政研所)
許倍甄 (政治大學政研所)
湯琳翔 (政治大學公行所)
陳育萱 (政治大學公行所)
賴怡潔 (政治大學新聞所)
黃苡嵐 (政治大學外交所)
林涵柔 (政治大學國發所)
莊孟縛 (東海大學政治所)
張秋絹 (東海大學政治系)
黃懷慮 (東海大學政治系)
陳冠安 (東海大學政治系)
李文元 (東海大學政治系)
劉厚承 (東海大學政治系)
林芳吟 (東海大學政治系)
黃姿旖 (東海大學政治系)
陳俊瑋 (中正大學政治所)
黃淑芬 (中山大學政治所)
陳玟潔 (中山大學政治所)
林婕妤 (中山大學企管系)
李映昕 (中山大學政經系)
王寶能 (暨南國際大學公共行政學系)
黃郁涵 (靜宜大學社工系)
黃子瀟 (屏東教育大學心輔系)

地區訪員：

當然就是你呀!!!

四、進行的程序

- (一) 研究設計：包括研究整體規劃、抽樣、問卷等設計，已在十二月完成。
- (二) 執行訪問：寒假期間(99.01.10~99.02.28)，並於三月開始進行「再測信度」訪問。
- (三) 資料處理：四月以後(訪問完成)，回收的問卷將作仔細的整理，之後輸入電腦建檔。
- (四) 資料分析與報告：那是參加研究的老師們該頭痛的事了。

壹、認識調查研究*

一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的是在從有代表性的一群人中所得的資訊，去推論瞭解這一大群人的意見、行為等。

二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行為、將來可能的行為等，都可能以適當設計的口頭或書面問答方式來測知。這些測得的資訊，便是我們研究的主要素材。

三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究工作極為繁瑣，簡單歸類，主要有幾項：

(一) 抽樣：

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照統計學上所發展出來的科學方法，從我們有興趣的對象中（前面所說的「一大群人」，我們稱之為母群體，population），選取一部分人（我們蒐集資料的那些對象，我們稱之為樣本，sample）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常為 1000 至 4000），但卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

(二) 問卷設計：

研究者欲使用的資訊，都經過仔細的考量後，化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成為一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見與行為。因此，這個工具最需要被維持的特性是：標準化。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

(三) 訪問：

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們答案的過程。訪問的方法有：

- 1、最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前常見的民意調查幾乎都是以電話訪問的方式進行。
- 2、其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪），這比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法。
- 3、有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率通常不高。
- 4、近年來網路調查也相當盛行，網路調查成本低、回收快速且可採用多媒體方式呈現，較易激發填答的興趣，但因難以界定母體及確認受訪者的身份，會產生樣本代表性的問題。

(四) 資料整理：

問卷回收後，助理需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再輸入電腦建檔。我們這次的調查資料有一部份將以讀條碼的方式直接輸入，有些則須以人工鍵入。

(五) 資料分析與報告：

* 以下訪員訓練手冊主要內容，由國立政治大學選舉研究中心副研究員鄭夙芬提供，並經修訂後定稿。特此感謝。

你很幸運，你不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 SPSS、SAS、STATA 等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字的方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般的大眾參考。

貳、調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。保障品質必須採取「全面性品質管理」(Total Quality Management, 簡稱 TQM)，亦即對執行調查的各項工作，包括抽樣、問卷設計、蒐集資料的訪問活動、資料處理與分析等過程，所採用的組織化程序以及監控的機制，其目的就是以嚴謹地規劃及執行，來保障調查資料的品質。

一、調查研究成功的主要因素有哪些？

(一) 整體設計

由規劃階段開始，對於調查的執行過程，在抽樣、問卷設計及資料處理與分析的執行方法及程序上，預作系列性設計。整體設計除了考量每一項工作項目內的程序外，必須同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，才能使每一個程序環環相扣，順利完成。

(二) 標準化程序

「標準化程序」，研究者事先對每一個工作程序，分別設立一致性的執行標準，使參與調查執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行。調查研究也是一種團隊工作，每一位參與執行的人員，都必須依預先規劃的步驟，與團隊中的其他人密切合作，並確實執行自己份內的工作，調查研究工作方能成功。以下的因素都會對調查研究的成功與否有影響：

- 1、 正確的設計：包括問卷、抽樣等。
- 2、 好的訪員：靠你了。
- 3、 標準化的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
- 4、 合作的受訪者：操之在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
- 5、 正確的分析與解釋：看用資料的人了——也許你將來用得到。

二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

- (一) 找到並說服受訪者接受訪問。
- (二) 訓練並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色。
- (三) 提問題、記錄答案並追問不完整的答案。

因此訪員可以說是在執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「標準化」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

三、Fowler and Mangione 的標準化訪問的原則

(一) 完全按照題目讀題

問卷設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是為了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因為訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意修改題目的文字內容。

(二) 適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因為無法瞭解題意、誤解題意，或者因為題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們將在下一個單元介紹正確的追問的方法。

(三) 保持中立的立場

在訪問過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，而必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因為訪員的個人因素，或者訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

- 1、即使受訪者要求，也不要提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。
- 2、不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。
- 3、回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。受訪者答題後，可採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」，「好的」等方式，不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」，「很好！」「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望（social desirability）的答案。

(四) 精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過程中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員則必須以處理開放性題目的方式，詳實將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

(五) 訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受過訪問的經驗，因此在接受訪問時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，也因此是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

- 1、在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式、答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利。
- 2、在訪問進行中，依訪問狀況隨時為受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，為他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

參、訪問前的準備事項

一、工具

問卷封面、問卷、卡片、樣本表、禮物、來訪未遇卡。

文具：原子筆（藍、黑）或鉛筆、橡皮擦或立可白。

證件：學生證、身份證、名牌、聘書。

※出門前再檢查一下，這些東西與你的訪問成功與否，都有絕對的關聯

二、儀容

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示學生的特質，就是上上策。因此：

（一）衣著：簡樸、整齊為原則，不要穿得太隨便或太暴露，不要戴有色眼鏡。（太陽太大時，到了受訪者的家門前請把墨鏡摘下來。）

（二）儀容：男士刮淨鬍子，頭髮勿太長或燙髮，女生不要濃粧或披頭散髮。

三、交通

事先詳細研究（瞭解）訪問地區，不妨自己先訂出訪問路線，以免徒勞往返，浪費時間。路段或住址不熟，可至區公所找村里幹事或當地派出所找管區警員協助。所有的電話號碼簿上，都有當地派出所與村里辦公室的電話。此次研究案有預先發函當地村里長及村里幹事要求協助。

四、預習自我介紹方式

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。尤其必須注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起不快或疑慮。

五、熟讀問卷

除了在訪訓中的練習外，請你先自行在家以國語、台語或客語逐字詳讀問卷，並且試著訪問自己看看，將疑問釋清後，再開始進行訪問。如果能與家人練習一番尤佳。這個準備工作對於正式訪問的進行會有極大的幫助，熟練的讀題除了有助於受訪者作答、避免出錯外，也可以增加自信，並塑造出的專業形象。若對問卷有任何問題，請聯絡地區督導協助解決。

六、選定訪問的時間

選定適當時機：訪員可參照受訪者住址表，以明瞭受訪者的背景，而選定適當時機。如壯年男性白天可能不在家，必須晚間或假日前往訪問。又，儘量避免在用膳時間前往訪問，以免打擾他人。另外，最好也避免同一天重覆造訪同一位受訪者。

肆、展開訪問工作

一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問

(一) 有禮貌的按門鈴及說明來意

按門鈴不要太過急促，最好一次也不要超過三響，有人應門時請以禮貌的語氣向開門者說明：「您好，我們是△△大學的學生，我們想來訪問某某先生（女士）」並出示自己的名牌，必要時，將學生證一併出示，以取得受訪家庭開門者的信任。另外，也可以提及我們之前也曾經寄過一張向受訪者說明計畫事宜的信函。若受訪家中無人在家時，請留下「來訪未遇卡」，以便受訪者聯絡之用。若遇到管理員或警衛不放行時，也請留下「來訪未遇卡」在信箱中，委婉註明無法接觸的原因，由受訪者提供入門之道。

(二) 不要害怕，要顯得很有自信的樣子

在態度上顯示自己是一位受過專業訓練的訪員，任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。自信的基礎來自於對訪員訓練內容、研究計畫及問卷內容的熟悉程度，以及對訪問原則及技巧的經常練習。

(三) 受訪者已不住在現址，或僅有戶籍在此。務必詢問是否知道受訪者目前的聯絡方式，或請求代為聯繫受訪者。

(四) 隨時準備回答受訪者提出的質疑。

受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式……等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。

(五) 訪員不要運用下列的寒暄語：「我可以進來嗎？」「我現在可以進行訪問嗎？」等容易被拒絕的句子，並且儘量不要站在門外就開始進行訪談。

(六) 被問及「你們是那裏派來的？」時，訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由X X X教授所主持的學術研究。若受訪者沒有問的問題，請你不要主動說明。

(七) 當受訪者質疑：「怎麼會選到我？」「你們怎麼有我的名字和地址？」時，可以告知「因為我們想要瞭解社會上各方面人的意見，所以我們是透過內政部的協助，由戶籍資料中，用統計抽樣的方法選出你來的。完全是好運啦。」

(八) 確定受訪者就是你的樣本名冊上的人。名冊上提供了受訪者一些基本的資料，可以做為線索。

二、如何處理拒訪傾向

(一) 「我／他很忙。」「我／他沒空。」

若受訪者確實正忙，請與他預約訪問時間；若受訪者不在，可要求他的家人留下受訪者家中或公司的電話，以便與受訪者聯絡。但記住：絕不可以電話訪問替代面訪。

(二) 「這個我不懂啦，你問別人好了。」「我什麼都不知道，不要問我啦。」

可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果你有不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」

(三) 「這個她（他）不懂啦，問我好了。」

可以回答：「這次訪問的人中，一定也有意見和你差不多的人。因為我們抽到的是她（他），這次我們要訪問她（他）。以後也許我們就可能會訪問你。」

(四) 「這個訪問對我有什麼好處？」

可以回答：「因為我們的目的不在營利，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的研究非常有幫助，我們很感激您的支持。」

(五) 受訪者害怕自己的意見被公開

可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

三、訪問中常會碰到的情況

(一) 家中有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問，「這個她（他）都不懂啦，問我就好了」

請委婉向第三人說明：「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」如果真的無法排除其他人的共同受訪，務必確認真正受訪者的答案，例如再向受訪者請問：「那麼您自己的意見呢？」記錄時僅記載受訪者的答案，或者在該題註明答案是其他人的意見，不是受訪者本人的意見。

(二) 受訪者質疑為什麼要問某些問題時

可以向他強調這是學術研究，將來不會公開他個人意見，可以說明：「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之三十五的人表示支持老人年金政策），不會公佈您個人意見。」

(三) 「這個我自己填就好了，不必一題一題問我啦」

請委婉的說明：「對不起啦，我們老師有規定一定要用問答的方式。」如果受訪者仍然堅持，可以再進一步說明一定要用這個方式的原因是「因為這個研究總共要訪問二千多位民眾，理論上必須要讓所有被訪問的人接受一致性的訪問方式，這樣的結果才會比較正確。」或者「因為如果您自己填的話，可以看到一些答案，這樣可能會影響您思考的方向；而且其他還有二千多位的受訪者，他們並沒有看到答案，這樣的話會對研究的結果有所影響。」必要時可以讓受訪者看看問卷，表示並沒有祕密。

(四) 受訪者對於某些題目不願作答

對於較具敏感性的題目，受訪者可能會有所遲疑，訪員可以向受訪者說明「這個問題只是老師在作學術的研究，不會公佈您個人的意見」，在大部份的情況下，受訪者會在訪員的鼓勵下作出回答；但如果經過委婉請求後，受訪者不願回答的態度相當堅決，也不要勉強，可以告知受訪者「沒關係，那我們就把這題跳過去」。

(五) 如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的

可以請受訪者：「就您的自己認定或感覺」，或者是向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，但我們希望您還是能給我們一個最接近您想法的答案。」再把題目重覆一遍。

(六) 受訪者覺得所提供的選項找不到想選的

可以說明：「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，也可以請他發表自己的意見，訪員再記錄下來。

(七) 受訪者發表意見太久或離題太遠

當受訪者針對某些題目發表長篇大論或離題太遠時，訪員應設法將其引回主題，千萬不要顯示出不耐煩的態度，或突然打斷受訪者，方法上可以在其斷句時，下一句話之前技巧地插入問題，例如：「那請問您對(××問題)的看法是滿意還是不滿意呢？」或是「那我們現在再回到我們的問題，請問您.....」。

(八) 受訪者反問訪員的個人意見

請向受訪者說明：「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見。」

(九) 受訪者批評問卷

可以向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以回答：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做為以後修正的參考。」

(十) 受訪者對訪問方式或內容有所質疑

不要附和，也避免回答：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」

(十一) 受訪者在題目未唸完前搶答

當訪員題目尚未唸完，受訪者就已經回答時，訪員務必委婉請求受訪者：「抱歉，請讓我把題目唸完給您參考看看(是不是要選個答案)」受訪者沒有聽到完整的題目，不僅沒有得到一致性的刺激，還可能因此而遺漏更適合本身意見之答案。

(十二) 受訪者答案明顯有矛盾情況

當非常確定受訪者答案有明顯矛盾時，應委婉提醒受訪者，或再次說明答題方式，切勿直接指出，以免破壞訪問之氣氛。例如：「我們曾請問您關於××問題的看法，剛剛您說.....，現在我們的題目是.....，請問您的意見是？」或「您覺得對總統的表現非常不滿意(註：但卻打了10分)，如果我們以0分代表非常不滿意，10分代表非常滿意，請問您會給他打幾分？」

(十三) 受訪者覺得自己的答案可能不夠精確(例如打分數的題目)

可以向受訪者請求：「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」

(十四) 受訪者僅回答選項號碼

受訪者答題時如果僅回答選項號碼時（例如：第一個、第六項、或後面那個）時，請務必重複選項內容，以確定受訪者沒有看錯或記錯選項的順序。

(十五) 受訪者已經在訪問過程中回答了將要問的問題

可以說明：「下面的題目或許您已經表達了您的意見，但有時答案會因題目不同而有所差異，所以我再把這個題目唸一遍給您聽，我們可以再確定一下這是你選的答案。」

(十六) 受訪者講得太快太多

可以請求受訪者：「對不起，因為我必須儘量記下您的話，可不可以麻煩您講慢一些（或請您再重覆一次）以免我誤會了您的意思。」

(十七) 受訪者沈默

受訪者的沉默有時可能表示其正在思考，或是沒有完全聽懂題目，重複唸題目應是最佳的應對策略。

(十八) 受訪者答案不完整或答非所問時

訪員必須進行追問。追問的目的是為受訪者釐清題意，或是激發受訪者去釐清或重整他們的答案，以便符合問題的主題。追問時訪員必須掌握簡單及中立二個原則。需要追問的情況及追問的方法有下列幾種：

- 1、**受訪者沒注意聽或漏聽了重要的部份**：只要重覆題目或強調受訪者漏聽的部份。但一定要把完整的題意唸出來，以確保所有的受訪者得到相同的「刺激」。
- 2、**受訪者一時無法瞭解題意**：使用題目本身的定義，訪員不可以自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。
- 3、**受訪者沒有答到重點**：最好方式是「重覆問題」。
- 4、**受訪者的答案無法清楚判定其意見**：可以採用「請問您的意思是？」的追問方式。
- 5、**受訪者的答案不夠明確**：可以請受訪者「麻煩請您解釋一下您的意思」
- 6、**受訪者可能還有其他答案或看法**：請務必再追問「還有嗎？」或「請問還有其他答案嗎？」
- 7、當受訪者回答「不知道」時，訪員必須做一些判斷：
 - (1) 如果受訪者是**真的不知道時**：跳過本題，不再做追問。
 - (2) 如果受訪者的「不知道」只是一種**口頭禪**：訪員應鼓勵受訪者再想一下，並向他強調他的意見對我們的研究很重要。必要時重覆題目。
 - (3) 如果您覺得受訪者有意見，只是猶疑答案是否符合研究的需要，請告訴受訪者答案沒有對錯，我們需要的是受訪者自己本身的看法及意見。必要時重覆題目。
- 8、**數字性問題回答不明確**：可以採用**瞄準法(zeroing in)**，例如請教受訪者家庭每月的平均收入，選項有「36000 元以下」、「36001 元至 47000 元」、「47001 元至 58000 元」、「58001 元至 65000 元」、「65001 元至 78000 元」、「78001 元至 88000 元」、「88001 元至 108000 元」、「108001 元至 138000 元」、「138001 元至 158000 元」以及「158001 元以上」時，當訪者回答三、四萬時，可以追問「請問有超過 47000 元嗎？」若受訪者回答「有」，則可以判定其收入為「47001 元至 58000 元」，若受訪者回答「沒有」，訪員可以再追問「那麼，請問有超過 36000 嗎？」.....以此類推，漸漸瞄準答案。

(十九) 訪問中遇有特殊的事件、對話、意見或動作，請在問卷上空白處記錄。

例如傍晚，你正在問 F2 時，受訪者去接了一通電話，用了 6 分鐘。請你在 F2 的旁邊找空白處寫下：TEL 18：12—18：18。為了註記的迅速方便，你可以採用下列符號系統來代替文字：

I：interviewer，就是你。

R：respondent，受訪者。

Q：問題。

組成：IQ 訪員追問。

QQ 你重複問題（或選項）。

RQ 受訪者問問題。

TEL 受訪者接電話。

X* 其他人插花、插話。

(二十) 請務必遵守問卷編排的規則進行訪問，問卷編排規則如下：

- 1、線內的文字是向受訪者說明一些訪問有關的事情，例如說明評分的標準；或者是題型間轉換的轉折語，用以避免題型轉換得太突兀，例如從問受訪者的媒體接觸，突然下一題卻是問受訪者對經濟方面的評估。所以，**一定要唸不可省略！**

例如：

再來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

- 2、括號（ ）裡面的文字表示定義、解釋或台語的唸法，**必要時才唸。**

例如：

「.....捐錢給候選人或政黨（包括購買餐卷、紀念品等）」

「.....您是否（台：敢有）偏向哪一個政黨？」

- 3、引號裡是提示訪員的事項，沒有提供給受訪者的選項絕對不能唸！可提供給受訪者的選項，都已經在題目上唸出來或以卡片提示了！尤其不可以唸出「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」等 9 字頭的選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。例如：

1.非常不滿意

2.不太滿意

97.看情形

- 4、箭號指示答題方向及跳題的方式：有時题目的設計會因答案的不同，而必須跳問不同的題目，請務必依指示移至該問的題目。例如：

M1、目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您是否（台：敢有）偏向哪一個政黨？

01. 有 → 跳問第 M1b 題

M0101

02. 沒 有

98. 不 知 道

95. 拒 答

M0102

M0198

M0195

→ 續問第 M1a 題

5、答案請勾選清楚，請不要跨越二個選項，以免造成混淆；也不要劃在條碼上，以免影響機器判讀。

四、最後的叮嚀——標準化訪問方式的重點

- (一) 態度溫和有禮加上有耐性。
- (二) 一定要親自執行訪問，不可由未受過訪員訓練的他人代勞。
- (三) 訪問開始前一定要確定受訪對象，**絕對不可以應受訪者要求或自行任意更換訪問對象。**
- (四) 受訪者不在時，務必詢問受訪者最可能在家的時間，以便再次來訪。
- (五) 儘量請求在較不受干擾的處所進行訪問，儘可能委婉地將受訪者以外的其他人支開。
- (六) 訪問採「問一答」方式進行，千萬不可以應受訪者要求，讓受訪者自己填答問卷、以電話進行訪問或將問卷留置或郵寄給受訪者。
- (七) 開場白一定要唸，讀題時須緩慢清晰，速度不要太快。
- (八) 必須按問卷順序逐項逐句訪問，不可變動文字及題目順序，也不可應受訪者要求減少問卷題目。
- (九) 須依訪訓講解方式來進行訪問，勿以自己的意見解釋題意；遇有受訪者對問卷題意不清楚時，可以再重複問題一次；不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。
- (十) 不要應受訪者請求，發表自己的看法或代受訪者選擇答案。
- (十一) 不要對受訪者的意見或看法表示任何的評論或質疑，以免影響其往後的答案。
- (十二) 受訪者不願回答的題目，應向受訪者說明及解釋，鼓勵他作答，但若仍不願回答，也不要勉強。
- (十三) 有卡片的地方，一定要出示卡片。卡片要記得收回。
- (十四) 除了卡片之外，儘量不要讓受訪者看問卷，若受訪者要求時，可以快速翻閱一次，並委婉說明原因，以解除受訪者的疑慮。
- (十五) 受訪者如離題過久，應設法將其引回問卷的主題上。
- (十六) 受訪者回答的答案如果不在選項中，經過追問之後仍無法歸在既有選項中，請一定要記錄在問卷空白的地方。

五、訪問結束時

- (一) 訪問完畢後，請當場核對有無遺漏或矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。
- (二) 不要忘記向受訪者致謝，感謝其接受訪問，也不要忘記致贈受訪者禮物。
- (三) 訪問結束時應儘可能取得受訪者之電話，以利複訪或複查工作。
- (四) 問卷最後之「訪員問卷表」部分，**務必在離開受訪者家中後才開始填寫。**

六、訪問完回家後

- (一) 問畢當晚，請再仔細核對問卷有無遺漏及矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
- (二) 如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請即與地區督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
- (三) 訪問工作之完成及訪問費之發放，以地區督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者為準。

七、標準化程序對訪問的重要性

標準化程序不僅是對訪員工作的最高原則，同時也影響資料的品質，因此訪員務必將標準化程序牢記在心，才能對於這個研究計畫有所助益。

伍、訪員常犯的錯誤範例

本單元舉出以往訪員常犯的錯誤，請參考前車之鑑，不要再犯相同的錯誤；實例中也同時提供解決一些訪問困境的解決方法，對於訪問工作的進行，會有相當大的助益，請務必熟讀。

體例表示方式如下：

「受：」代表受訪者；「訪：」代表訪員；「三：」代表除受訪者與訪員之外的他人；「原：」代表正確的題目原文。

一、讀題錯誤

(一) 改變題目

1、更改題目文字或文句

在以下的例子中，我們看到訪員或許只變動了一兩個字或一個句子，題目的意思就完全改變了，尤其題目的設計通常都含有研究者的假設與理論，如果因為訪員在作了不當的變更，或加入了自己的價值判斷，所得到的答案也與原本要測量的項目有所不同，可能會影響研究的效度與信度。

例 1

原：政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。

訪：政治有時候太複雜了，所以大家實在搞不懂。

受：不同意（這個答案代表的是「大家」，在受訪的認知中，可能包括了有權有勢者，而不是原先想測量之「一般民眾」）

2、省略題目字句

訪員讀題時，如果為了節省時間或者簡化題目讀法，有時會省略題目中的某些字句，但這些節略往往也是誤差的來源。

例 1

原：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書？

訪：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業？（訪員未唸出定居及唸書這二個項目，結果使因定居及唸書等就被排除在題目範圍之外，造成答題人數的流失）

受：沒有

例 2

原：在這一次（三月二十二日）舉行的總統大選中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有(台：咁有)去投票？

訪：在選舉的時候，有很多人去投票。請問在這次的總統選舉，您有沒有去投票？（兩面並呈的題型，有一半被省略了，受訪者只聽到很多人去投票，為了符合社會期待，而不願意說沒去投票）

受：有，有，我有去投。

3、扭曲題目內容

訪員以自己的認知及方式詮釋後的題目，很容易會偏離主題，以致呈現給受訪者的題目，可能已經完全與原來的問題南轅北轍，我們可以由以下的訪問實例得到證實。

例 1

原：由於台灣政治競爭激烈，請問您是否會擔心因表達出個人的政治立場，而使自己或家人遭致不必要的困擾？

訪：由於台灣政治競爭激烈，請問您是否會害怕因表達出個人的政治立場，而使自己或家人遭致不必要的困擾？

受：不會（擔心不代表就是害怕，造成答案的偏差）

（二）對問卷不熟悉

訪員在訪問必須正確地將題目傳遞予受訪者，才能確保訪問的品質。然而訪員如果沒有做好準備工作，不僅讀題會有錯誤，甚至有更嚴重的認知或邏輯上的錯誤發生。

1、不通順而不知所云

要執行一個標準化的訪問，問卷中的題目在設計時，就必須考慮口語是否順暢。但一個經過謹慎設計的題目，如果訪員不按照題目來唸、自己加上文字，或者簡化句子，有時反而會造成混淆，使受訪者聽不懂題目而無法回答，有時也會改變問題原本設定的測量。

例 1

原：就整個台灣的發展來看，有人認為大幅度（台：範圍）改革是最重要的事，即使（台：就算說）犧牲一點社會安定，也是值得的；有人則強調安定最重要，追求改革不應該影響社會安定；如果認為「大幅度改革最重要」的看法在一邊，用 0 表示；強調「安定最重要」的看法在另一邊，用 10 表示。請問您比較靠（台：喀哇卡儂）哪裡？訪：就整個台灣的發展，認為大幅度改革重要，犧牲社會安定；有人則強調安定；如果認為「大幅度改革最重要」是 0；「安定最重要」是 10。請問您是幾？

受：什麼是 0，什麼是 10？（由於過度省略題目用字，以至於受訪者不知道訪員到底要問什麼）

2、跳題錯誤

研究者也應特別注意問卷格式的設計，尤其對於需要跳題或續問的題目，必須有妥善的說明及規劃，才能幫助訪員正確執行訪問。本研究所使用的問卷，在格式上都以清楚的文字及明顯的箭號，標示了應該跳題或續問的方式。即使如此，訪員若沒有事先熟悉問卷的題意及格式，仍然會產生跳題的錯誤。以下舉出一個實例。

例 1

訪：目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有（台：咁有）偏向哪一個政黨？

受：沒有（請續問第 N1a 題）

訪：那相對來說（台：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

受：沒有

訪：請問是哪一個政黨？

受：沒有

訪：請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是只有一點？

受：沒有（訪員應該注意到 N1a 的跳題提示，應該跳問 N2，不應續問 N1b）

（三）不按題本讀題

1、唸出選項

問卷中有的選項是不唸的，勿應受訪者要求提供，應請受訪者自行考量，尤其不能提供「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」或隱藏性中間選項等選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。

例 1

訪：在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說「都是」。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者「都是」？

受：都是（續問...）

訪：請問您覺得您自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」？

受：還有什麼可以選？

訪：還是你覺得兩者無差別？（訪員太沉不住氣了！）

受：那就兩者無差別好了！（受訪者很高興的閃掉了！如果受訪者可以看到這類的回答，他們很容易就會選擇較中庸或比較不必費心思考的答案。）

二、追問錯誤

（一）引導式追問

所謂引導性追問是指訪員未依照標準的定義或解釋進行追問，或者在遇到題目上沒有設定標準定義或解釋的情況時，依自己的認知對問題進行定義、解釋或舉例，從而影響了受訪者的答案，最嚴重的錯誤則是訪員誘導受訪者回答某個答案。

例 1

訪：那您知道現在的美國總統是哪一位？

受：那個，我知道啊，可是我想不出來

訪：想不出來，啊您知不知道他大概的特徵，長什麼樣子（到目前為止，訪員仍依照標準化程序追問）

受：那個美國總統是那個...（受訪者講不出來）

（問完該題組後，訪員再回頭問）

訪：那您知道現任的美國總統是誰？可不可以.....。

受：我知道啦，可是我講不出來

訪：講不出來，比如說有雷根、布希...（不應提示人名，作法上可以再鼓勵受訪者想一下美國總統的特徵，如果受訪者還是想不出來，再說沒關係，我們就跳過去，以免受訪者尷尬）
受：喔！布希啦！

（二）追問未切中標的

受訪者對問題沒辦法回應，有時並不是對問題不瞭解，而是沒注意聽題目，或是漏聽了關鍵的字句，訪員可以用重覆題目或強調受訪者沒聽到的部份來作追問。以下的實例顯示了訪員雖然作了追問，但卻沒有真正為受訪者釐清題意，導致追問並沒有達到讓受訪者答中問題目標的效果。

例 1

訪：有人主張「如果大陸和台灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一。」請問您同意不同意這種主張？
受：哦，那，哦那個，這.....。
訪：就是各方面條件比較相當的時候
受：這個要...很久啦！（受訪者誤解問題在問兩岸各方面條件相當須費時多久）
訪：要很久？
受：這個不知道要，說不定要四、五十年也不一定（笑）.....。
訪：嗯哼。（訪員沒有為受訪者釐清題意，而漏失了答案，比較好的方法是重新唸一次題目，並強調是在問對題目中這個主張是否同意）

（三）該追問而未追問

有時受訪者的回答會有不完整、不夠清楚、答非所問，或者沒有選項符合受訪者答案的情況，訪員無法由問卷中勾選出一個適合的選項，這時訪員就必須請受訪者再加以解釋說明，以便勾選或註記，但有些訪員卻沒有再做進一步的確認。

例 1

訪：我們想要請您用 0 分到 10 分來表示您對國內幾個政黨的看法，0 分表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少分？
受：在 5 分吧
訪：民進黨呢？
受：和國民黨差不多，在 5 分吧。（續問.....。）
訪：新黨呢？
受：沒有吧！（受訪者意思是不知道、沒有意見、不知道有新黨、還是其他的意思呢？）
訪：（續問下一題）（訪員沒有追問，是記錄了什麼答案呢？）

（四）強弱程度追問不完整

有時題目會要求訪員追問受訪者態度的強弱程度，訪員應就受訪者所選擇答案的正負方向，再追問出態度的強弱程度法，例如請問受訪者對某一政策的贊成程度，如果受訪者表示贊成，則再追問是非常贊成還是有點贊成。經常發生的狀況是訪員只唸出其中一個強弱程度時，受訪者就急著回答了，但訪員並沒有再提醒受訪者還有其他的選項，便直接記錄受訪者的回答。另一種情況是受訪者的回答模稜兩可，不是正向也不是負向，訪員卻沒有再確認正負方向，

即任意挑選正向或負向、或者任意組合正負向的強弱程度來追問、或者提供無反應的選項。最常見的狀況是訪員只提供一個強弱程度，而受訪者往往也就順著話尾回答。

例 1

訪：請問您對台灣民主政治實行的情況，整體來說，覺得是非常滿意、有點滿意、不太滿意，還是非常不滿意？

受：滿意。

訪：那麼滿意的程度在那裡？

受：這是什麼意思？（所謂追問強弱並不是直接問受訪者「程度」在哪裡，或「強弱程度」在哪裡，正確的問題應該是：請問是「還算滿意或者是非常滿意」？如果受訪者答的是負面的不滿意，就問：「請問是不太滿意，還是非常不滿意」）

例 2

受：同意。

訪：是很同意還是……。

受：很同意（受訪者順著話尾回答，如果提供了另一個「有點同意」的選項，受訪者可以再做考量）。

例 3

訪：還好（答案不是正向也不是負向）

受：那就是有一點滿意，還是不太滿意（應先確定方向再追問，再決定應追問的強弱程度，而不是正負向各選一個追問）。

（五）未排除第三者干擾

第三者干擾是訪員在執行訪問過程時，最感困擾的問題之一，如何禮貌地排除「熱心」第三者的意見，以問出受訪者本人的答案，需要高超的追問技巧。但有時訪員往往遷就於現場的情況，直接採納第三者的意見，並沒有試圖再去追問真正受訪者的意見，則記錄的答案並不是受訪者真正意見，結果因此影響了資料的正確性。

例 1

訪：我們想要請你用 0 分到 10 分來表示您對國內幾個政党的看法，0 分表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 分表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少分？

受：這個我不知道

訪：不知道？

三：差不多 3 分

受：對！差不多 2-3 分啦（受訪者附和第三者意見）

訪：哦（訪員應註記是第三者意見）

三、未保持中立立場

（一）批評或質疑受訪者

受訪者的答案除非有明顯的矛盾或對題目本身（而非對「事實」）的認知錯誤，訪員不應因為受訪者與自己本身意見不同，而對受訪者有所批評或質疑，即使受訪者的答案背離正確事實，也不應糾正或嘲諷受訪者。尤其訪員更不應有輕視受訪者的言語表現，不當的言辭與反應對訪問工作不僅沒有

幫助，不僅會破壞彼此間的互動關係，有時還會影響受訪者的答案。以下的實例顯示一些不當互動的情況及其影響。

例 1

訪：好的。那請問一下，您現在是已婚還是未婚？

受：未婚。（資料顯示受訪者 50 年次）

訪：未婚，啥？

受：沒有這個選項嗎？

訪：（訪員笑）ㄟ，真的沒有咩，ㄟ，太誇張了吧？（訪員一直笑）喔！有啦！（訪問中輕鬆的氣氛有助於訪問的進行，但訪員若過於輕浮，則會營造一種對訪問不必太認真的情境，使答案的真偽難以辨識）

（二）發表個人意見

在訪問過程中，訪員如果發表自己意見或看法，有可能會影響受訪者的答案；而訪員若對訪問或問卷有所批評，會讓受訪者對訪問有不必太認真回答的印象；糾正受訪者更會破壞訪問的氣氛，傷害受訪者，嚴重時會導致受訪者拒絕再接受訪問。以下即是一個實例。

例 1

訪：那請問您現任美國總統是哪一位？

受：布希。

訪：好白癡的問題。對不起，對不起，老師出的。（對問卷本身的批評，有可能會讓受訪者對為何參與訪問產生懷疑，也有可能造成答題態度的改變）

受：沒關係，我知道。

四、未詳實記錄答案

訪員應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須詳實地將受訪者的答案逐字記下，不應自行加以歸納或節錄，以免答案因而失真。另外，有些訪員對一些不明確的回答，是依自己的判斷來為受訪者決定一個答案，而不是經由適當的追問，由受訪者自己做出的選擇。以下是實例：

例 1

訪：請問您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好（台：變壞），或是差不多？

受：嗯...我不知道啦....這很難說

訪：那是不知道，還是.....。

受：不知道耶，看情形吧！

訪：不知道（訪員自行選擇不知道這個答案）

五、未訓練受訪者

(一) 未給受訪者足夠的答題說明

訪員應該在訪問前給予受訪者一段說明，並在訪問進行中隨時為受訪者解惑，但有許多的訪員省略預設的「開場白」，直接進入提問的步驟；另外還有些訪員，在遇到評分、分辨位置或選擇強弱程度的題目時，沒有或只給予受訪者部份說明，導致受訪者答題的困難，有時也造成誤解而影響答案的正確性。

例 1

原：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問您會給國民黨您要給他多少？

訪：我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，首先請問您會給國民黨您要給他多少？

(訪員並未將評分標準完全呈現給受訪者)

受：應該 7 0 分吧！(評分標準是 0—10 之間，因為訪員沒有說明清楚，受訪者便依一般認知的 0—100 分評分，而訪員也沒有再說明或追問，在記錄答案時應是自行化約為 7 分)

例 2

訪：你不能看！(大概是因為受訪者起身去看問卷)

受：為什麼不能看？

訪：因為、因為受訪者不能看問卷啊！對！(訪員應是在開始時沒有向受訪者說明訪問是要以問一答的形式進行，而且在受訪者有疑問時，也沒有給他正確的回應)

受：喔！呃嗯.....。

例 3

訪：請問你是投給哪一組候選人？

受：這個不用說

訪：哦.....。

受：這是無記名投票，還問我們投給誰？

訪：哦，這樣.....沒有關係，好，這樣.....你是不想回答是不是？(訪員沒有適時說明答案僅作學術研究的參考)

受：對呀！

訪：那請問您上一屆.....也就是.....2004 年的立法委員選舉，是投給哪一黨候選人？

受：忘記了！

訪：沒關係，我給你看一看這幾個政黨(出示題本)

受：(受訪者口氣非常激動)這個不能說呀，都是無記名投票，還要.....還要人家把誰答.....回答這個問卷這樣，這樣子不太好。

訪：哦.....這樣子。

受：這樣你如果通通集合起來，你就曉得誰沒有.....(受訪者耽心自己的意見會被他人得知)

訪：好，沒關係。(訪員沒有為受訪者解除疑慮)

(二) 未鼓勵受訪者作答

在訪問中有時受訪者並非不願回答，而是對於是否應該回答問題有些猶豫；或者是受訪者仍在思考答案中，訪員卻未能適時地鼓勵受訪者回答，而導致答案的流失。還有一種狀況是訪員主動提示受訪者問題具有敏感性，因而造成受訪者的警覺，使得答案流失。

例 1

- 訪：嗯，請問上一次總統選舉，你投票給哪一組候選人？
受：這個要講？（受訪者有疑問，但並非堅決拒答）
訪：你也可以答忘了或不知道。（訪員沒有向受訪者說明僅作學術研究參考來鼓勵受訪者作答，反而提示受訪者逃避的方式，造成這個題組答案全部流失）
受：對阿，就當作不知道忘了好了。
訪：ㄟ，請問你三月的總統選舉要投給哪一組的候選人呢？
受：這個可以說嗎？
訪：如果你不想講也沒關係。（訪員還主動替受訪者閃避答案）
受：那我不想講。。
訪：所以是拒答。
受：嗯，對

例 2

- 訪：請問你家庭一個月的總收入是多少？你也可以不知道或拒答，那我們這邊有卡片你可以看。
受：我講不知道他們應該也猜的出來啦，反正就是公家機構固定的薪水啦，所以寫拒答好啦，他們要查也是查的出來是多少啦。
訪：哦。（訪員沒有試圖為受訪者解除疑慮，也沒有鼓勵受訪者作答）

例 3

- 訪：再來這個問題比較敏感，那你知道你投給誰嗎？
（訪員不斷在笑）那你知道投給誰的話……（訪員未按題目讀題，且主動提示這題比較敏感）
受：拒答（引起受訪者警覺）
訪：你可以告訴我們是投給哪一個政黨嗎？
受：忘記了！（本題答案流失）

六· 訪問時心不在焉

另一種訪員的錯誤，是對於受訪者明顯自相矛盾的答案，卻完全沒有發覺；或者是對於受訪者明確的答案，全然忽略或作出完全相反的詮釋。

例 1

- 訪：如果主張台灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用 0 表示；認為兩岸應該儘快統一的想法在另一邊，用 1 0 代表。那麼，請問您比較靠哪裡？
受：獨立比較好啦……。
訪：那大概位置是在？
受：位置大概在 7 至 8 號。（這個位置指的是應該統一，訪員沒有發現受訪者弄錯方向的矛盾）

例2

訪：請問您覺得台灣現在的經濟狀況和一年前相比，
是比較好、還是比較不好，或是差不多

受：以前喔，很差啦。

訪：壞很多（訪員對受訪者答案的詮釋明顯錯誤）

陸、特定問題注意事項：

有些特定問題無法在問卷訪問過程中隨時處理，或是有些問題有特定定義與處理方式，當訪員訪問到這些題目時，必須依據這些參考資料處理。本次特定問題注意事項如附錄一～附錄六。

最後謹祝大家訪問順利愉快！！！！

有任何問題歡迎隨時聯絡：

督導姓名：_____ 聯絡電話：_____

政治大學選舉研究中心

(02) 29393091 轉分機 50501 或 50500

(02) 29384574

附錄一：問卷題目注意事項

題 號	注 意 事 項
訪問起/迄時間	訪問起/迄時間一律為 24 小時制。
各題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 訪問之前要先熟悉問卷結構與跳題邏輯，最好能事先將問卷自行以台語唸過一遍，以使訪問過程更加順暢。 2. 訪問過程中對受訪者回答之答案隨時保持敏銳度，並且於訪問完後當場檢查問卷，即時補問，以避免漏答或開放題回答不清的狀況發生。
各題	經追問後，若受訪者回答出無法歸類的答案，請詳實將內容記錄下來，切勿空白或是僅勾選「90. 其他」。勾選「其他」務必要清楚註明具體的內容。
各題	答案有強弱度者 ，請務必追問強弱度。
卡片題	題目有註明「出示卡片」者，請務必出示卡片。
轉折語	務必將每一段轉折語完整唸出，讓受訪者有回答的準備。
A1.A1a. A1b.A1c	<ol style="list-style-type: none"> 1. 06 偶爾注意的選項不會出現在卡片上 除非受訪者自己回答「偶爾注意」，才歸此選項，因此沒有必要區分 01 30 分鐘以下與 06 偶爾注意之間的差別，讓受訪者自行認定即可。 2. 如果回答「沒有收聽(看)」，就歸 07 完全不注意。
A2	本題目的是得知受訪者的閱報習慣，若受訪者是從入口網站（如 Yahoo、蕃薯藤）閱讀新聞則不屬於此類範疇，請繼續追問除了入口網站之外會看哪一報，而訪員也 不需主動提示 入口網站等其他選項，。
A2、A3、 A4、A4a	請務必追問出一個「 單一 台（報、節目）」。若受訪者回答兩個節目（報紙）以上，請先追問有沒有 較常看 的一台（報、節目），若仍無法追問出來，則追問會 先看 哪一台（報、節目）或對哪一台（報、節目） 較有興趣 。
A6.A7	若受訪者回答其他不在選項中的答案也請詳細記錄下來。
A10a	直接填入選項號碼即可，如有其他選項請詳細紀錄下來。
B 題組	此題不提供任何選項 ，請將內容詳實記錄下來，訪員也 不能提示 受訪者（如姓名為 <u>三個字</u> ）。有關受訪區域村里長姓名寫法請參閱附錄五。
C1a.C5b.C5d. C6b.C7b.	提醒受訪者這些題目為 複選題 。
C8	如受訪者回答某一團體的幹部，如農會信用股股長，請歸至 09.農會總幹事。無法歸類的選項請詳細紀錄下來。

題 號	注 意 事 項
D.E 題組	請訪員強調這幾句話形容的是一種 說法 ，要問受訪者同不同意這樣的情況，而非同不同意這樣的 行為 。
F1.	如果受訪者只領了三合一選舉某一種選票，即是 01.有 這個選項。
F4g.F5	F4g 是問補選選區的受訪者；F5 則需要問全部的受訪者。
H 題組	此題不提供任何選項 ，請將內容詳實記錄下來，訪員也不能提示受訪者（如姓名為三個字）。
J20-J22	注意跳題的規則。
F 題組	請受訪者回答「 單一數字 」，沒有「小數點」，如果受訪者回答「5-6；7-8」之類，請務必追問出一個數字，切勿自行進位或歸類。
K1	請將受訪者的答案詳實記錄下來，這邊的議題指的是縣市長選舉議題。並請追問出 具體的答案，並詳細紀錄 。
L 題組	請受訪者作一個整體的評估。
P2a.P2b.Q2a.Q2b.Q2c.Q3 題組	請受訪者回答「 單一數字 」，沒有「小數點」，如果受訪者回答「5-6；7-8」之類，請務必追問出一個數字，切勿自行進位或歸類。
R2.R3	以受訪者自我認定即可。
R6	回答 05 離婚 ，或 06 未婚 ，則不問 R7 與 R10b 題，但若回答 02 分居 ，或 03 寡居 則續問 R7 題 （因為婚姻關係還是存在，但是由於此題目較為敏感若受訪者不願回答則歸 95 拒答 ，不必「過度」追問）。
R9	注意選項 01 沒有 、 02 佛教 、 03 道教 需跳問 R9a
R10.R10a R10b	職業題中，有關職業的追問， 以詳細為原則 ，可先問其公立或私立、職業名稱、職位等級（主管或是一般員工）、工作性質，等訪問結束後再根據「職業歸類表」歸類，並保留文字描述，以便督導檢查歸類是否正確。若受訪者回答目前為「失業或退休」者，則記得追問 S7a，問其失業或退休前的工作

題 號	注 意 事 項
R11	<ol style="list-style-type: none"> 1. 此題是在詢問受訪者工作的狀況為何，不是職業類別。若受訪者為學生、家管.....等，請追問是否有在打工/兼差，若有，則追問是全職還是兼職以及是否有在找其他的工作。 2. 若每週工作 32 小時以上，但是工作性質是「打工」，則歸為 90 其他，並且詳細紀錄下來。
R12	<p>外出求學算家庭成員，但出外工作、出嫁，以及出外成家者則不算。</p>
S 題組	<p>請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選。切勿在受訪者面前填寫或是訪問結束很久後才填寫。</p>

附錄二：職業歸類表

0	其他
0010	軍人
0020	學生
0031	家管，未做家庭代工
0032	家管，有做家庭代工
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水
0040	從未就職
0050	失業
0060	退休
1	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
	凡在政府及民意機關或公營事業機構，從事國家立法、監督政府作為、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。
1010	民意代表及政府行政主管人員
1021	公營企業負責人及主管人員
1022	民營企業負責人及主管人員
1031	公營生產及作業經理人員
1032	民營生產及作業經理人員
1091	公營其他經理人員
1092	民營其他經理人員
2	專業人員
	凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員
2021	公立部門生物及醫學專業人員
2022	私立部門生物及醫學專業人員
2031	公立部門教師
2032	私立部門教師
2041	公立部門會計師及商業專業人員
2042	私立部門會計師及商業專業人員
2051	公立部門律師及法律專業人員
2052	私立部門律師及法律專業人員
2061	公立部門社會科學及有關專業人員
2062	私立部門社會科學及有關專業人員

- 2091 公立部門其他專業人員
2092 私立部門其他專業人員

3 技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

- 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員
3031 公立部門教學及有關助理專業人員
3032 私立部門教學及有關助理專業人員
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員
3061 公立部門行政助理專業人員
3062 私立部門行政助理專業人員
3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091 公立部門其他助理專業人員
3092 私立部門其他助理專業人員

4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

- 4011 公立部門辦公室事務人員
4012 私立部門辦公室事務人員
4021 公立部門顧客服務事務人員
4022 私立部門顧客服務事務人員

5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務；以及為藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

- 5011 公立部門個人服務工作人員
5012 私立部門個人服務工作人員
5021 公立部門保安服務工作人員
5022 私立部門保安服務工作人員
5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

- 6 農、林、漁、牧工作人員**
 凡從事農、林、漁、牧等工作人員均屬之。但在公營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類；農業及林業機器操作工應歸入第八大類。
- 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員
 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員

- 7 技術工及有關工作人員**
 凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作人員均屬之。
- 7011 公立部門採礦工及營建工
 7012 私立部門採礦工及營建工
 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者
 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者
 7091 公立部門其他技術工及有關工作者
 7092 私立部門其他技術工及有關工作者

- 8 機械設備操作工及組裝工**
 凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控；駕駛及操作機動車輛及移運設備；以及根據精密生產程序將零件組裝為成品等工作人員均屬之。
- 8011 公立部門固定生產設備操作工
 8012 私立部門固定生產設備操作工
 8021 公立部門機械操作工
 8022 私立部門機械操作工
 8031 公立部門組裝工
 8032 私立部門組裝工
 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工
 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工

- 9 非技術工及體力工**
 凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。
- 9011 公立部門小販及服務工
 9012 私立部門小販及服務工
 9021 公立部門生產體力工
 9022 私立部門生產體力工
 9091 公立部門其他非技術工及體力工
 9092 私立部門其他非技術工及體力工

9995 拒答

附錄三：樣本替補程序

此次訪問的受訪者獨立樣本一共抽了 20 套，訪訓時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。在替補下一套樣本後，既使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，既使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

實例：

- (2) 以某一里為例，其需成功 16 份，而正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 16 個受訪者，訪員於一星期內需將這 16 個樣本完成（每一樣本都一定要接觸）。
- (2) 正選樣本完成後，督導給予訪員第 2 套樣本（樣本數折半），第 2 套樣本也需要全部完成。
- (3) 若第 2 套樣本完成後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本，依此類推。
- (4) 若訪問第 4 套的第一個樣本時，即已完成 16 份，仍須將第 4 套整套樣本完成，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 4 套全部完成後，共成功 20 份，則該里成功樣本合計 20 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，訪員一次只會拿到一套樣本。

Step3：發放新樣本後，訪員仍可針對舊樣本(仍可成功的部份)持續追蹤並進行訪問。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定其都有三訪後，督導需主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

附錄四：接觸結果對照表

01 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 02 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 03 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 04 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 05 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 06 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 07 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 08 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 09 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 10 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 11 籍在人不在（寄住戶）
- 12 該地址查無此人
- 13 原住戶搬走（遷移）
- 14 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 15 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 16 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 17 房子改建中
- 18 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 19 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 20 語言不通
- 21 外出不知去向、失蹤
- 22 移民
- 23 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 24 受訪者出嫁
- 25 服刑中（坐牢）
- 26 受訪者出家
- 27 受訪者死亡
- 28 放棄，因工作環境惡劣

附錄五：訪問村里及村里長

鄉鎮市	村里	村里長
桃園市	武陵里	黃日進
桃園市	永安里	莊育達
桃園市	新埔里	郭雲輝
桃園市	中成里	呂紹上
桃園市	龍岡里	周玉樹
桃園市	大豐里	張進春
桃園市	中寧里	陳明輝
桃園市	龍祥里	張國財
桃園市	中信里	蕭文福
桃園市	中聖里	崔美瑛
八德市	大榮里	黃瀛德
八德市	高城里	楊振江
八德市	大智里	邱繼村
八德市	大昌里	曾萬水
八德市	大明里	呂新添
八德市	瑞發里	張進義
八德市	大成里	傅 中
八德市	瑞德里	康秀雲
八德市	興仁里	邱清慶
八德市	大和里	夏發勝
中壢市	龍德里	鍾和貴
中壢市	興平里	劉進財
中壢市	華愛里	沈藏得
中壢市	復華里	劉惠珍
中壢市	芝芭里	邱慶銅
中壢市	至善里	江富朋
中壢市	石頭里	曾隆瑞
中壢市	文化里	張海港
中壢市	仁祥里	陳秀菁
中壢市	中原里	沈清進
平鎮市	廣興里	溫秀英
平鎮市	新富里	梁瑞其
平鎮市	平鎮里	涂源琴
平鎮市	湧光里	鄧仁春
平鎮市	建安里	劉邦有

平鎮市	義興里	湯發陽
平鎮市	福林里	鄧業發
平鎮市	新榮里	鄧秀貞
平鎮市	復興里	胡昌星
平鎮市	平南里	沈文生
龜山鄉	南美村	黃雅蓉
龜山鄉	樂善村	褚建昌
龜山鄉	嶺頂村	林壽山
龜山鄉	文化村	黃明助
龜山鄉	幸福村	莊文進
龜山鄉	新路村	溫國鐘
新屋鄉	九斗村	彭勝康
新屋鄉	永安村	郭先彰
新屋鄉	東明村	張阿榮
新屋鄉	埔頂村	劉村楠
新屋鄉	清華村	宋文琪
新屋鄉	新屋村	羅煥彬
大溪鎮	一心里	黃進賢
大溪鎮	福安里	許漢宗
大溪鎮	仁義里	黃 禎
大溪鎮	仁愛里	藍明雄
大溪鎮	瑞源里	王祥倜
大溪鎮	仁文里	黃銘德
楊梅鎮	永寧里	蕭寶忠
楊梅鎮	梅溪里	陳永田
楊梅鎮	瑞原里	葉國鑫
楊梅鎮	秀才里	徐麗貞
楊梅鎮	四維里	羅文明
楊梅鎮	梅新里	范姜彬鈔
大園鄉	大園村	許文芳
大園鄉	田心村	蔡華雄
大園鄉	橫峰村	黃國倫
大園鄉	埔心村	李源芳
大園鄉	菓林村	陳連進
大園鄉	圳頭村	卓榮騰

龍潭鄉	黃唐村	劉修增
龍潭鄉	八德村	張運煥
龍潭鄉	高原村	黃玉琴
龍潭鄉	三坑村	徐美惠
龍潭鄉	龍祥村	彭春蘭
龍潭鄉	東興村	郭崇儀
斗六市	三平里	江永清
斗六市	公正里	徐秀雄
斗六市	成功里	曾景坐
斗六市	林頭里	游勝利
斗六市	虎溪里	陳明燦
斗六市	保庄里	張國揚
斗六市	梅林里	劉茂全
斗六市	榴中里	張智賓
斗六市	鎮北里	詹安義
斗六市	鎮南里	莊森炯
斗南鎮	西歧里	張再固
斗南鎮	明昌里	吳錦宗
斗南鎮	新光里	陳有能
斗南鎮	舊社里	曾江泉
斗南鎮	南昌里	楊緒利
斗南鎮	小東里	張清江
斗南鎮	林子里	黃炳國
斗南鎮	東仁里	沈坤山
斗南鎮	西伯里	沈鎮南
斗南鎮	新南里	宋國源
口湖鄉	湖東村	蘇龍魁
口湖鄉	埔北村	吳金財
口湖鄉	蚵寮村	陳玉釵
口湖鄉	崙中村	謝清益
口湖鄉	青蚶村	繆榮堂
口湖鄉	台子村	林志昇
口湖鄉	湖口村	李登進
口湖鄉	梧南村	李連傳
褒忠鄉	中民村	黃明福
褒忠鄉	中勝村	邱再和
褒忠鄉	埔姜村	廖慧義
褒忠鄉	新湖村	許老截
褒忠鄉	馬鳴村	李新在
褒忠鄉	有才村	劉丁泉

褒忠鄉	龍岩村	陳德良
褒忠鄉	潮厝村	陳成琮
大埤鄉	南和村	許志堅
大埤鄉	尚義村	李明俊
大埤鄉	嘉興村	沈定正
大埤鄉	聯美村	許參發
大埤鄉	松竹村	郭茂男
大埤鄉	吉田村	蕭丁財
荊桐鄉	荊桐村	廖銘賢
荊桐鄉	甘西村	鍾建澤
荊桐鄉	埔子村	墜旺全
荊桐鄉	埔尾村	張義豐
荊桐鄉	四合村	葉勝雄
荊桐鄉	五華村	邱秋
西螺鎮	振興里	劉新發
西螺鎮	正興里	陳双全
西螺鎮	中興里	葉慧卿
西螺鎮	新豐里	廖銘峻
西螺鎮	大新里	邱國雄
西螺鎮	頂湳里	程義豐
北港鎮	西勢里	蔡金源
北港鎮	華勝里	蔡連財
北港鎮	新街里	劉金樹
北港鎮	劉厝里	吳水木
北港鎮	大北里	蔡其福
北港鎮	扶朝里	許振泰
古坑鄉	水碓村	林永結
古坑鄉	荷苞村	鄭連松
古坑鄉	新庄村	賴金章
古坑鄉	永光村	陳長位
古坑鄉	永昌村	高仁爐
古坑鄉	古坑村	韓秋森
元長鄉	長南村	李萬得
元長鄉	長北村	李萬得
元長鄉	合和村	周連瑩
元長鄉	客厝村	吳丙丁
元長鄉	龍岩村	吳明哲
元長鄉	瓦礫村	吳淑

附錄四、桃園縣正式問卷內容

一、桃園縣正式封面

(99年01~03月)

「2009年台灣選舉與民主化調查研究」(2009M)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：桃園縣_____鄉鎮市_____村里

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____ 訪問結果：_____

次數	時間	接觸結果	其他(備註)
一	月 日 時 分		
二	月 日 時 分		
三	月 日 時 分		
特殊記載事項			
社區性質描述		<input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 住商混合 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 國宅	
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 電梯大樓	
接觸方式		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
訪員簽名			

政治大學選舉研究中心
 執行單位：世新大學行政管理學系
 東海大學政治學系
 中山大學政治學研究所

接觸結果對照表

0 1 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

二、桃園縣正式封面編碼簿

TEDS2009M 雲林縣再測問卷封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	01-14	樣本編號	略	
	tau	01-02	套數	略	
	city	03-04	縣市	略	
	town	03-06	鄉鎮市區	略	
	village	03-09	村里	略	
	year1	15-18	第一次接觸年年	
	month1	19-20	第一次接觸月月	
	date1	21-22	第一次接觸日日	
	hour1	23-24	第一次接觸時時	90 訪員漏填
	minute1	25-26	第一次接觸分分	90 訪員漏填
	year2	27-30	第二次接觸年年	
	month2	31-32	第二次接觸月月	
	date2	33-34	第二次接觸日日	
	hour2	35-36	第二次接觸時時	90 訪員漏填
	minute2	37-38	第二次接觸分分	90 訪員漏填
	year3	39-42	第三次接觸年年	
	month3	43-44	第三次接觸月月	
	date3	45-46	第三次接觸日日	
	hour3	47-48	第三次接觸時時	90 訪員漏填
	minute3	49-50	第三次接觸分分	90 訪員漏填
	result1	51-52	第一次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩	

				玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
	result2	53-54	第二次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊	

				玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
	result3	55-56	第三次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊	

				玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
	times	57-58	接觸次數	01 一次 02 二次 03 三次	
	laresult	59-60	最後訪問結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪	

				09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
	house	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 08 查無此地址 09 榮民之家 90 訪員漏填	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				91 受訪者來電拒訪	
	hostyle	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 房子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	touchway	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入 05 查無此地址 06 詢問他人(鄰居里長等) 07 電話連絡 08 廢墟 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	ca_num	67-76	訪員代碼	略	
	sex	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	

三、桃園縣正式問卷

(99年1~3月)

「2009年台灣選舉與民主化調查研究」(2009M)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：__桃 園__縣 _____ 鄉鎮市 _____ 村里

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____

訪員簽名：_____

編碼員簽名：_____

督導簽名：_____

鍵入員簽名：_____

執行單位：
政治大學選舉研究中心
世新大學行政管理學系
東海大學政治學系
中山大學政治學研究所

(在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

第一部份 政治媒介

A 1 · 去年選舉期間，有些人花 (台語：用) 很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花 (台語：用) 多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 2 · 那電視上的政治評論性節目呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 3 · 那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 
















A 4 · 那網路（台語：電腦）上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 5 · 那報紙上的選舉新聞呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 6 · 請問您最常看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一報、或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報 	02. 聯合報 	04. 工商時報 	05. 民眾日報 
07. 經濟日報 	08. 青年日報 	09. 台灣時報 	10. 自由時報 
11. 聯合晚報 	14. 中華日報 	16. 台灣新聞報 	17. 蘋果日報 
90. 其他（請註明） _____			
92. 都不看 	98. 不知道 	95. 拒 答 	

A 7 · 請問您最常看哪一台電視新聞？【訪員請務必追問出一台，若受訪者回答兩台以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一台、或對哪一台最有興趣】

01. 台 視 	02. 中 視 	03. 華 視 	04. 民 視 
05. TVBS 	06. 三 立 	07. 東 森 	08. 中 天 
09. 年 代 	10. 八 大 	12. 大 愛 	13. 公 視 
15. 客 家 	16. 原 住 民 		
90. 其他（請註明） _____			
92. 都不看 	98. 不知道 	95. 拒 答 	

A 8 · 這次縣長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？【訪員請出示 2 號卡片】



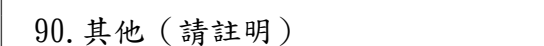
01. 電視新聞 	02. 政論節目 	03. 廣 播 	04. 網路新聞 
05. 候選人網站 	06. 政黨網站 	07. 報 紙 	08. 親朋好友 
90. 其他（請註明） _____ 			
96. 看情形 	95. 拒 答 		

A 9 · 請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天 	02. 每星期 1~3 次 	03. 偶爾使用 
96. 看情形、不一定 	04. 沒有或沒有使用 	95. 拒 答 

→ 跳問 B 1 題

A 1 0 · 請問您使用電腦網路最主要是？【訪員請出示 4 號卡片】

01. 收發電子郵件 	02. 瀏覽新聞 	03. 蒐集或下載資料 
04. 瀏覽或編輯部落格 	05. 網路購物 	06. 線上遊戲 
07. 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE) 	08. 資訊交流平台(如:BBS 或 Facebook) 	
09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel) 		
90. 其他（請註明） _____ 	96. 看情形 	95. 拒 答 

A 1 0 a · 其次是？_____【訪員請填入號碼】

A 1 1 · 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）【可複選，訪員請出示5號卡片】






01. 吳富彤	02. 鄭文燦	03. 吳志揚
		
92. 都沒有	95. 拒答	
		

→跳問 A 1 2 題

A 1 1 a · 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）【可複選，訪員請出示5號卡片】












01. 吳富彤	02. 鄭文燦	03. 吳志揚
		
92. 都沒有	95. 拒答	
		

A 1 2 · 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）【可複選】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 客家黨
		
90. 其他（請註明） _____		
92. 都沒有	95. 拒答	
		




→跳問 B 1 題

A 1 2 a · 請問您去政黨網站的主要目的是？【最多複選3項，訪員請出示6號卡片】




01. 瀏覽政黨歷史和黨綱	02. 瀏覽黨籍政治人物介紹	
		
03. 瀏覽政黨最新消息	04. 觀賞或下載影音檔案	
		
05. 參加線上民意調查投票	06. 寫信給黨主席	07. 寫信給網站管理者
		
08. 進行政治捐獻	09. 訂閱政黨電子報	
		
90. 其他（請註明） _____	96. 看情形	95. 拒答
		

第二部份 地方政治知識




B 1 . 請問您的村里長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--




B 2 . 請問您的選區現任議員是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

B 3 . 請問您，現任的鄉鎮市長是誰？






_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	--	--	---

B 4 . 請問您，現任的縣長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

第三部分 社會網絡與選舉活動參與

C 1 . 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？【訪員請出示 7 號卡片】







01. 時常討論 	02. 有時討論 	03. 很少討論 
04. 從來不討論 	95. 拒 答 	

→跳問第 C 2 a 題



C 1 a . 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？【複選，訪員請出示 8 號卡片】

01. 家 人 	02. 親 戚 	03. 朋 友 	04. 鄰 居 
05. 工作同事 	06. 社團組織 	07. 同 學 	
90. 其他（請註明） _____ 	95. 拒 答 		

C 1 b . 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？【訪員請出示 9 號卡片】

01. 完全相同 	02. 大部分相同 	06. 只有一個人 
03. 一半一半 	04. 少有相同 	05. 完全不同 

→跳問第 C 2 a 題

95. 拒 答 	98. 不 知 道 
--	--

→跳問第 C 2 a 題

C 1 c · 請問是哪一個政黨？【受訪者若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請再追問】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 台 聯	90. 其他（請註明）_____		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

C 2 a · 在這次縣長選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示10號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家 人	02. 朋 友	03. 同 事	04. 親 戚
05. 鄰 居	06. 里 長	07. 鄰 長	08. 國民黨黨部的人
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助 選 員	
15. 候 選 人	16. 社 團	17. 宗教團體	18. 派 系
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____	95. 拒 答	

C 2 b · 在這次縣議員選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 10 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】









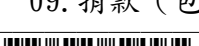

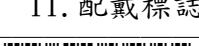
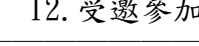

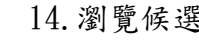
01. 家人	02. 朋友	03. 同事	04. 親戚
05. 鄰居	06. 里長	07. 鄰長	08. 國民黨黨部的人
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助選員	
15. 候選人	16. 社團	17. 宗教團體	18. 派系
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____	95. 拒答	


C 2 c · 在這次鄉鎮市長選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 10 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】


01. 家人	02. 朋友	03. 同事	04. 親戚
05. 鄰居	06. 里長	07. 鄰長	08. 國民黨黨部的人
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助選員	
15. 候選人	16. 社團	17. 宗教團體	18. 派系
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____	95. 拒答	


下面是一些在選舉期間，選民可能會有的參與經驗。請您回想（台語：想看麥）在去年選舉期間，您有沒有從事下列（台語：這些）的事情？

C 3 · 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？【可複選，訪員請出示 1 1 號卡片】

01. 閱讀選舉公報 	02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 
03. 觀看候選人的電視辯論會 	
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 	
05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 	
06. 參加候選人的後援會 	
07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 	
08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人 	——→續問第 C4 a 題
09. 捐款（包括購買餐券） 	10. 購買候選人周邊紀念品 
11. 配戴標誌或懸掛旗幟 	} →續問第 C4 b 題
12. 受邀參加造勢活動 	
13. 主動參加造勢活動 	
14. 瀏覽候選人網站 	

92. 都沒有


98. 不知道


95. 拒 答


C 4 a · 請問您多常這樣做 (台語：咁有頂頂這樣做) ?
【此題訪員追問時，可提供下列選項】

01. 非常頻繁



02. 偶爾幾次



03. 次數很少



C 4 b · 請問您多常這樣做 (台語：咁有頂頂這樣做) ?
【此題訪員追問時，可提供下列選項】

01. 非常頻繁



02. 偶爾幾次



03. 次數很少



在去年選舉期間，請問：

C 5 a · 有沒有（台語：咁有）人為吳志揚來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒有	98. 不知道	95. 拒 答
-------	--------	---------	---------

跳問第 C 5 c 題

C 5 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 1 2 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他_____	98. 不知道	95. 拒 答	

C 5 c · 有沒有 (台語：咁有) 人為鄭文燦來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒有	98. 不知道	95. 拒 答
-------	--------	---------	---------

跳問第 C 6 a 題

C 5 d · 請問向您或您的家人拉票最為勤快 (台語：尚骨力) 的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 1 2 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他_____	98. 不知道	95. 拒 答	

C 6 a · 有沒有 (台語：咁有) 人為縣議員候選人來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒有	98. 不知道	95. 拒 答
-------	--------	---------	---------

跳問第 C 7 a 題

C 6 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快 (台語：尚骨力) 的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 1 2 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他 _____	98. 不知道	95. 拒 答	

C 6 c · 請問是替哪一位候選人拉票？【訪員請出示 1 3 號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選二人】

1. _____ (訪員請填入卡片中候選人代碼)
2. _____ (訪員請填入卡片中候選人代碼)

9991. 這些候選人都差不多	9998. 不知道	9995. 拒 答
-----------------	-----------	-----------

C 7 a · 有沒有 (台語：咁有) 人為鄉鎮市長候選人來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒有	98. 不知道	95. 拒 答
-------	--------	---------	---------

跳問第 C 8 題

C 7 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快 (台語：尚骨力) 的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 1 4 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他_____	98. 不知道	95. 拒 答	

C 7 c · 請問是替哪一位候選人拉票？【訪員請出示 1 5 號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選二人】

1. _____ (訪員請填入卡片中候選人代碼)
2. _____ (訪員請填入卡片中候選人代碼)

9991. 這些候選人都差不多	9998. 不知道	9995. 拒 答
-----------------	-----------	-----------

C 8 · 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？【訪員請出示 1 6 號卡片】

01. 地方民代(鄉鎮代表、縣議員) 	02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長) 	
03. 立法委員 	04. 縣長或副縣長 	05. 議長或副議長 
06. 中央官員(如部會首長) 	07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員) 	
08. 在地的宗教領袖 	09. 農會總幹事 	10. 水利會總幹事 
11. 漁會總幹事 	12. 校長或老師 	13. 軍、警、消防或調查局相關官員 
14. 知名公司老闆 	15. 社團領袖(如獅子會長) 	16. 公會理事長 
17. 黨部主委 	90. 其他_____	
92. 都沒有 	98. 不知道 	95. 拒 答 

C 8 a · 其次呢? _____ 【訪員請出示 1 6 號卡片並填入號碼】

C 8 b · 再其次呢? _____ 【訪員請出示 1 6 號卡片並填入號碼】

在我們(咱)的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。

第四部分 政治效能感

D 1 . 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)? **【訪員請出示 1 7 號卡片，並追問強弱度】**

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 2 . 有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)? **【訪員請出示 1 7 號卡片，並追問強弱度】**

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 3 . 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂(台語：搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)? **【訪員請出示 1 7 號卡片，並追問強弱度】**

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第五部分 政治信任感

E 1 · 有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 17 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

E 2 · 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 17 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

E 3 · 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 18 號卡片，並追問強弱度】

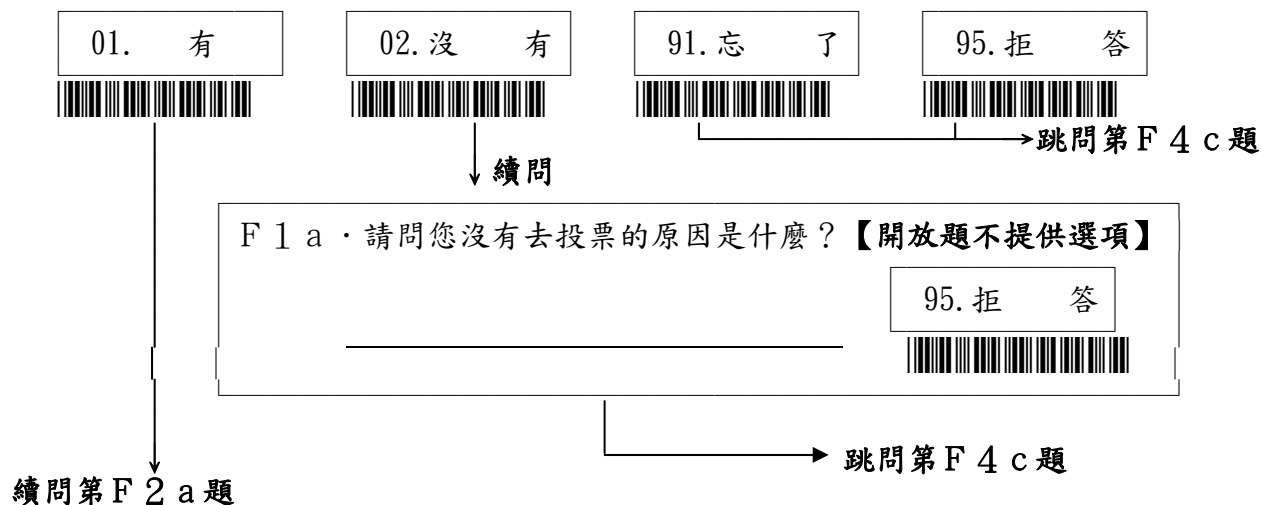
01. 經常會 	02. 有時會 	03. 不太會 	04. 絕對不會 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

E 4 · 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？【訪員請出示 19 號卡片，並追問強弱度】

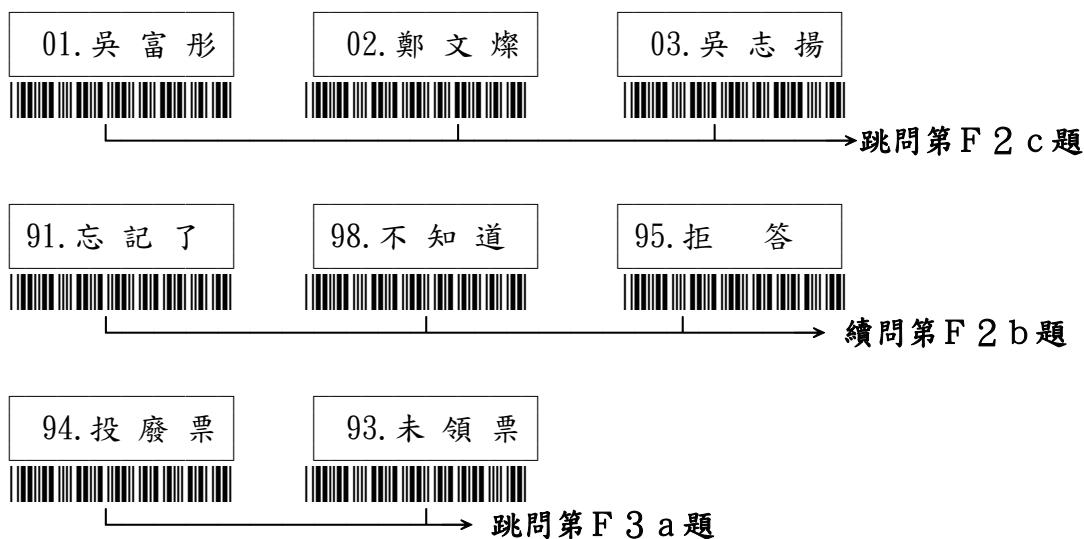
01. 很相信 	02. 還可相信 	03. 不太相信 	04. 很不相信 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

第六部分 投票參與及選舉過程

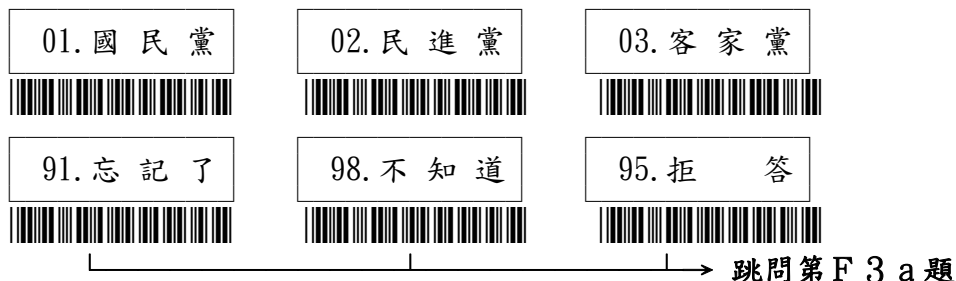
F 1 · 在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



F 2 a · 請問縣長您是投給誰？【訪員請出示 20 號卡片】



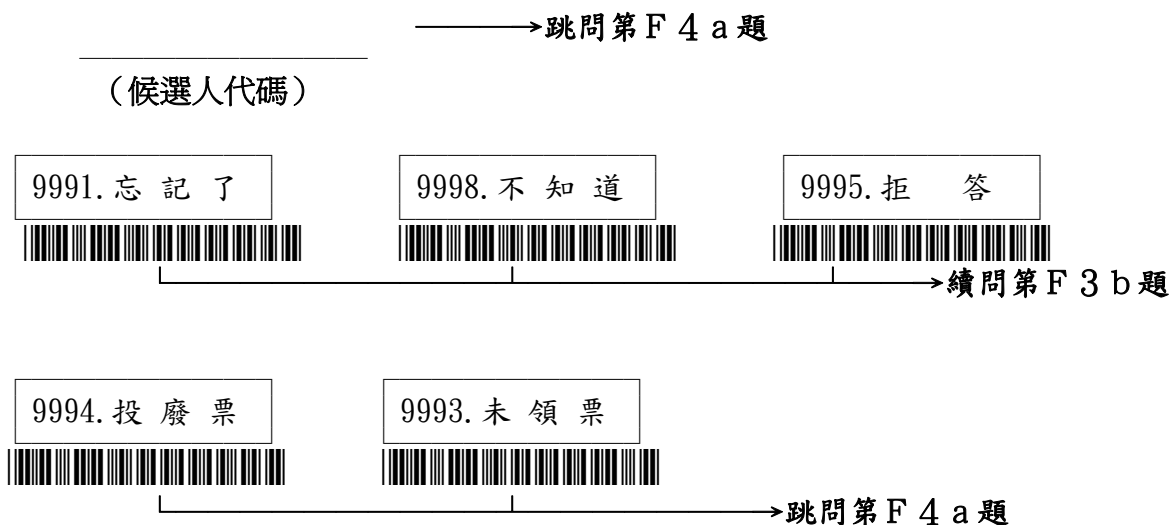
F 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



F 2 c · 請問您投票給他的原因是什麼？【開放題，不提供選項】



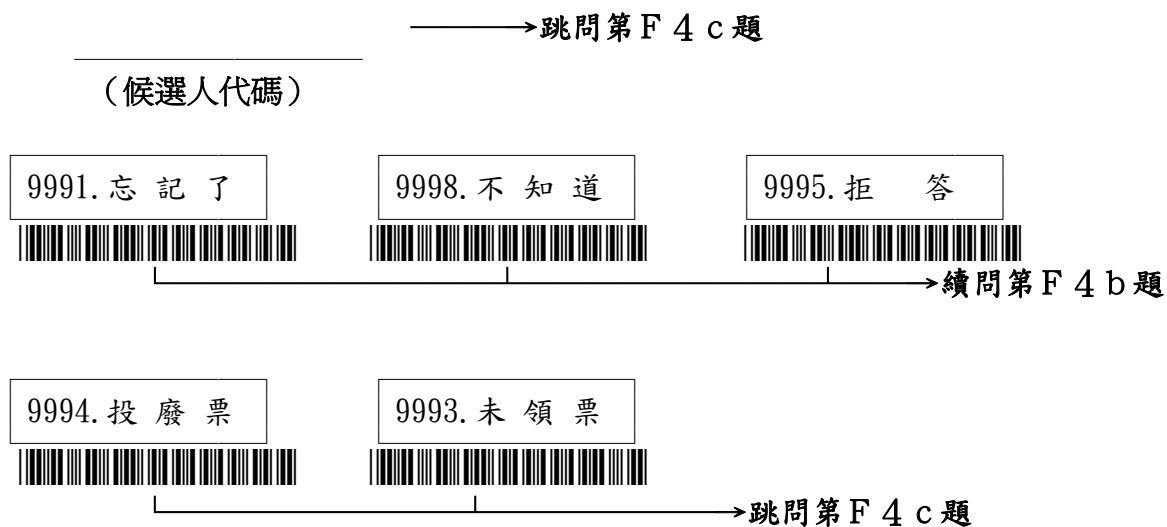
F 3 a · 請問縣議員您是投給誰？【訪員請出示 2 1 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】



F 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



F 4 a · 請問鄉鎮市長您是投給誰？【訪員請出示 2 2 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】



F 4 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國民黨



02. 民進黨



07. 無黨籍



90. 其他 (請註明) _____

91. 忘記了



98. 不知道



95. 拒 答



F 4 c · 請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 2 3 號卡片】

01. 朱立倫



02. 鄭寶清



03. 吳家登



90. 其他 (請註明) _____

91. 忘記了



92. 無投票權



93. 沒有去投



94. 投廢票



98. 不知道



95. 拒 答







在 2008 年一月的立委選舉中，每個選民可以投兩張票，一張投給選區候選人，另一張投給政黨，請問：

F 4 d · 在選區候選人的那一票，請問您投給哪一黨的候選人？【訪員請出示 2 4 號卡片】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 台 聯	04. 無黨籍
			
90. 其它 _____			
91. 忘記了	92. 無投票權	93. 沒有去投	
			
94. 投廢票	95. 拒 答		
			

F 4 e · 在政黨的那一票，請問您投給哪一個政黨？【訪員請出示 2 5 號卡片】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新 黨	04. 台 聯
			
90. 其它 _____			
91. 忘記了	92. 無投票權	93. 沒有去投	
			
94. 投廢票	95. 拒 答		
			

F 4 f · 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？【訪員請出示 2 6 號卡片】

01. 謝長廷、蘇貞昌	02. 馬英九、蕭萬長		
			
91. 忘記了	92. 無投票權	93. 沒有去投	
			
94. 投廢票	95. 拒 答		
			

F 4 g · 請問今年(2010)一月份舉行的桃園縣第二選區立委補選，您是投給哪一位候選人？【桃園縣其餘選區跳題；大園鄉、新屋鄉、楊梅鎮需問此題，訪員請出示27號卡片】

01. 陳麗玲



02. 郭榮宗



03. 彭添富



91. 忘記了



92. 無投票權



93. 沒有去投



94. 投廢票



95. 拒答



▲注意：桃園縣所有選區皆須問F5題

F 5 · 本縣第二選區原來的廖正井立法委員，因為選舉買票而被判當選無效。有人認為這是他的個人行為，與國民黨無關；但也有人認為提名他的國民黨也要負責任。請問您比較同意哪一種說法？【訪員請出示28號卡片】

01. 這是他的個人行為，與國民黨無關



02. 提名他的國民黨也要負責任



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒答



接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

第七部份 府會關係

G 1 · 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 2 9 號卡片】

01. 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 2 · 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 3 0 號卡片】

01. 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免資源私相授受（台：私底下分配利益）



02. 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 3 · 過去陳水扁執政時期，桃園縣長與總統屬不同政黨。馬英九在 2008 年開始執政以後，桃園縣長與總統變成同一政黨。就您個人的經驗，這種改變對桃園縣的地方發展是好還是不好？【訪員請出示 3 1 號卡片】

01. 好 很 多



02. 比 較 好



03. 比 較 不 好



04. 非 常 不 好



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 4 · 請問您覺得桃園縣政府與桃園縣議會之間的關係好不好？【訪員請出示 3 2 號卡片】

01. 非 常 好



02. 還 算 好



03. 不 太 好



04. 非 常 不 好



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道






95. 拒 答






再來，我們想請教您幾個人名和政府機關的問題。

第八部份 政治知識




H 1 · 請問您，現任的美國總統是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不知道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

H 2 · 請問您，現任的行政院長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不知道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--





H 3 · 請問您，我國哪一個政府機關有權解釋憲法？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不知道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

接下來，想要請教您一些我們這個縣市的情況，請問您同不同意（台語：咁有同意）下面的說法。

第九部分 地方治理

J 1．有人說：「縣政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 3 3 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

J 2．有人說：「縣政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 3 3 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 







J 3．請問您認為縣政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 3 4 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕 對 不 會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

J 4．整體來說，請問您認為我們桃園縣政府的行政效率是好還是不好？【訪員請出示 3 5 號卡片，並追問強弱度】

01. 非 常 好 	02. 還 算 好 	03. 不 太 好 	04. 非 常 不 好 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

J 5 . 整體來說，請問您認為我們桃園縣的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 3 6 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 6 . 整體來說，請問您認為縣政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？【訪員請出示 3 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 影響很大 	02. 有點影響 	03. 不太有影響 	04. 完全沒影響 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 7 . 對於我們桃園縣的公共事務，有些人會關心，有些人不會關心，請問您認為我們一般縣民關不關心（台語：咁會關心）？【訪員請出示 3 8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常關心 	02. 還算關心 	03. 不太關心 	04. 非常不關心 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 8 . 那您呢？請問您關不關心（台語：咁會關心）？【訪員請出示 3 8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常關心 	02. 還算關心 	03. 不太關心 	04. 非常不關心 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

再來，想請教您關於地方政府施政的情形。

J 9 · 請問您覺得桃園縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？

01. 愈來愈好	02. 愈來愈差	03. 差不多	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 10 · 請問您覺得桃園縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？

01. 愈來愈好	02. 愈來愈差	03. 差不多	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 11 · 請問您同不同意身為桃園人是一件光榮的事情？【訪員請出示39號卡片】

01. 非常同意	02. 同意	03. 不同意	04. 非常不同意
05. 不認同身為桃園人			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 12 · 整體來說，您對朱立倫擔任縣長期間的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 1 3 · 那您對桃園縣過去四年來的公共建設是滿意還是不滿意？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 4 · 那社會福利呢？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 5 · 那治安呢？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 6 · 那環境衛生呢？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 7 · 那交通呢？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

接下來，我們想要請您對這次桃園縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉做一個整體的評估。

J 1 8 · 請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？

【訪員請出示 4 1 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍	02. 還算普遍	03. 不太普遍	04. 非常不普遍
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 1 9 · 請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 4 2 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 2 0 · 請問就您所知，桃園縣有沒有（台語：咁有）地方派系？

01. 有	02. 可能有	
03. 沒有	98. 不知道	95. 拒答

→跳問第K 1 題

J 2 1 · 請問您覺得地方派系在桃園縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果 0 表示派系完全沒有影響力，1 0 表示完全被派系控制，請問 0 到 1 0 你會給多少？【訪員請出示 4 3 號卡片】


98. 不知道	95. 拒答
---------	--------





J 2 2 · 請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？【訪員請出示 4 4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍	02. 還算普遍	03. 不太普遍	04. 非常不普遍
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

第十部分 選舉議題

K 1 · 在這次桃園縣長選舉當中，請問您覺得最重要的議題是什麼？

92. 都沒有  → 跳問第 K 3 a 題

96. 很難說  97. 無意見  98. 不知道  95. 拒答 

→ 跳問第 K 3 a 題

K 2 · 在這項議題上，您比較同意哪一位候選人的說法？【訪員請出示 4 5 號卡片】

01. 吳富彤  02. 鄭文燦  03. 吳志揚 

91. 都同意  92. 都不同意 

96. 很難說  97. 無意見  98. 不知道  95. 拒答 

K 3 a · 在交通問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？【訪員請出示 4 5 號卡片】

01. 吳富彤  02. 鄭文燦  03. 吳志揚 

91. 都有能力  92. 都沒能力 

96. 很難說  97. 無意見  98. 不知道  95. 拒答 

K 3b · 在教育問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？【訪員請出示45號卡片】

01. 吳富彤	02. 鄭文燦	03. 吳志揚	
91. 都有能力	92. 都沒能力		
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

K 3c · 在治安問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？【訪員請出示45號卡片】

01. 吳富彤	02. 鄭文燦	03. 吳志揚	
91. 都有能力	92. 都沒能力		
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

K 3d · 在工商發展問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？【訪員請出示45號卡片】

01. 吳富彤	02. 鄭文燦	03. 吳志揚	
91. 都有能力	92. 都沒能力		
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

再來，我想請教您一些關於政府表現與社會經濟方面的問題。

第十一部分 政府表現與經濟評估

L 1 · 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來整體上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 6 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 2 · 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 6 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 3 · 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好 	02. 比較不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 4 · 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好 	02. 會變不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 5 · 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好 	02. 比較不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 6 · 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好 	02. 會變不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 7 · 馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有影響 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 8 · 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 9 · 那您認為桃園縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 1 0 · 就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好	02. 變 壞	03. 沒有改變	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

L 1 1 · 那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好	02. 變 壞	03. 沒有改變	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

L 1 2 · 有人說：「民進黨是唯一有能力執政的台灣人政黨，就算他做得不好，我們還是要支持它。」請問您同意還是不同意這種說法？【訪員請出示 4 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

L 1 3 · 有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？【訪員請出示 4 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意	02. 同 意	03. 不 同 意	04. 非常不同意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

L 1 4 · 請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

第十二部分 台灣人、中國人認同

M1 · 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台灣人



02. 都 是



03. 中國人



98. 不 知 道



95. 拒 答



第十三部份 統獨立場

N1 · 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（台語：卡緊）統一

2：儘快（台語：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示49號卡片，並將6個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一



02. 儘快（台語：卡緊）獨立



03. 維持現狀，以後走向統一



04. 維持現狀，以後走向獨立



05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一



06. 永遠維持現狀



90. 其它（請註明） _____

96. 很 難 說



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



第十四部份 政黨偏好

P 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第 P 1 b 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→續問第 P 1 a 題

P 1 a · 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第 P 1 b 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→跳問第 P 2 a 題

P 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 台 聯	90. 其他政黨（請註明） _____		
98. 不 知 道	95. 拒 答	→跳問第 P 2 a 題	

P 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 2 a · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 50 號卡片】

98. 不知道	96. 沒聽過	95. 拒 答
---------	---------	---------



P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 50 號卡片】

98. 不知道	96. 沒聽過	95. 拒 答
---------	---------	---------



大家都說當縣長要有許多條件，接下來，請您想想看這次縣長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？

第十五部分 候選人形象與能力

Q 1 a · 請問在這次縣長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 吳富形



02. 鄭文燦



03. 吳志揚



91. 都有能力



92. 都沒能力



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 1 b · 哪一位比較瞭解民眾的需要？【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 吳富形



02. 鄭文燦



03. 吳志揚



91. 都瞭解



92. 都不瞭解



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 1 c · 哪一位比較清廉不貪污？【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 吳富形



02. 鄭文燦



03. 吳志揚



91. 都清廉



92. 都貪污



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 1 d · 哪一位比較值得信賴?【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 吳富形 	02. 鄭文燦 	03. 吳志揚 	
91. 都信賴 	92. 都不信賴 		
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

Q 1 e · 哪一位對民眾服務最熱心?【訪員請出示 5 1 號卡片】


01. 吳富形 	02. 鄭文燦 	03. 吳志揚 	
91. 都熱心 	92. 都不熱心 		
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

再來，我們一樣想用 0 分到 10 分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是 10 分，非常不喜歡是 0 分，普通是 5 分。

Q 2 a · 請問您會給鄭文燦幾分?【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 
--	--	---	--

Q 2 b · 請問您會給吳志揚幾分?【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 
--	--	---	--

Q 3 a · 請問您會給陳水扁幾分？【訪員請出示 5 2 號卡片】


96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 b · 請問您會給馬英九幾分？【訪員請出示 5 2 號卡片】


96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 c · 那蔡英文呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 d · 那吳敦義呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道




95. 拒 答



Q 3 e · 那蘇貞昌呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說


97. 無意見


98. 不知道


95. 拒 答


Q 3 f · 那謝長廷呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說


97. 無意見



98. 不知道


95. 拒 答


Q 3 g · 那王金平呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說


97. 無意見



98. 不知道


95. 拒 答


Q 3 h · 那朱立倫呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說


97. 無意見


98. 不知道


95. 拒 答


最後，我們想要請教您一些個人問題。

第十六部分 個人基本資料

R 1 · 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即99-年齡=出生年】

_____年

95. 拒 答



R 2 · 請問您是在桃園縣出生嗎？

01. 是



02. 不 是



98. 不 知 道



95. 拒 答



R 3 · 請問您會認為自己是桃園人嗎？

01. 是



02. 不 是



96. 很難說



97. 無意見



98. 不 知 道



95. 拒 答



R 4 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人



02. 本省閩南人



03. 大陸各省市



04. 原 住 民



98. 不 知 道



95. 拒 答



R 5 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人



02. 本省閩南人



03. 大陸各省市



04. 原 住 民










98. 不 知 道



95. 拒 答



R 6 · 請問您的婚姻狀況？【訪員請出示 5 3 號卡片】
















01. 已 婚 	02. 分 居 	03. 寡 居 	04. 同 居 
05. 離 婚 	06. 未 婚 	95. 拒 答 	

→ 跳問第 R 8 題

R 7 · 請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人 	02. 本省閩南人 	03. 大陸各省市 	04. 原 住 民 
90. 其他（請註明）_____	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	

R 8 · 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

01. 不 識 字 	02. 識字但未入學 	03. 小學肄業 	04. 小學畢業 
05. 國、初中肄業 	06. 國、初中畢業 	07. 高中、職肄業 	
08. 高中、職畢業 	09. 專科肄業 	10. 專科畢業 	11. 大學肄業 
12. 大學畢業 	13. 研究所肄業 	14. 研究所畢業 	95. 拒 答 
90. 其他（請註明）_____			

R 9 · 請問您的宗教信仰是什麼？

04.天主教	05.基督教	06.回教	07.一貫道
90.其他(請註明) _____	98.不知道	95.拒答	
01.沒有	02.佛教	03.道教	

↓ 續問第 R 9 a 題

R 9 a · 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

01.有	02.沒有	95.拒答
90.其他(請註明) _____		

R 1 0 · 請問您目前的職業是什麼？_____

【訪員問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並依據「職業分類表」填入代碼】

(若已失業或退休，則追問失業、退休前的職業) → 續問第 R 1 0 a 題

(若為家管須追問有無做家庭代工，或是幫忙家中做事業且有無領薪水) → 跳問第 R 1 0 b 題

R 1 0 a · 請問您失業、退休前的職業是什麼？_____ 【訪員追問如 R 1 0 題】












R 1 0 b · 請問您先生(或太太)的職業是什麼？_____ 【訪員追問如 R 1 0 題】

【若已失業、退休，則追問失業、退休前的職業】

R 1 1 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？【訪員請出示第 5 4 號卡片】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上） 		
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時） 		
03. 兼差（每週工作少於 15 小時） 	04. 在家幫忙 	
05. 待業中（有找工作但沒找到） 	06. 學生或參加職業訓練 	
07. 退 休 	08. 家 管 	09. 因身體殘疾無法工作 
90. 其他（請註明） _____ 	95. 拒 答 	

R 1 2 · 請問您在家中最常用的語言為何？

01. 國 語 	02. 閩 南 語 	03. 客 家 語 	04. 原住民語 
05. 其他外省方言 	06. 國台語並用 	07. 國客語並用 	08. 台客語並用 
09. 國語及其他外省方言並用 	90. 其他（請註明） _____ 	95. 拒 答 	

R 1 3 · 請問您家中有幾人？

_____ 人 95. 拒 答 → 跳問第 R 1 4 題


R 1 3 a · 其中有幾位是十八歲以下？

_____ 人 95. 拒 答


R 1 4 · 請問在過去五年內，您或您的家人有沒有去過大陸（不含港澳）探親、求學、投資、就業或進行其他活動呢？

01. 有	→ 續問第 R 1 4 a 題
02. 沒有	95. 拒答
→ 跳問第 R 1 5 題	

R 1 4 a · 那是從事哪項活動？【複選，訪員請出示第 5 5 號卡片】

01. 探親	02. 求學	03. 投資	04. 就業
05. 旅遊	90. 其他（請註明）_____	95. 拒答	

R 1 5 · 請問在未來三年內，您或您的家人有沒有計畫赴大陸探親、求學、投資、就業或進行其他活動（開放，紀錄下來其他活動）呢？

01. 有	02. 可能會有	→ 續問第 R 1 5 a 題	
03. 沒有	96. 很難說/不確定	95. 拒答	→ 跳問第 R 1 6 題

R 1 5 a · 那會從事哪項活動？【複選，訪員請出示第 5 5 號卡片】

01. 探親	02. 求學	03. 投資	04. 就業
05. 旅遊	90. 其他（請註明）_____	95. 拒答	

R 1 6 · 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示第 5 6 號卡片】

01. 3 6, 0 0 0 元以下



02. 3 6, 0 0 1 元~4 7, 0 0 0 元



03. 4 7, 0 0 1 元~5 8, 0 0 0 元



04. 5 8, 0 0 1 元~6 5, 0 0 0 元



05. 6 5, 0 0 1 元~7 8, 0 0 0 元



06. 7 8, 0 0 1 元~8 8, 0 0 0 元



07. 8 8, 0 0 1 元~1 0 8, 0 0 0 元



08. 1 0 8, 0 0 1 元~1 3 8, 0 0 0 元



09. 1 3 8, 0 0 1 元~1 5 8, 0 0 0 元



10. 1 5 8, 0 0 1 元以上



96. 很難說、不一定



98. 不知道



95. 拒 答



R 1 7 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？

01. 電話號碼：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

02. 手機號碼：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

03. 沒有電話



04. 不願留電話



R 1 8 · 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：

_____ 線

95. 拒 答





我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：_____時_____分）

以下請由訪員填寫

R 1 9 · 受訪者的性別：

01. 男


02. 女



R 2 0 · 訪問使用語言：

01. 國 語


02. 台 語


03. 客 家 語


04. 國台語並用


05. 國客語並用


06. 台客語並用


90. 其他（請註明）_____

訪員問卷表

S 1 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪



02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪



03. 表示對訪問不感興趣



04. 表示不信任調查訪問



05. 對調查訪問的用途有疑慮



06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮



07. 對訪問單位及主持人有疑慮



08. 質疑訪員身份



09. 曾有家人反對受訪者接受訪問



10. 沒有前述情形



S 2 · 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：

S 2 a · 受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 有



02. 沒有



S 2 b · 受訪者有無要求看問卷？

01. 有



02. 沒有



S 2 c · 受訪者有無中途拒訪的傾向？

01. 有



02. 沒有



S 2 d · 受訪者有無表示問卷題目太多？


01. 有



02. 沒有




S 2 e · 受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有 →題號(組)： _____



02. 沒有


S 2 f · 受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有 →題號(組)： _____


02. 沒有


S 2 g · 受訪者有無表示題目過於敏感？

01. 有 →題號(組)： _____


02. 沒有


S 3 · 您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作


02. 相當合作


03. 有點合作


04. 有點不合作


05. 相當不合作


06. 非常不合作


S 4 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解


02. 相當瞭解


03. 有點瞭解


04. 有點不瞭解


05. 相當不瞭解


06. 非常不瞭解






S 5 · 您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：

01. 非常敏感 	02. 相當敏感 	03. 有點敏感 
04. 有點不敏感 	05. 相當不敏感 	06. 非常不敏感 





S 6 · 您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣 	02. 相當有興趣 	03. 有點興趣 
04. 不太有興趣 	05. 相當沒興趣 	06. 非常沒興趣 






S 7 · 您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信 	02. 有些不可信 
03. 大致可信 	04. 很可信 


S 8 · 您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：




01. 很低 	02. 低 	03. 高 	04. 很高 
---	--	---	---

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：

01. 單獨作答	
	
02. 配偶在場	→ 續答第 S 1 0 題
	
03. 子女在場（子女大約幾歲_____）	
	
04. 長輩在場	
	
05. 其他人在場_____（請註明）	
	

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____

四、桃園縣英文問卷

TEDS2009M Questionnaire (Taoyuan County)

We are about to start today's interview. If you have any question during the interview, please tell me immediately and I will make it clear. If you do not want to answer any of my questions, please let me know and I will skip that question.

Part 1: Politics and Media

A1. During last year's campaign, some people spent a lot of time paying attention to all kinds of media news stories about the election, while others didn't have time to pay attention. On average, how much time did you spend each day during the campaign paying attention to news about the election on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 98. don't know

A2. What about political talk shows on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 98. don't know

A3. What about election news on the radio?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. 60-90 minutes
04. 90 minutes to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it's depended
98. don't know

A4. What about election news on the internet?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. 60-90 minutes
04. 90 minutes to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it's depended
98. don't know

A5. What about election news in the newspapers?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. 60-90 minutes
04. 90 minutes to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it's depended
98. don't know

A6. Which newspaper did you read most often? [only one response permitted]

- 01. China Times
- 02. United Daily News
- 04. Commercial Times
- 05. The Commons Daily
- 07. Economic Daily News
- 08. Youth Daily News
- 09. Taiwan Times
- 10. Liberty Times
- 11. United Evening News
- 14. China Daily
- 16. Taiwan News
- 17. Apple Daily
- 92. don't read
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A7. Which TV news did you watch most often? [only one response permitted]

- 01. Taiwan Television
- 02. China Television
- 03. Chinese Television
- 04. Formosa Television
- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Indigenous Television
- 92. don't watch
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A8. During the campaign season of this county magistrate election, where did you obtain election news mostly?

01. TV news
02. Political talk shows
03. Radio
04. Internet news
05. Candidate's website
06. Party's website
07. Newspaper
08. Relatives and friends
95. refuse to answer
96. it's depended

A9. How often do you use the internet?

01. almost every day
02. once to three times a week
03. once in a while
04. never or unable to use [skip to B1]
95. refuse to answer [skip to B1]
96. it's depended

A10. What is your main purpose of using internet?

01. send and receive e-mail
02. browse news
03. collect or download information
04. browse or edit blog
05. shopping in internet
06. online games
07. communicate in internet (e.g., MSN or Skype)
08. share information in internet space (e.g., BBS or Facebook)
09. watch video channel (e.g., Youtube/online video/HiChannel)
95. refuse to answer
96. it's depended

A10a. What is the second purpose of using internet?

A11. During the campaign season of this county magistrate election, have you ever visited any candidate's website or blog?

01. Wu, Fu-tong
02. Jheng, Wun-can
03. Wu, Jhih-yang
92. never [skip to A12]
95. refuse to answer [skip to A12]

A11a. Have you ever left any message on a candidate's website or blog?

01. Wu, Fu-tong
02. Jheng, Wun-can
03. Wu, Jhih-yang
92. never
95. refuse to answer

A12. During the campaign season of this county magistrate election, have you ever visited any party's website?

01. KMT
02. DPP
03. HKP
92. never [skip to B1]
95. refuse to answer [skip to B1]

A12a. What is your main purpose of visiting those parties' websites?

01. browse the history and programme of party
02. browse the introductions of party's politicians
03. browse the party's latest news
04. to view or download the video files
05. participate the internet survey of public opinion
06. write letter (e-mail) to chairman of party
07. write letter (e-mail) to manager of party's website
08. donate money to party
09. subscribe for party's e-paper
95. refuse to answer
96. it's depended

Part 2: Local Political Knowledge

B1. Who is the village/ward head in your hometown?

- _____
- 03. know but can't remember
 - 95. refuse to answer
 - 98. don't know

B2. Who is the current councilor in your election district?

- _____
- 03. know but can't remember
 - 95. refuse to answer
 - 98. don't know

B3. Who is the current township mayor in your hometown?

- _____
- 03. know but can't remember
 - 95. refuse to answer
 - 98. don't know

B4. Who is the current county magistrate in your county?

- _____
- 03. know but can't remember
 - 95. refuse to answer
 - 98. don't know

Part 3: Social Context and Electoral Involvement

C1. Do you commonly talk with other people about politics or elections?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never [skip to C2a]
- 95. refuse to answer [skip to C2a]

C1a. Who do you commonly talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, or others? [multiple responses allowed]

01. Family members
02. Relatives
03. Friends
04. Neighbors
05. Colleagues
06. Members of an association
07. Classmates
95. refuse to answer

C1b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?

01. all support the same party
02. most support the same party
03. about half and half [skip to C2a]
04. only a few support the same party [skip to C2a]
05. none support the same party [skip to C2a]
06. discuss politics or elections with the only person
95. refuse to answer [skip to C2a]
98. don't know [skip to C2a]

C1c. Which party is that?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

C2a. Among the people who asked for your vote in this **Taoyuan County Magistrate Election**, who had the biggest influence on your decision?

01. Family members
02. Friends
03. Colleagues
04. Relatives
05. Neighbors
06. Ward chief
07. Neighborhood chief
08. Members of KMT headquarter
09. Members of DPP headquarter
10. Members of NP headquarter
11. Members of PFP headquarter
12. Members of TAIP headquarter
13. Members of TSU headquarter
14. Candidate's assistants
15. Candidate
16. Association
17. Religious groups
18. Faction
19. Self-determination
95. refuse to answer

C2b. Among the people who asked for your vote in this **Taoyuan County Councilor Election**, who had the biggest influence on your decision?

01. Family members
02. Friends
03. Colleagues
04. Relatives
05. Neighbors
06. Ward chief
07. Neighborhood chief
08. Members of KMT headquarter
09. Members of DPP headquarter
10. Members of NP headquarter
11. Members of PFP headquarter
12. Members of TAIP headquarter
13. Members of TSU headquarter
14. Candidate's assistants
15. Candidate
16. Association
17. Religious groups
18. Faction
19. Self-determination
95. refuse to answer

C2c. Among the people who asked for your vote in this **Taoyuan County Township Magistrate election**, who had the biggest influence on your decision?

01. Family members
02. Friends
03. Colleagues
04. Relatives
05. Neighbors
06. Ward chief
07. Neighborhood chief
08. Members of KMT headquarter
09. Members of DPP headquarter
10. Members of NP headquarter
11. Members of PFP headquarter
12. Members of TAIP headquarter
13. Members of TSU headquarter
14. Candidate's assistants
15. Candidate
16. Association
17. Religious groups
18. Faction
19. Self-determination
95. refuse to answer

C3. During last year's campaign, did you do any of the following? [multiple responses permitted]

01. read the official election notice [skip to C5a]
02. read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads [skip to C5a]
03. watch candidate debates or campaign speeches on TV [skip to C5a]
04. do volunteer work in campaign for either a candidate or party [skip to C5a]
05. attend an election related gathering or banquet [skip to C5a]
06. join a candidate's support organization [skip to C5a]
07. remind your friends to watch candidate debates or campaign speeches on TV [skip to C5a]
08. persuade others to vote for particular candidate or party?
09. give money to a political party or candidate [skip to C5a]
10. purchase candidate's souvenirs. [skip to C5a]
11. hang or wear a flag or other symbol to express your support [skip to C4b]
12. be invited by someone to participate in election march or rally [skip to C4b]
13. participate in election march or rally actively. [skip to C4b]
14. visit candidate's website or blog [skip to C5a]
92. none of these [skip to C5a]
95. refuse to answer [skip to C5a]
98. don't know [skip to C5a]

C4a. How often did you do these things?

01. frequently
02. sometimes
03. seldom

C4b. How often did you do these things?

01. frequently
02. sometimes
03. seldom

During last year's campaign:

C5a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Wu, Jhih-yang?

01. Yes
02. No [skip to C5c]
98. Don't know [skip to C5c]
95. Refused to answer [skip to C5c]

C5b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

01. Telephone recording
02. The candidate in person
03. Campaign worker or volunteer
04. Party worker
05. Colleague or superior at work
06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. Community leader
08. Government official
09. Neighbor
10. Classmate or friend
11. Relative or family member
12. mobile phone message
13. Factions
14. Surname's association or hometown association
15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
90. Other _____
95. Refused to answer
98. Don't know

C5c. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Jheng, Wun-can?

- 01. Yes
- 02. No [skip to C6a]
- 98. Don't know [skip to C6a]
- 95. Refused to answer [skip to C6a]

C5d. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Government official
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. other _____
- 95. refused to answer
- 98. don't know

C6a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the councilor candidates?

- 01. Yes
- 02. No [skip to C7a]
- 98. Don't know [skip to C7a]
- 95. Refused to answer [skip to C7a]

C6b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

01. Telephone recording
02. The candidate in person
03. Campaign worker or volunteer
04. Party worker
05. Colleague or superior at work
06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. Community leader
08. Government official
09. Neighbor
10. Classmate or friend
11. Relative or family member
12. mobile phone message
13. Factions
14. Surname's association or hometown association
15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
90. other _____
95. refused to answer
98. don't know

C6c. Which candidate(s) were they soliciting for?

1. _____
 2. _____
9991. all of the candidates seem about the same
9995. refused to answer
9998. don't know

C7a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the township magistrate candidates?

01. Yes
02. No [skip to C8]
98. don't know [skip to C8]
95. refused to answer [skip to C8]

C7b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

01. Telephone recording
02. The candidate in person
03. Campaign worker or volunteer
04. Party worker
05. Colleague or superior at work
06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. Community leader
08. Government official
09. Neighbor
10. Classmate or friend
11. Relative or family member
12. Mobile phone message
13. Factions
14. Surname's association or hometown association
15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
90. other _____
95. refused to answer
98. don't know

C7c. Which candidate(s) were they soliciting for?

1. _____
 2. _____
9991. all of the candidates seem about the same
9995. refused to answer
9998. don't know

C8. In addition to your relatives and friends, who listed below will be most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

01. People's representative
02. Village/ward head or township mayor in hometown
03. Legislator
04. County magistrate or deputy-magistrate
05. Speaker or deputy-speaker of council
06. Officials of central government
07. Community leader
08. Local religious leader
09. Officials of farmers' association

10. Officials of irrigation association
11. Officials of fishers' association
12. School principal or teacher
13. Military man, police, fireman, or investigate officials
14. Chairman of famous company
15. Corporation leader
16. Director-general of association
17. Party's principal commissioner
92. none
95. refuse to answer
98. don't know

C8a. Who will be the second most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

C8b. Who will be the third most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements. Please tell me what your opinion is about these statements.

Part 4: Political Efficacy

D1. Some people say, "People like me don't have any say about what the government does." Do you agree or disagree with this statement?

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

D2. Some people say, "Government officials do not care much about what people like me think." Do you agree or disagree with this statement?

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

D3. Some people say, “Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 5: Political Trust

E1. Some people say, “Most decisions made by the government are correct.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

E2. Some people say, “Government officials often waste taxpayers' money.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

E3. When the government decides important policies, do you think “popular welfare” is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

E4. Do you believe what government officials say?

- 01. strongly believe
- 02. believe
- 03. don't believe
- 04. not believe at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 6: Voting Participation and Electoral Process

F1. In last year's election many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote?

- 01. Yes [skip to F2a]
- 02. No
- 91. forgot [skip to F4c]
- 95. refuse to answer [skip to F4c]

F1a. What was the reason you didn't vote? [open-ended question] [skip to F4c]

-
- 95. refuse to answer

F2a. Which candidate did you vote for in **Taoyuan County Magistrate Election?**

- 01. Wu, Fu-tong [skip to F2c]
- 02. Jheng, Wun-can [skip to F2c]
- 03. Wu, Jhih-yang [skip to F2c]
- 91. forgot
- 98. don't know
- 95. refuse to answer
- 94. cast an invalid vote [skip to F3a]
- 93. didn't pick up the ballot [skip to F3a]

F2b. Which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. HKP
- 91. forgot [skip to F3a]
- 95. refuse to answer [skip to F3a]
- 98. don't know [skip to F3a]

F2c. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

- _____
- 995. refuse to answer
 - 998. don't know

F3a. Which candidate did you vote for in **Taoyuan County councilor Election?**
[open-ended question]

- _____ (record candidate' number) [skip to F4a]
- 9991. forgot
 - 9993. didn't pick up the ballot [skip to F4a]
 - 9994. cast an invalid vote [skip to F4a]
 - 9995. refuse to answer
 - 9998. don't know

F3b. Which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 04. PFP
- 07. Independents
- 91. forgot
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

F4a. Which candidate did you vote for in **Taoyuan County Township Magistrate Election?** [open-ended question]

_____ (record candidate' number) [skip to F4c]

9991. forgot

9993. didn't pick up the ballot [skip to F4c]

9994. cast an invalid vote [skip to F4c]

9995. refuse to answer

9998. don't know

F4b. Which party did you vote for?

01. KMT

02. DPP

07. Independents

91. forgot

95. refuse to answer

98. don't know

F4c. Which candidates did you vote for in the 2005 Taoyuan County Magistrate Election?

01. Jhu, Li-lun

02. Jheng, Bao-cing

03. Wu, Jia-deng

91. forgot

92. not eligible to vote

93. didn't vote

94. cast an invalid vote

98. don't know

95. refuse to answer

The legislator election in 2008, every voter has two ballots, the first ballot is vote for district candidate, and the second ballot is vote for party.

F4d. In terms of single-member district, which party's candidate did you vote for?

01. KMT
02. DPP
03. TSU
04. Independents
91. forget
92. not eligible to vote
93. didn't vote
94. cast an invalid vote
95. refuse to answer

F4e. In terms of the party list vote, which party did you vote for?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. TSU
91. forget
92. not eligible to vote
93. didn't vote
94. cast an invalid vote
95. refuse to answer

F4f. Which candidates did you vote for in the 2008 presidential election?

01. Frank HSIEH and SU Tseng-chang
02. MA Ying-jeou and Vincent SIEW
91. forget
92. not eligible to vote
93. didn't vote
94. cast an invalid vote
95. refuse to answer

F4g. Legislative by-election of the second electorate in Taoyuan County was held in January, 2009. Which candidate did you vote for?

01. CHEN, Li-ling
02. GUO, Rong-zong
03. PENG, Tian-fu
91. forget
92. not eligible to vote
93. didn't vote
94. cast an invalid vote
95. refuse to answer

F5. LIAU Jeng-jing, the previous legislator of the second electorate in Taoyuan County, lost his legislatorship after being convicting of vote buying. Someone regards this incident as LIAU's personal misconduct, to which the KMT is totally irrelevant. However, someone considers that the KMT, the party that nominated LIAU, should also bear the responsibility for the incident. Which of the two statements do you agree with more?

01. this incident as LIAU's personal misconduct, to which the KMT is totally irrelevant.
02. KMT, the party that nominated LIAU, should also bear the responsibility for the incident.
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

Part 7: Relationship between County Government and Council

G1. Which of the following two statements do you agree more?

01. It will be better to have the county magistrate and the majority of the county councilors belong to different parties, as the two branches will check and balance each other.
02. It will be better to have the county magistrate and the majority of the county councilors belong to the same party, as the two branches will make efforts in the same direction to advance joint policy interests for local developments could be facilitated.
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

G2. Which of the following two statements do you agree more?

01. If the county magistrate and the president belong to different parties. It is illegal that attempts to transfer resources from the top to the locals could be avoided.
02. If the county magistrate and the president belong to the same party. It is efficient that attempts to allocate resources for local developments could be facilitated.
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

G3. During CHEN Shui-bian's Presidency, the Taoyuan County Magistrate and the President belonged to different parties. Since the inauguration of President MA Ying-jeou in 2008, the Taoyuan County Magistrate and the President have turned to belong to the same party. Speaking from your own experiences, is this alternation good or bad for the development of Taoyuan County?

01. very good
02. good
03. bad
04. very bad
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

G4. Do you think the relationship between Taoyuan County government and Taoyuan County council is good or not?

01. very good
02. good
03. not very good
04. not good at all
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

Part 8: Political Knowledge

H1. Who is the current President of the United States?

- _____
- 03. know but can't remember
 - 95. refuse to answer
 - 98. don't know

H2. Who is the current premier of our country?

- _____
- 03. know but can't remember
 - 95. refuse to answer
 - 98. don't know

H3. What institution has the power to interpret the constitution?

- _____
- 03. know but can't remember
 - 95. refuse to answer
 - 98. don't know

Next, we would like to ask you about situations of this county.

Part 9: Local Governs

J1. Some people say: "Most decisions made by the Taoyuan county government are correct." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J2. Some people say: “Taoyuan county government officials often waste taxpayers’ money.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it’s depended
- 97. none opinion
- 98. don’t know

J3. When the Taoyuan county government decides important policies, do you think “popular welfare” is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it’s depended
- 97. none opinion
- 98. don’t know

J4. General speaking, how good do you think government efficiency of Taoyuan County is?

- 01. very good
- 02. good
- 03. not very good
- 04. not good at all
- 95. refuse to answer
- 96. it’s depended
- 97. none opinion
- 98. don’t know

J5. General speaking, how serious do you think corruption among officials in Taoyuan County is?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it’s depended
- 97. none opinion
- 98. don’t know

J6. General speaking, how influential do you think policies made by the government of Taoyuan County regarding your daily life is?

- 01. very much influential
- 02. influential
- 03. not very influential
- 04. not influential at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J7. Thinking of public affairs of Taoyuan County, some people are concerned about, but some people are not. Do you think people like us are very concerned, somewhat concerned, not too concerned, or not concerned at all about public affairs of Taoyuan County?

- 01. very much concerned
- 02. concerned
- 03. not very concerned
- 04. not concerned at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J8. How about yourself? Are you very concerned, somewhat concerned, not too concerned, or not concerned at all?

- 01. very much concerned
- 02. concerned
- 03. not very concerned
- 04. not concerned at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Next, we would like to ask you about performance of local government.

J9. Do you think the development of Taoyuan County has been getting better or worse over the past few years?

- 01. better and better
- 02. worse and worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J10. Do you think the development of Taoyuan County will be getting better or worse in the next few years?

- 01. better and better
- 02. worse and worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J11. Do you agree it is an honor to be a Taoyuanian?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 05. consider that he/she is not a Taoyuanian
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J12. Overall, do you satisfied or dissatisfied with Jhu, Li-lun as the head of Taoyuan County?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J13. General speaking, how satisfied are you with the infrastructure of Taoyuan County in the past four years?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J14. How about social welfare?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J15. How about law and order?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J16. How about environment and health?

01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. somewhat dissatisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

J17. How about transportation?

01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. somewhat dissatisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

Next, we would like to ask you about the electoral situations.

J18. How widespread do you think vote buying was in this election?

01. very widespread
02. widespread
03. not very widespread
04. not widespread at all
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

J19. How serious do you think the involvement of gangsters was in this election?

01. very serious
02. serious
03. not very serious
04. not serious at all
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

J20. Based on your understanding, are there local factions in Taoyuan County?

- 01. Yes
- 02. Probably yes
- 03. No [skip to K1]
- 95. refuse to answer [skip to K1]
- 98. don't know [skip to K1]

J21. Do you think to what extent local factions can exercise influence on Taoyuan County's government affairs or local business? If 0 represents local factions have completely no influence, and 10 represents local factions completely dominate Taoyuan County's government affairs and local business. What is your position from 0 to 10?

-
- 95. refuse to answer
 - 98. don't know

J22. How widespread do you think involvement of local factions was in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 10: Electoral Issues

K1. What do you think is the most important issue in the commissioner election of Taoyuan County?

-
- 92. none [skip to K3a]
 - 95. refuse to answer [skip to K3a]
 - 96. it's hard to say [skip to K3a]
 - 97. none opinion [skip to K3a]
 - 98. don't know [skip to K3a]

K2. Regarding this issue, would you say that you agree with the views of any commissioner candidate?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

K3a. Regarding the fishery and agriculture problem, which candidate do you think has the most ability in dealing this problem?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

K3b. Regarding the unemployment problem, which candidate do you think has the most ability in dealing this problem?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

K3c. Regarding the local construction problem, which candidate do you think has the most ability in dealing this problem?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

K3d. Regarding the land subsidence problem, which candidate do you think has the most ability in dealing this problem?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Next, we would like to ask you about government performance and social economy.

Part 11: Government Performance and Economic Evaluation

L1. How satisfied are you with the overall performance of the central government under the KMT over the last two years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L2. How satisfied are you with incorruptibility of the central government under the KMT over the last two years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L3. Would you say that over the past year, the state of the economy of Taiwan has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L4. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L5. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L6. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L7. Since President Ma Ying-jeou took the office, the scope of cross-strait economic exchanges have been largely expanded. Do you think such development increase or decrease your economic well-being? Or does it have no influence at all?

- 01. increase
- 02. decrease
- 03. no influence at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L8. Due to President Ma's cross-strait economic and trade policies, do you think Taiwan's economy has been getting better, worse or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L9. Do you think President Ma's cross-strait economic and trade policies make Taoyuan County's economy better, worse or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L10. Do you think that President Ma's cross-strait economic and trade policies, the economic well-being of your family has been getting better, worse, or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L11. And then, do you think that due to President Ma's cross-strait economic and trade policies, the economic well-being of your family has been getting better, worse, or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L12. Do you agree or disagree with this statement: "The Democratic Progressive Party is the only Taiwanese Party and has the ability to govern. Despite it does not perform well, we still have to support it."

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L13. Do you agree or disagree with this statement: "Since the Kuomintang party became the ruling party in 2008, it has not insisted on the interests of Taiwanese, failing to meet the expectation of most Taiwanese?"

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L14. Are you satisfied or dissatisfied with the performance of the Ma administration in the 88 flood incident last year?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 12: Ethnic Identity

M1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese
- 02. both
- 03. Chinese
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

Part 13: National Identity

N1. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

- 01. immediate unification
- 02. immediate independence
- 03. maintain the status quo, move toward unification in the future
- 04. maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. maintain the status quo forever
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 14: Party Preference

P1. Among the main political parties in our country, including the KMT, DPP, PFP, NP, and TSU, do you think of yourself as leaning toward any particular party?

- 01. Yes [skip to P1b]
- 02. No
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

P1a. Do you feel yourself leaning a little more to one of the political parties than the others?

- 01. Yes
- 02. No [skip to P2a]
- 95. refuse to answer [skip to P2a]
- 98. don't know [skip to P2a]

P1b. Which party is that?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 95. refuse to answer [skip to P2a]
- 98. don't know [skip to P2a]

P1c. Do you lean very strongly, somewhat, or just a little to this party?

- 01. very strongly
- 02. somewhat
- 03. just a little
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

P2a. Now we'd like to understand your opinions about each of the political parties. If 0 means you dislike that party very much, and 10 means you like that party very much, and 5 means you feel neutral for that party, what number would you give the KMT?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. never heard before
 - 98. don't know

P2b. The DPP?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. never heard before
 - 98. don't know

Part 15: Candidate's Image and Ability

Q1a. Which candidate do you think had the most ability?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q1b. Which one best understood the people's needs?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q1c. Which one was the most honest and incorruptible?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q1d. Which one was the most trustworthy?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q1e. Which one was the most enthusiastic about serving the people?

- 01. Wu, Fu-tong
- 02. Jheng, Wun-can
- 03. Wu, Jhih-yang
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

We would like to know your feelings towards some political figures on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.

Q2a. What's your feeling toward Jheng, Wun-can?

- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q2b. What's your feeling toward Wu, Jhih-yang?

- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q3a. What's your feeling toward Chen, Shui-bian?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3b. What's your feeling toward Ma, Ying-jeou?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3c. How about Tsai, Ing-wen?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3d. How about Wu, Dun-Yi?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3e. How about Su, Tseng-chang?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3f. How about Frank Hsieh?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3g. How about Wang, Jin-pyng?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3h. How about Jhu, Li-Lun?

-
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Part 16: Personal Data

R1. Year of birth

-
- 95. refuse to answer

R2. Were you born in Taoyuan County?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R3. Do you regard yourself as a Taoyuanian?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

R4. Father's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R5. Mother's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R6. Marital status

- 01. married
- 02. separated
- 03. widowed
- 04. live together
- 05. divorced [skip to R8]
- 06. single [skip to R8]
- 95. refuse to answer [skip to R8]

R7. Spouse's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R8. Education level

- 01. illiterate
- 02. literate but no formal schooling
- 03. some primary school
- 04. primary school graduate
- 05. some junior high school
- 06. junior high school graduate
- 07. some high school or vocational school
- 08. high school or vocational school graduate
- 09. some technical college
- 10. technical college graduate

- 11. some university
- 12. university graduate
- 13. some graduate education
- 14. post-graduate education
- 95. refuse to answer

R9. Religious belief

- 01. none
- 02. Buddhism
- 03. Taoism
- 04. Catholic [skip to R10]
- 05. Protestant [skip to R10]
- 06. Muslim [skip to R10]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to R10]
- 95. refuse to answer [skip to R10]
- 98. don't know [skip to R10]

R9a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. refuse to answer

R10. Main occupation of respondent

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting [skip to R10b]
- 0032. housekeeping, with domestic crafting [skip to R10b]
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay [skip to R10b]
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay [skip to R10b]
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to R10a]
- 0060. Retired [continue to R10a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers(Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers(Priv.)

1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)

5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
 7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
 7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
 9995. refuse to answer

R10a. Main occupation of respondent before retirement or unemployment

0010. Servicemen
 0020. Students
 0031. housekeeping, without domestic crafting
 0032. housekeeping, with domestic crafting
 0033. housekeeping, helping familial business without pay
 0034. housekeeping, helping familial business with pay
 0040. never work before
 0050. Unemployment
 0060. Retired
 1010. Legislators and Government Administrators

1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)

5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
9995. refuse to answer
9999. skip

R10b. Main occupation of respondent's spouse

0010. Servicemen
0020. Students
0031. housekeeping, without domestic crafting
0032. housekeeping, with domestic crafting
0033. housekeeping, helping familial business without pay

0034. housekeeping, helping familial business with pay
0040. never work before
0050. Unemployment
0060. Retired
0070. Spouse deceased
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)

3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
9995. refuse to answer
9999. skip

R11. Current employment status of respondent

01. employed full time (32 hours or more a week)
02. employed part time (15 to 32 hours a week)
03. employed less than part time (less than 15 hours a week)
04. help out at home
05. currently looking for employment
06. student or currently in job training
07. retired
08. home duties
09. disabled or unable to work
95. refuse to answer

R12. Language usually spoken at home

01. Mandarin
02. Taiwanese
03. Hakka
04. Aboriginal language
05. other Chinese dialect
06. both Mandarin and Taiwanese
07. both Mandarin and Hakka
08. both Taiwanese and Hakka
09. both Mandarin and other Chinese dialect
95. refuse to answer

R13. Number of people in household

- _____
95. refuse to answer [skip to R14]

R13a. Number of children under age 18 in household

- _____
95. refuse to answer

R14. Have you ever been to China (except Hong Kong and Macao) to visit relatives, to study, to invest, to work, or to do other activities over the past five years?

01. Yes
02. No [skip to R15]
95. refuse to answer [skip to R15]

R14a. What activities were you engaged in?

- 01. to visit with your relatives
- 02. to attend school
- 03. to invest
- 04. to get a job
- 05. to travel
- 95. refuse to answer

R15. Will you or your family members plan to go to China to visit relatives, to study, to invest, to work, or to do other activities in the next three years [open-ended response, take down other activities]?

- 01. Yes
- 02. Probably yes
- 03. No [skip to R16]
- 95. refuse to answer [skip to R16]
- 96. it's hard to say [skip to R16]

R15a. What activities will you do?

- 01. to visit with your relatives
- 02. to attend school
- 03. to invest
- 04. to get a job
- 05. to travel
- 95. refuse to answer

R16. monthly household income

- 01. under 36000
- 02. 36001-47000
- 03. 47001-58000
- 04. 58001-65000
- 05. 65001-78000
- 06. 78001-88000
- 07. 88001-108000
- 08. 108001-138000
- 09. 138001-158000
- 10. over 158001
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 98. don't know

R17. telephone number and mobile phone number

-
01. telephone number
 02. mobile phone number
 03. no telephone
 04. don't want to give the number

R18. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

-
95. refuse to answer

ending hours _____ ending minutes _____

R19. respondent's gender

01. Male
02. Female

R20. Language used to conduct interview

01. Mandarin
02. Taiwanese
03. Hakka
04. Mandarin and Taiwanese
05. Mandarin and Hakka
06. Taiwanese and Hakka

S1. Before the interview started, did the respondent do any of the following?

[multiple responses permitted]

01. Claim he or she was too busy to be interviewed
02. Claim his or her family was too busy for him or her to be interviewed
03. Claim to be uninterested in surveys
04. Claim not to trust opinion surveys
05. Express doubt about how the survey would be used
06. Express doubt about whether respondents' opinions or personal information would be kept private
07. Express doubt about the surveying organization or project director
08. Express doubt about the identity of the interviewer

- 09. A family member opposed the respondent being interviewed
- 10. None of the above

S2. During the interview, did the respondent do any of the following:

S2a. Did the respondent ask to fill out the questionnaire him or herself?

- 01. Yes
- 02. No

S2b. Did the respondent ask to see the questionnaire?

- 01. Yes
- 02. No

S2c. Did the respondent seem to want to quit during the interview?

- 01. Yes
- 02. No

S2d. Did the respondent say that there were too many questions?

- 01. Yes
- 02. No

S2e. Did the respondent say that a question was unclear or something was not defined well?

- 01. Yes, _____
- 02. No

S2f. Did the respondent think the questions were too hard?

- 01. Yes, _____
- 02. No

S2g. Did the respondent think the questions were too sensitive?

- 01. Yes, _____
- 02. No

S3. How cooperative was the respondent?

01. very cooperative
02. fairly cooperative
03. a little cooperative
04. a little uncooperative
05. fairly uncooperative
06. very uncooperative

S4. How well do you think the respondent understood the questions?

01. understood very well
02. understood fairly well
03. understood a little
04. didn't understand a little
05. didn't understand a fair amount
06. didn't understand much at all

S5. How sensitive do you think the respondent thought the questions were?

01. very sensitive
02. fairly sensitive
03. a little sensitive
04. a little insensitive
05. fairly insensitive
06. very insensitive

S6. How interested do you think the respondent was in the contents of the survey?

01. very interested
02. fairly interested
03. a little interested
04. a little uninterested
05. fairly uninterested
06. very uninterested

S7. How trustworthy do you think the respondent's answers are?

01. most are untrustworthy
02. some are untrustworthy
03. most are trustworthy
04. all are trustworthy

S8. What do you think is the respondent's level of knowledge about general political matters?

01. very low
02. low
03. high
04. very high

S9. The respondent answered questions:

01. by him or herself [skip to S10]
02. with his or her spouse
03. a child also participated (child's age?)
04. with his or her entire family
05. with other people present (specify)

S10. . Did a third person present at the interview do any of the following?

01. keep busy, but listen to the conversation between I and R
02. be present part of the time, but not express opinion or otherwise interfere
03. be present all of the time, but not express opinion or otherwise interfere
04. during interview, express opinion or otherwise interfere with interview
05. none of the above

五、桃園縣正式問卷編碼簿

TEDS2009M 獨立問卷編碼簿 (桃園縣)

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	1-14	編號	略	
	tau	1-2	套	略	
	city	3-4	縣市	略	
	town	3-6	鄉鎮市區	略	
	village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	____分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	____次	
	Q03	20-21	訪問日期月	____月	
	Q04	22-23	訪問日期日	____日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	____時	
	Q07	28-29	開始訪問分	____分	
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人 <u>花</u> （台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天 <u>花</u> （台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31-60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道
A2	A02	32-33	那電視上的政治評論性節目呢？	01 30 分鐘以下 02 31-60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道
A3	A03	34-35	那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31-60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道
A4	A04	36-37	那網路（台語：電腦）上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31-60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道

				07 完全不注意	
A5	A05	38-39	那報紙上的選舉新聞呢？	01 30分鐘以下 02 31-60分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道
A6	A06	40-41	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報 04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 台灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 14 中華日報 16 台灣新聞報 17 蘋果日報 18 國語日報 19 捷運報 20 人間福報 21 少年中國晨報 22 旺報 23 大紀元	90 訪員漏問 92 都不看 95 拒答 96 不一定 98 不知道
A7	A07	42-43	請問您最常看哪一台電視新聞？	01 台視 02 中視 03 華視 04 民視 05 TVBS 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 12 大愛 13 公視 15 客家 16 原住民 17 非凡 18 地方電視台 19 NHK 20 CNN	90 訪員漏問 92 都不看 95 拒答 96 不一定 98 不知道

				21 新唐人電視台	
A8	A08	44-45	這次縣長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？	01 電視新聞 02 政論節目 03 廣播 04 網路新聞 05 候選人網站 06 政黨網站 07 報紙 08 親朋好友 09 宣傳車、文宣 10 政見發表會、造勢場合 11 村里長 12 候選人 13 工作場所	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 98 不知道
A9	A09	46-47	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期 1~3 次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定
A10	A10	48-49	請問您使用電腦網路最主要是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊（如：MSN 或 SKYPE） 08 資訊交流平台（如：BBS 或 Facebook） 09 觀看影音頻道（如：Youtube/線上影音/Hi Channel） 10 工作 11 網路金融交易	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳題
A10a	A10A	50-51	其次是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊（如：MSN 或 SKYPE） 08 資訊交流平台（如：BBS 或 Facebook） 09 觀看影音頻道（如：	92 只有一項 99 跳題

				Youtube/線上影音/Hi Channel) 10 工作 11 網路金融交易	
A11	A11_1 A11_3	52-57	這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A11a	A11A_1 A11A_3	58-63	請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12	A12_1 A12_3	64-69	這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？	01 國民黨 02 民進黨 03 客家黨	92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12a	A12A_1 A12A_3	70-75	請問您去政黨網站的主要目的是？	01 瀏覽政黨歷史和黨綱 02 瀏覽黨籍政治人物介紹 03 瀏覽政黨最新消息 04 觀賞或下載影音檔案 05 參加線上民意調查投票 06 寫信給黨主席 07 寫信給網站管理者 08 進行政治捐獻 09 訂閱政黨電子報 10 瀏覽政見	90 訪員漏 95 拒答 96 看情形 99 跳題
B1	B01	76-77	請問您的村里長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
B2	B02	78-79	請問您的選區現任議員是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
B3	B03	80-81	請問您，現任的鄉鎮市長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
B4	B04	82-83	請問您，現任的縣長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C1	C01	84-85	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏問 95 拒答
C1a	C01A_1	86-99	請問平時與您討論有關	01 家人	90 訪員漏問

	C01A_7		政治或選舉議題的人是你的什麼人？ <u>家人</u> （台語：厝內的人）、親戚、朋友、 <u>鄰居</u> （台語：厝邊）或同事？或是其他人？	02 親 戚 03 朋 友 04 鄰 居 05 工作同事 06 社團組織 07 同 學 08 客 戶	95 拒答 99 跳題
C1b	C01B	100-101	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？	01 完全相同 02 大部分相同 03 一半一半 04 少有相同 05 完全不同 06 只有一個人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
C1c	C01C	102-103	請問是哪一個政黨？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 新 黨 04 親 民 黨 06 台 聯	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
C2a	C02A	104-105	在這次 <u>縣長</u> 選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？	01 家 人 02 朋 友 03 同 事 04 親 戚 05 鄰 居 06 里 長 07 鄰 長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助 選 員 15 候 選 人 16 社 團 17 宗教團體 18 派 系 19 自己決定 20 宗 親 21 學校老師	90 訪員漏問 93 沒有投票 95 拒答 98 不知道
C2b	C02B	106-107	在這次 <u>縣議員</u> 選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？	01 家 人 02 朋 友 03 同 事 04 親 戚	90 訪員漏問 93 沒有投票 95 拒答 98 不知道

				05 鄰 居 06 里 長 07 鄰 長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助 選 員 15 候 選 人 16 社 團 17 宗教團體 18 派 系 19 自己決定 20 宗 親 21 學校老師	
C2c	C02C	108-109	在這次 <u>鄉鎮市長</u> 選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？	01 家 人 02 朋 友 03 同 事 04 親 戚 05 鄰 居 06 里 長 07 鄰 長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助 選 員 15 候 選 人 16 社 團 17 宗教團體 18 派 系 19 自己決定 20 宗 親 21 學校老師	90 訪員漏問 93 沒有投票 95 拒答 98 不知道
C3	C03_1 C03_14	110-137	請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？	01 閱讀選舉公報 02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 03 觀看候選人的電視辯論會 04 擔任候選人或政黨的助	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 98 不知道

				選工作人員或義工 05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 06 參加候選人的後援會 07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 08 遊說或勸說別人投票給某位候選人 09 捐款（包括購買餐券） 10 購買候選人周邊紀念品 11 配戴標誌或懸掛旗幟 12 受邀參加造勢活動 13 主動參加造勢活動 14 瀏覽候選人網站	
C4a	C04A	138-139	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 次數很少	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
C4b	C04B	140-141	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 次數很少	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
C5a	C05A	142-143	有沒有（台語：咁有）人為 <u>吳志揚</u> 來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C5b	C05B_1 C05B_15	144-173	請問向您或您的家人拉票 <u>最為勤快</u> （台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 廣告傳單 17 學校老師 18 客人	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題

C5c	C05C	174-175	有沒有（台語：咁有）人為 <u>鄭文燦</u> 來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C5d	C05D_1 C05D_15	176-205	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰 居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派 系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 廣告傳單 17 學校老師 18 客 人	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
C6a	C06A	206-207	有沒有（台語：咁有）人為 <u>縣議員</u> 候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C6b	C06B_1 C06B_15	208-237	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰 居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派 系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 廣告傳單	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題

				17 學校老師 18 客人	
C6c	C06C_1 C06C_2	238-245	請問是替哪一位候選人 拉票？	101 黃景熙 102 林政賢 103 詹江村 104 卓德樹 105 黃婉如 106 甘乃迪 108 黃婷鈺 109 黃哲鍾 110 廖輝星 111 黃智銘 112 萬美玲 113 陳美梅 114 林國政 115 郭貴香 116 高世嘉 117 呂秀紋 118 陳宗義 119 李曉鐘 120 邱素芬 201 蔡炤正 202 許森能 203 林明義 204 李雲強 205 李麗珠 206 林俐玲 207 謝章侃 301 呂林小鳳 302 邱奕澄 303 劉茂群 304 呂淑真 305 張文瑜 306 鄭銀福 307 趙正宇 501 徐其萬 502 陳瑞昌 503 楊謙讓 504 王淳長 601 邱伶樺 602 陳治文 603 楊朝偉 604 李柏坊 605 黃德隆	9990 訪員漏問 9991 這些候選 人都差不多 9998 不知道 9995 拒答 9999 跳題

				701 張運炳	
				702 梁新武	
				703 葉明月	
				704 徐景文	
				705 陳富豐	
				706 蔡勝烘	
				707 蔣中千	
				708 王興業	
				709 傅淑香	
				710 葉連燈	
				711 鍾和貴	
				712 邱奕勝	
				713 洪奕巔	
				714 劉曾玉春	
				715 梁為超	
				716 沐平坡	
				801 舒翠玲	
				802 劉邦鉉	
				803 鄧仁艾	
				804 劉俊儀	
				805 謝彰文	
				806 林德忠	
				807 羅文欽	
				808 李月琴	
				809 莊玉輝	
				810 陳美玉	
				901 彭盛山	
				902 陳賴素美	
				903 張火爐	
				904 李家興	
				905 吉秀烽	
				906 周玉琴	
				1001 魏雪卿	
				1002 張肇良	
				1003 徐玉樹	
				1004 閻中傑	
				1101 謝浩來	
				1102 邱佳亮	
				1103 許國楣	
				1301 陳泰宇	
				1302 楊進福	
				1303 洪國治	
				1304 吳春芳	
				1305 林志強	

				1401 陳 瑛 1402 張廷晟 1403 蘇志強	
C7a	C07A	246-247	有沒有（台語：咁有）人為 <u>鄉鎮市長</u> 候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C7b	C07B_1 C07B_15	248-277	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰 居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派 系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 廣告傳單 17 學校老師 18 客 人	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
C7c	C07C_1 C07C_2	278-285	請問是替哪一位候選人拉票？	101 范綱祥 102 蘇家明 201 呂學記 202 陳明麗 203 陳志謀 301 何正森 501 呂水田 502 邱莊秀美 503 黃柏壽 601 蘇文生 602 邱秀芬 603 黃睿松 801 魯明哲 802 呂明美 803 黃仁杼 901 陳萬得 1001 羅煥鑪 1002 彭聖富	9991 這些候選人差不多 9998 不知道 9995 拒答 9999 跳題

				1101 葉發海 1102 邱家泉 1201 徐同治 1202 姜義青	
C8	C08	286-287	請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？	01 地方民代（鄉鎮代表、縣議員） 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員（如部會首長） 07 地方上有名望的人（非政治人物或非公務人員） 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖（如獅子會長） 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 98 不知道
C8a	C08A	288-289	其次呢？	01 地方民代（鄉鎮代表、縣議員） 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員（如部會首長） 07 地方上有名望的人（非政治人物或非公務人員） 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事	92 只有一項 99 跳題

				12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局 相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖（如獅子會 長） 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	
C8b	C08B	290-291	再其次呢？	01 地方民代（鄉鎮代表、 縣議員） 02 地方民選官員（村里 長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員（如部會首長） 07 地方上有名望的人（非 政治人物或非公務人 員） 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局 相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖（如獅子會 長） 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	92 只有兩項 99 跳題
D1	D01	292-293	在我們（咱）的社會 上，不同的人對於政治 有不同的說法。接下來 我要唸幾段話，請您告 訴我您同不同意下面的 說法。 有人說：「我們一般民 眾對政府的作為，沒有 任何影響力。」請問您	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

			同不同意(台:咁有同意)?		
D2	D02	294-295	有人說：「政府官員 <u>不會在乎</u> （台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您 <u>同不同意</u> （台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D3	D03	296-297	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在 <u>搞不懂</u> （台語：搞不清楚）。」請問您 <u>同不同意</u> （台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E1	E01	298-299	有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您 <u>同不同意</u> （台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E2	E02	300-301	有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您 <u>同不同意</u> （台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E3	E03	302-303	請問您認為政府決定重大政策時， <u>會不會</u> （台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經 常 會 02 有 時 會 03 不 太 會 04 絕 對 不 會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E4	E04	304-305	請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？	01 很 相 信 02 還 可 相 信 03 不 太 相 信 04 很 不 相 信	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F1	F01	306-307	在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒 有	91 忘記了 95 拒答
F1a	F01A	308-309	請問您沒有去投票的原	01 不在戶籍地	90 訪員漏問

			因是什麼？	02 上班、工作 03 生病或生理因素 04 不想去投 05 對政治失望 06 沒有喜歡的候選人 07 沒收到通知 08 對投票結果有信心 09 家人反對 10 沒時間 11 剛遷至戶籍地無投票權 12 政見空洞 13 不了解候選人政見 14 無法影響選舉結果 15 身分證遺失	95 拒答 98 不知道 99 跳題
F2a	F02A	310-311	請問 <u>縣長</u> 您是投給誰？	01 吳 富 彤 02 鄭 文 燦 03 吳 志 揚	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F2b	F02B	312-313	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 客 家 黨	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F2c	F02C	314-316	請問您投票給他的原因 是什麼？	101 支持國民黨 102 支持民進黨 103 認同國民黨理念 104 認同民進黨理念 105 換黨做做看 106 政黨制衡 107 不喜歡 KMT 108 不喜歡 DPP 109 希望縣長與中央同一政 黨 110 民進黨執政能力不佳 111 其他兩個無法取捨 112 希望鄉長與縣長同一政 黨 201 穩重 202 勤政愛民 203 清廉 204 不喜歡吳志揚	990 訪員漏問 998 不知道 995 拒答 999 跳題

				205 不喜歡鄭文燦 206 喜歡吳志揚 207 喜歡鄭文燦 208 做事能力佳 209 認同候選人理念政見 210 名聲不錯 211 比較年輕 212 親和力 213 換新人做做看 214 省籍因素 215 候選人形象、外貌佳 216 有誠信 217 候選人經歷佳 218 比較有魄力 219 地域因素 301 認同航空城政策 302 反對家族政治 303 前任政績卓越 304 馬政府表現差 305 瞭解地方事務 401 他人遊說 402 家人也支持 403 名人推薦 404 認識他本人及家人 405 同情票 406 喜歡他家人 407 政治世家 408 跟候選人同姓 409 只認識他一個	
F3a	F03A	317-320	請問 <u>縣議員</u> 您是投給誰？	101 黃景熙 102 林政賢 103 詹江村 104 卓德樹 105 黃婉如 106 甘乃迪 108 黃婷鈺 109 黃哲鍾 110 廖輝星 111 黃智銘 112 萬美玲 113 陳美梅 114 林國政 115 郭貴香 116 高世嘉	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				117 呂秀紋	
				118 陳宗義	
				119 李曉鐘	
				120 邱素芬	
				201 蔡炤正	
				202 許森能	
				203 林明義	
				204 李雲強	
				205 李麗珠	
				206 林俐玲	
				207 謝章侃	
				301 呂林小鳳	
				302 邱奕澄	
				303 劉茂群	
				304 呂淑真	
				305 張文瑜	
				306 鄭銀福	
				307 趙正宇	
				501 徐其萬	
				502 陳瑞昌	
				503 楊謙讓	
				504 王淳長	
				601 邱伶樺	
				602 陳治文	
				603 楊朝偉	
				604 李柏坊	
				605 黃德隆	
				701 張運炳	
				702 梁新武	
				703 葉明月	
				704 徐景文	
				705 陳富豐	
				706 蔡勝烘	
				707 蔣中千	
				708 王興業	
				709 傅淑香	
				710 葉連燈	
				711 鍾和貴	
				712 邱奕勝	
				713 洪奕巔	
				714 劉曾玉春	
				715 梁為超	
				716 沐平坡	
				801 舒翠玲	

				802 劉邦鉉 803 鄧仁艾 804 劉俊儀 805 謝彰文 806 林德忠 807 羅文欽 808 李月琴 809 莊玉輝 810 陳美玉 901 彭盛山 902 陳賴素美 903 張火爐 904 李家興 905 吉秀烽 906 周玉琴 1001 魏雪卿 1002 張肇良 1003 徐玉樹 1004 閻中傑 1101 謝浩來 1102 邱佳亮 1103 許國楣 1301 陳泰宇(平地原地民) 1302 楊進福(平地原地民) 1303 洪國治(平地原地民) 1304 吳春芳(平地原地民) 1305 林志強(平地原地民) 1401 陳瑛(山地原地民) 1402 張廷晟(山地原地民) 1403 蘇志強(山地原地民)	
F3b	F03B	321-322	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F4a	F04A	323-326	請問 <u>鄉鎮市長</u> 您是投給誰？	101 范綱祥 102 蘇家明 201 呂學記 202 陳明麗 203 陳志謀 301 何正森 501 呂水田 502 邱莊秀美 503 黃柏壽	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				601 蘇文生 602 邱秀芬 603 黃睿松 801 魯明哲 802 呂明美 803 黃仁杼 901 陳萬得 1001 羅煥鑪 1002 彭聖富 1101 葉發海 1102 邱家泉 1201 徐同治 1202 姜義青	
F4b	F04B	327-328	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F4c	F04C	329-330	請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？	01 朱立倫 02 鄭寶清 03 吳家登	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道
F4d	F04D	331-332	在 2008 年一月的立委選舉中，每個選民可以投兩張票，一張投給選區候選人，另一張投給政黨，請問： 在選區候選人的那一票，請問您投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 03 台聯 04 無黨籍 05 綠黨	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答
F4e	F04E	333-334	在政黨的那一票，請問您投給哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 台聯 05 無黨聯盟 06 綠黨	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答
F4f	F04F	335-336	請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？	01 謝長廷、蘇貞昌 02 馬英九、蕭萬長	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票

					95 拒答
F4g	F04G	337-338	請問今年（2010）一月份舉行的桃園縣第二選區立委補選，您是投給哪一位候選人？【桃園縣其餘選區跳題；大園鄉、新屋鄉、楊梅鎮需問此題】	01 陳麗玲 02 郭榮宗 03 彭添富	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 非本區選民
F5	F05	339-340	本縣第二選區原來的廖正井立法委員，因為選舉買票而被判當選無效。有人認為這是他的個人行為，與國民黨無關；但也有人認為提名他的國民黨也要負責任。請問您比較同意哪一種說法？	01 這是他的個人行為，與國民黨無關 02 提名他的國民黨也要負責任	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G1	G01	341-342	接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡 02 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G2	G02	343-344	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免資源私相授受（台：私底下分配利益） 02 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G3	G03	345-346	過去陳水扁執政時期，桃園縣長與總統屬不同政黨。馬英九在 2008 年開始執政以後，桃園縣長與總統變成同一政黨。就您個人的經驗，這種改變對桃園縣的地方發展是好還是不好？	01 好很多 02 比較好 03 比較不好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G4	G04	347-348	請問您覺得桃園縣政府與桃園縣議會之間的關係好不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形

				04 非常不好	97 無意見 98 不知道
H1	H01	349-350	再來，我們想請教您幾個人名和政府機關的問題。請問您，現任的美國總統是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	95 拒答 98 不知道
H2	H02	351-352	請問您，現任的行政院長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	95 拒答 98 不知道
H3	H03	353-354	請問您，我國哪一個政府機關有權解釋憲法？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	95 拒答 98 不知道
J1	J01	355-356	接下來，想要請教您一些我們這個縣市的情況，請問您 <u>同不同意</u> （台語：干有同意）下面的說法。有人說：「縣政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您 <u>同不同意</u> （台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J2	J02	357-358	有人說：「縣政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您 <u>同不同意</u> （台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J3	J03	359-360	請問您認為縣政府決定重大政策時， <u>會不會</u> （台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J4	J04	361-362	整體來說，請問您認為我們桃園縣政府的 <u>行政效率</u> 是好還是不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J5	J05	363-364	整體來說，請問您認為我們桃園縣的公務人員 <u>貪污</u> （台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

J6	J06	365-366	整體來說，請問您認為縣政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？	01 影響很大 02 有點影響 03 不太有影響 04 完全沒影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J7	J07	367-368	對於我們桃園縣的公共事務，有些人會關心，有些人不會關心，請問您認為我們一般縣民 <u>關不關心</u> （台語：咁會關心）？	01 非常關心 02 還算關心 03 不太關心 04 非常不關心	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J8	J08	369-370	那您呢？請問您 <u>關不關心</u> （台語：咁會關心）？	01 非常關心 02 還算關心 03 不太關心 04 非常不關心	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J9	J09	371-372	再來，想請教您關於地方政府施政的情形。請問您覺得桃園縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？	01 愈來愈好 02 愈來愈差 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J10	J10	373-374	請問您覺得桃園縣 <u>未來</u> 幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？	01 愈來愈好 02 愈來愈差 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J11	J11	375-376	請問您同不同意身為桃園人是一件光榮的事情？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意 05 不認同身為桃園人	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J12	J12	377-378	整體來說，您對朱立倫擔任縣長期間的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J13	J13	379-380	那您對桃園縣過去四年來的 <u>公共建設</u> 是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J14	J14	381-382	那 <u>社會福利</u> 呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說

				04 非常不滿意	97 無意見 98 不知道
J15	J15	383-384	那 <u>治安</u> 呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J16	J16	385-386	那 <u>環境衛生</u> 呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J17	J17	387-388	那 <u>交通</u> 呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J18	J18	389-390	接下來，我們想要請您對這次雲林縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉做一個整體的評估。請問您認為在這次選舉中，候選人 <u>買票</u> 的情形是普遍還是不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J19	J19	391-392	請問您認為在這次選舉中， <u>黑道介入</u> （台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J20	J20	393-394	請問就您所知，桃園縣有沒有（台語：咁有）地方派系？	01 有 02 可能有 03 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
J21	J21	395-396	請問您覺得地方派系在桃園縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果0表示派系完全沒有影響力，10表示完全被派系控制，請問0到10你會給多少？	00 派系完全沒有影響力 01 02 03 04 05 06 07 08 09	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題

				10 完全被派系控制	
J22	J22	397-398	請問您認為在這次選舉中， <u>地方派系介入</u> （台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K1	K01	399-400	在這次桃園縣長選舉當中，請問您覺得最重要的議題是什麼？	01 交通建設 02 地方建設 03 清廉 04 航空城 05 縣政 06 民生問題 07 治安問題 08 黑金 09 就業問題 10 為民服務 11 派系問題 12 政黨輪替 13 社會福利 14 教育問題 15 政黨因素 16 候選人能力 17 家族政治問題 18 升格直轄市 19 中央政府執政問題 20 經濟發展 21 貧富差距 22 民主 23 環保	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
K2	K02	401-402	在這項議題上，您比較同意哪一位候選人的說法？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚 91 都同意 92 都不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K3a	K03A	403-404	在 <u>交通問題</u> 上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚 91 都有能力 92 都沒能力	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
K3b	K03B	405-406	在 <u>教育問題</u> 上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說

				91 都有能力 92 都沒能力	97 無意見 98 不知道
K3c	K03C	407-408	在 <u>治安問題</u> 上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚 91 都有能力 92 都沒能力	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
K3d	K03D	409-410	在 <u>工商發展問題</u> 上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚 91 都有能力 92 都沒能力	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L1	L01	411-412	再來，我想請教您一些關於政府表現與社會經濟方面的問題。請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來整體上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L2	L02	413-414	請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L3	L03	415-416	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L4	L04	417-418	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L5	L05	419-420	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L6	L06	421-422	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

L7	L07	423-424	馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？	01 變好 02 變壞 03 沒有影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L8	L08	425-426	請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L9	L09	427-428	那您認為桃園縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L10	L10	429-430	就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L11	L11	431-432	那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L12	L12	433-434	有人說：「民進黨是唯一有能力執政的台灣人政黨，就算他做得不好，我們還是要支持它。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L13	L13	435-436	有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L14	L14	437-438	請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

M1	M01	439-440	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
N1	N01	441-442	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
P1	P01	443-444	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
P1a	P01A	445-446	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有 <u>稍微</u> 偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1b	P01B	447-448	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯 07 泛藍 08 泛綠	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1c	P01C	449-450	請問，您偏向這個政黨的 <u>程度</u> 是很強，普通，還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形

					97 無意見 98 不知道 99 跳題
P2a	P02A	451-452	我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
P2b	P02B	453-454	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
Q1a	Q01A	455-456	大家都說當縣長要有許多條件，接下來，請您想想看這次縣長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？請問在這次縣長選舉中，您認為哪一位候選人 <u>比較有做事的能力</u> （台語：卡有做代誌的能力）？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚 91 都有能力 92 都沒能力	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q1b	Q01B	457-458	哪一位 <u>比較瞭解民眾的需要</u> ？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚 91 都瞭解 92 都不瞭解	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q1c	Q01C	459-460	哪一位 <u>比較清廉不貪污</u> ？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚 91 都清廉 92 都貪污	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q1d	Q01D	461-462	哪一位 <u>比較值得信賴</u> ？	01 吳富彤 02 鄭文燦	90 訪員漏問 95 拒答

				03 吳志揚 91 都信賴 92 都不信賴	96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q1e	Q01E	463-464	哪一位對民眾服務最熱心？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚 91 都熱心 92 都不熱心	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q2a	Q02A	465-466	再來，我們一樣想用0分到10分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是10分，非常不喜歡是0分，普通是5分。請問您會給鄭文燦幾分？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q2b	Q02B	467-468	請問您會給吳志揚幾分？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3a	Q03A	469-470	請問您會給陳水扁幾分？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3b	Q03B	471-472	請問您會給馬英九幾分？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

				06 07 08 09 10 非常喜歡	
Q3c	Q03C	473-474	那 <u>蔡英文</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3d	Q03D	475-476	那 <u>吳敦義</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3e	Q03E	477-478	那 <u>蘇貞昌</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3f	Q03F	479-480	那 <u>謝長廷</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

				10 非常喜歡	
Q3g	Q03G	(Card 2)15-16	那 <u>王金平</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3h	Q03H	(Card 2)17-18	那 <u>朱立倫</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
R1	R01	(Card 2)19-20	最後，我們想要請教您一些個人問題。請問您是民國幾年出生的？ 【即99-年齡=出生年】		90 訪員漏問 95 拒答
R2	R02	(Card 2)21-22	請問您是在桃園縣出生嗎？	01 是 02 不是	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
R3	R03	(Card 2)23-24	請問您會認為自己是桃園人嗎？	01 是 02 不是	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
R4	R04	(Card 2)25-26	請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市 04 原住民 05 外國籍(含大陸地區)	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
R5	R05	(Card 2)27-28	請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市 04 原住民	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道

				05 外國籍(含大陸地區)	
R6	R06	(Card 2)29-30	請問您的婚姻狀況?	01 已婚 02 分居 03 寡居 04 同居 05 離婚 06 未婚	90 訪員漏問 95 拒答
R7	R07	(Card 2)31-32	請問您的配偶(先生或太太或同居人)是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人,還是原住民?	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市 04 原住民 05 外國籍(含大陸地區)	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
R8	R08	(Card 2)33-34	請問您的教育程度是什麼(您讀到什麼學校)?	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業 12 大學畢業 13 研究所肄業 14 研究所畢業	90 訪員漏問 95 拒答
R9	R09	(Card 2)35-36	請問您的宗教信仰是什麼?	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 回教 07 一貫道 08 佛+道 09 多神教、什麼都信	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
R9a	R09A	(Card 2)37-38	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明?	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R10	R10	(Card 2)39-42	請問您目前的職業是什麼?	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管,未做家庭代工 0032 家管,有做家庭代工	9990 訪員漏問 9995 拒答 9998 不知道

				0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	
				0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	
				0040 從未就職	
				0050 失業	
				0060 退休	
				1010 民意代表及政府行政主管人員	
				1021 公營企業負責人及主管人員	
				1022 民營企業負責人及主管人員	
				1031 公營生產及作業經理人員	
				1032 民營生產及作業經理人員	
				1091 公營其他經理人員	
				1092 民營其他經理人員	
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	

				員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				員	
				3011 公立部門物理、工程 科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程 科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及 醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及 醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關 助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關 助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業 服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業 服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監 督及企業業務監督人 員	
				3052 私立部門政府行政監 督及企業業務監督人 員	
				3061 公立部門行政助理專 業人員	
				3062 私立部門行政助理專 業人員	
				3071 公立部門海關、稅務 及有關政府助理專業 人員	
				3072 私立部門海關、稅務 及有關政府助理專業 人員	
				3091 公立部門其他助理專 業人員	
				3092 私立部門其他助理專 業人員	
				4011 公立部門辦公室事務 人員	
				4012 私立部門辦公室事務 人員	
				4021 公立部門顧客服務事	

				務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建工	
				7012 私立部門採礦工及營建工	
				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及有關工作者	
				7092 私立部門其他技術工及有關工作者	
				8011 公立部門固定生產設備操作工	
				8012 私立部門固定生產設備操作工	
				8021 公立部門機械操作工	

				8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及體力工 9092 私立部門其他技術工及體力工	
R10a	R10A	(Card 2)43-46	請問您失業、退休前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數	9990 訪員漏問 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				學研究人員及工程科學專業人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督人員	

				督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建工	
				7012 私立部門採礦工及營建工	

				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及體力工 9092 私立部門其他技術工及體力工	
R10b	R10B	(Card 2)47-50	請問您先生（或太太）的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0070 配偶已過世 0080 配偶離異 1010 民意代表及政府行政主管人員	9990 訪員漏問 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				1021 公營企業負責人及主管人員	
				1022 民營企業負責人及主管人員	
				1031 公營生產及作業經理人員	
				1032 民營生產及作業經理人員	
				1091 公營其他經理人員	
				1092 民營其他經理人員	
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	

				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	

				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建工	
				7012 私立部門採礦工及營建工	
				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及有關工作者	
				7092 私立部門其他技術工及有關工作者	
				8011 公立部門固定生產設備操作工	
				8012 私立部門固定生產設備操作工	
				8021 公立部門機械操作工	
				8022 私立部門機械操作工	
				8031 公立部門組裝工	
				8032 私立部門組裝工	
				8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工	
				8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工	
				9011 公立部門小販及服務工	

				<p>9012 私立部門小販及服務工</p> <p>9021 公立部門生產體力工</p> <p>9022 私立部門生產體力工</p> <p>9091 公立部門其他技術工及體力工</p> <p>9092 私立部門其他技術工及體力工</p>	
R11	R11	(Card 2)51-52	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	<p>01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）</p> <p>02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）</p> <p>03 兼差（每週工作少於 15 小時）</p> <p>04 在家幫忙</p> <p>05 待業中（有找工作但沒找到）</p> <p>06 學生或參加職業訓練</p> <p>07 退休</p> <p>08 家管</p> <p>09 因身體殘疾無法工作</p>	90 訪員漏問 95 拒答
R12	R12	(Card 2)53-54	請問您在家中最常用的語言為何？	<p>01 國語</p> <p>02 閩南語</p> <p>03 客家語</p> <p>04 原住民語</p> <p>05 其他外省方言</p> <p>06 國台語並用</p> <p>07 國客語並用</p> <p>08 台客語並用</p> <p>09 國語及其他外省方言並用</p> <p>10 國語及原住民語</p> <p>11 國、台、客語並用</p> <p>12 國、英並用</p>	90 訪員漏問 95 拒答
R13	R13	(Card 2)55-56	請問您家中有幾人？	____人	90 訪員漏問 95 拒答
R13a	R13A	(Card 2)57-58	其中有幾位是十八歲以下？	____人	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R14	R14	(Card 2)59-60	請問在過去五年內，您或您的家人有沒有去過大陸（不含港澳）探	<p>01 有</p> <p>02 沒有</p>	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道

			親、求學、投資、就業或進行其他活動呢？		
R14a	R14A_1 R14A_9	(Card 2)61-78	那是從事哪項活動？	01 探親 02 求學 03 投資 04 就業 05 旅遊 06 出差 07 學術研究 08 進香 09 居住	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R15	R15	(Card 2)79-80	請問在未來三年內，您或您的家人有沒有計畫赴大陸探親、求學、投資、就業或進行其他活動（開放，紀錄下來其他活動）呢？	01 有 02 可能會有 03 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說/不確定
R15a	R15A_1 R15A_9	(Card 2)81-98	那會從事哪項活動？	01 探親 02 求學 03 投資 04 就業 05 旅遊 06 出差 07 學術研究 08 進香 09 居住	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R16	R16	(Card 2)99-100	請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）	01 36000 元以下 02 36001 元-47000 元 03 47001 元-58000 元 04 58001 元-65000 元 05 65001 元-78000 元 06 78001 元-88000 元 07 88001 元-108000 元 08 108001 元-138000 元 09 138001 元-158000 元 10 158001 元以上	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說、不一定 98 不知道
R17	R17	(Card 2)101-102	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？	01 留電話 02 留行動電話 03 沒有電話 04 不願留電話	90 訪員漏問
R18	R18	(Card	請問您家專門用來通話	_____線	90 訪員漏問

		2)103-104	用的電話共有幾線:		95 拒答
	Q168	(Card 2)105-106	訪問結束時	____時	90 訪員漏填
	Q169	(Card 2)107-108	訪問結束分	____分	90 訪員漏填
R19	R19	(Card 2)109-110	受訪者的性別:	01 男 02 女	90 訪員漏填
R20	R20	(Card 2)111-112	訪問使用語言:	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填
S1	S01_1 S01_9	(Card 2)113-130	在訪問開始前, 受訪者是否有下列情形?	01 表示自己太忙, 無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙, 無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任調查訪問 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 07 對訪問單位及主持人有疑慮 08 質疑訪員身份 09 曾有家人反對受訪者接受訪問 10 沒有前述情形	90 訪員漏填
S2a	S02A	(Card 2)131-132	在訪問進行中, 受訪者是否有下列情形: 受訪者有無要求自行填寫問卷?	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
S2b	S02B	(Card 2)133-134	受訪者有無要求看問卷?	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
S2c	S02C	(Card 2)135-136	受訪者有無中途拒訪的傾向?	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
S2d	S02D	(Card 2)137-138	受訪者有無顯示問卷題目太多?	01 有 02 沒有	90 訪員漏填

S2e	S02E	(Card 2)139-140	受訪者有無表示題意不清或定義不明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
	Q178_1 Q178_9	(Card 2)141-194	受訪者覺得題意不清或定義不明之題號(組)：	略	9990 訪員漏填 9991 太多、都是 9999 跳題
S2f	S02F	(Card 2)195-196	受訪者有無覺得問卷題目太難？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
	Q180_1 Q180_9	(Card 2)197-250	受訪者覺得題目太難之題號(組)：	略	9990 訪員漏填 9991 太多、都是 9999 跳題
S2g	S02G	(Card 2)251-252	受訪者有無顯示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
	Q182_1 Q182_9	(Card 2)253-306	受訪者覺得題目過於敏感之題號(組)：	略	9990 訪員漏填 9991 太多、都是 9999 跳題
S3	S03	(Card 2)307-308	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	90 訪員漏填
S4	S04	(Card 2)309-310	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	90 訪員漏填
S5	S05	(Card 2)311-312	您覺得受訪者對問題的敏感(有政治性的敏感、抗拒或恐懼)是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	90 訪員漏填
S6	S06	(Card 2)313-314	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒有興趣	90 訪員漏填

S7	S07	(Card 2)315-316	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	90 訪員漏填
S8	S08	(Card 2)317-318	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	90 訪員漏填
S9	S09_1 S09_5	(Card 2)319-328	受訪者回答問卷題目時是（可複選）：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親 戚 07 兄弟姊妹 08 朋 友 09 媳 婦 10 孫子女 11 姪子（女） 12 鄰 居 13 其他人，但不知道是誰 14 同 事 15 帶他去的員警（里幹事） 16 管理員 17 客 戶 18 鄰里（村）長 19 傭人（管家、員工） 20 老闆 21 客 人	90 訪員漏填
	Q190	(Card 2)329-330	子女大約幾歲	____歲	90 訪員漏填 98 不知道
S10	S10_1 S10_5	(Card 2)331-340	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	90 訪員漏填 99 跳題
	Q192	(Card 2)341-344	訪員編號	略	

	Q193	(Card 2)345- 346	督導編號	略	
--	------	------------------------	------	---	--

六、桃園縣正式問卷次數分配表

TEDS2009M 正式問卷次數分配表 (桃園縣)

A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	751	56.2 %
02 31—60 分鐘	231	17.3 %
03 一小時到一小時半	86	6.5 %
04 一小時半到二小時	36	2.7 %
05 超過二小時	66	4.9 %
06 偶爾注意	30	2.2 %
07 完全不注意	123	9.2 %
96 看情形、不一定	12	0.9 %
98 不 知 道	2	0.1 %
合計	1,337	100.0 %

A02 那電視上的政治評論性節目呢？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	566	42.3 %
02 31—60 分鐘	175	13.1 %
03 一小時到一小時半	59	4.4 %
04 一小時半到二小時	32	2.4 %
05 超過二小時	39	2.9 %
06 偶爾注意	81	6.0 %
07 完全不注意	370	27.6 %
96 看情形、不一定	13	1.0 %
98 不 知 道	3	0.2 %
合計	1,337	100.0 %

A03 那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	501	37.5 %
02 31—60 分鐘	38	2.8 %
03 一小時到一小時半	13	1.0 %
04 一小時半到二小時	7	0.5 %
05 超過二小時	18	1.4 %
06 偶爾注意	59	4.4 %
07 完全不注意	684	51.1 %
96 看情形、不一定	16	1.2 %
98 不 知 道	1	0.1 %
合計	1,337	100.0 %

A04 那網路（台語：電腦）上的選舉新聞呢？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	441	33.0 %
02 31—60 分鐘	61	4.5 %
03 一小時到一小時半	24	1.8 %
04 一小時半到二小時	9	0.7 %
05 超過二小時	7	0.6 %
06 偶爾注意	35	2.6 %
07 完全不注意	749	56.1 %
96 看情形、不一定	5	0.4 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,337	100.0 %

A05 那報紙上的選舉新聞呢？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	575	43.0 %
02 31—60 分鐘	147	11.0 %
03 一小時到一小時半	38	2.9 %
04 一小時半到二小時	12	0.9 %
05 超過二小時	4	0.3 %
06 偶爾注意	64	4.8 %
07 完全不注意	485	36.3 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看情形、不一定	9	0.7 %
98 不 知 道	1	0.1 %
合計	1,337	100.0 %

A06 請問您最常看哪一份報紙？

	次 數	百 分 比
01 中國時報	118	8.8 %
02 聯 合 報	142	10.6 %
04 工商時報	7	0.6 %
05 民眾日報	4	0.3 %
07 經濟日報	11	0.8 %
10 自由時報	373	27.9 %
11 聯合晚報	10	0.8 %
17 蘋果日報	348	26.0 %
18 國語日報	2	0.1 %
19 捷運報	2	0.1 %
20 人間福報	1	0.1 %
21 少年中國晨報	3	0.2 %
22 旺報	1	0.1 %
23 大紀元	1	0.1 %
92 都 不 看	290	21.7 %
98 不 知 道	8	0.6 %
合計	1,337	100.0 %

A07 請問您最常看哪一台電視新聞？

	次 數	百 分 比
01 台 視	65	4.9 %
02 中 視	176	13.2 %
03 華 視	28	2.1 %
04 民 視	169	12.6 %
05 T V B S	276	20.7 %
06 三 立	146	10.9 %
07 東 森	104	7.8 %
08 中 天	131	9.8 %
09 年 代	42	3.1 %
10 八 大	2	0.1 %
12 大 愛	12	0.9 %
13 公 視	8	0.6 %
15 客 家	3	0.2 %
17 非凡	37	2.8 %
18 地方電視台	1	0.1 %
19 NHK	1	0.1 %
20 CNN	1	0.1 %
21 新唐人電視台	1	0.1 %
92 都 不 看	53	3.9 %
96 不 一 定、隨 便 看	68	5.1 %
98 不 知 道	14	1.1 %
合計	1,337	100.0 %

A08 這次縣長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？

	次 數	百 分 比
01 電視新聞	756	56.6 %
02 政論節目	25	1.9 %
03 廣 播	45	3.3 %
04 網路新聞	55	4.1 %
05 候選人網站	4	0.3 %
06 政黨網站	4	0.3 %
07 報 紙	100	7.5 %
08 親朋好友	208	15.6 %
09 宣傳車、文宣	93	6.9 %
10 政見發表會、造勢場合	2	0.2 %
11 村里長	5	0.4 %
12 候選人	1	0.1 %
13 工作場合	1	0.1 %
90 訪員漏問	7	0.5 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 看 情 形	27	2.0 %
合計	1,337	100.0 %

A09 請問您多常使用電腦網路？

	次 數	百 分 比
01 幾乎每天	622	46.5 %
02 每星期 1~3 次	76	5.7 %
03 偶爾使用	144	10.8 %
04 沒有或沒有使用	489	36.6 %
96 看情形、不一定	6	0.4 %
合計	1,337	100.0 %

A10 請問您使用電腦網路最主要是？

	次 數	百 分 比
01 收發電子郵件	234	17.5 %
02 瀏覽新聞	147	11.0 %
03 蒐集或下載資料	171	12.8 %
04 瀏覽或編輯部落格	46	3.5 %
05 網路購物	43	3.2 %
06 線上遊戲	81	6.1 %
07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	40	3.0 %
08 資訊交流平台 (如:BBS 或 Facebook)	41	3.1 %
09 觀看影音頻道(如: Youtube/線上影音/Hi Channel)	24	1.8 %
10 工作	13	1.0 %
11 網路金融交易	1	0.1 %
95 拒 答	1	0.0 %
96 看 情 形	5	0.4 %
99 跳 題	489	36.6 %
合計	1,337	100.0 %

A10a 其次是？

	次 數	百 分 比
01 收發電子郵件	124	9.3 %
02 瀏覽新聞	156	11.6 %
03 蒐集或下載資料	139	10.4 %
04 瀏覽或編輯部落格	50	3.7 %
05 網路購物	81	6.1 %
06 線上遊戲	50	3.7 %
07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	62	4.7 %
08 資訊交流平台 (如:BBS 或 Facebook)	49	3.7 %
09 觀看影音頻道(如: Youtube/線上影音/Hi Channel)	43	3.2 %
10 工作	1	0.1 %
92 只有一項	87	6.5 %
99 跳 題	495	37.0 %
合計	1,337	100.0 %

A11_1 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	2	0.1 %
02 鄭 文 燦	28	2.1 %
03 吳 志 揚	27	2.1 %
92 都 沒 有	789	59.0 %
95 拒 答	1	0.1 %
99 跳 題	489	36.6 %
合計	1,337	100.0 %

A11_2 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
02 鄭 文 燦	2	0.1 %
03 吳 志 揚	10	0.8 %
99 跳 題	1,325	99.1 %
合計	1,337	100.0 %

A11_3 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
03 吳 志 揚	2	0.1 %
99 跳 題	1,335	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

A11a_1 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
03 吳 志 揚	1	0.1 %
92 都 沒 有	56	4.2 %
99 跳 題	1,280	95.7 %
合計	1,337	100.0 %

A12_1 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	26	2.0 %
02 民 進 黨	5	0.4 %
92 都 沒 有	816	61.0 %
95 拒 答	1	0.0 %
99 跳 題	489	36.6 %
合計	1,337	100.0 %

A12_2 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）

	次 數	百 分 比
02 民 進 黨	12	0.9 %
99 跳 題	1,325	99.1 %
合計	1,337	100.0 %

A12_3 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）

	次 數	百 分 比
03 客 家 黨	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

A12a_1 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
01 瀏覽政黨歷史和黨綱	6	0.4 %
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	14	1.0 %
03 瀏覽政黨最新消息	9	0.7 %
04 觀賞或下載影音檔案	1	0.1 %
10 瀏覽政見	1	0.1 %
96 看 情 形	1	0.1 %
99 跳 題	1,306	97.7 %
合計	1,337	100.0 %

A12a_2 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	2	0.2 %
03 瀏覽政黨最新消息	9	0.7 %
04 觀賞或下載影音檔案	3	0.2 %
05 參加線上民意調查投票	1	0.1 %
10 瀏覽政見	1	0.1 %
99 跳 題	1,320	98.8 %
合計	1,337	100.0 %

A12a_3 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
03 瀏覽政黨最新消息	1	0.1 %
04 觀賞或下載影音檔案	1	0.1 %
05 參加線上民意調查投票	3	0.2 %
99 跳 題	1,331	99.6 %
合計	1,337	100.0 %

B01 請問您的村里長是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	607	45.4 %
02 回答錯誤	28	2.1 %
03 知道，但忘記名字	293	21.9 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	408	30.5 %
合計	1,337	100.0 %

B02 請問您的選區現任議員是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	439	32.8 %
02 回答錯誤	115	8.6 %
03 知道，但忘記名字	180	13.4 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	603	45.1 %
合計	1,337	100.0 %

B03 請問您，現任的鄉鎮市長是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	597	44.6 %
02 回答錯誤	155	11.6 %
03 知道，但忘記名字	194	14.5 %
98 不 知 道	392	29.3 %
合計	1,337	100.0 %

B04 請問您，現任的縣長是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	859	64.3 %
02 回答錯誤	86	6.4 %
03 知道，但忘記名字	149	11.1 %
98 不 知 道	242	18.1 %
合計	1,337	100.0 %

C01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次 數	百 分 比
01 時常討論	43	3.2 %
02 有時討論	308	23.0 %
03 很少討論	559	41.8 %
04 從來不討論	428	32.0 %
合計	1,337	100.0 %

C01a_1 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
01 家 人	478	35.7 %
02 親 戚	45	3.3 %
03 朋 友	229	17.2 %
04 鄰 居	36	2.7 %
05 工作同事	100	7.5 %
06 社團組織	2	0.1 %
07 同 學	11	0.8 %
08 客 戶	5	0.4 %
95 拒 答	3	0.2 %
99 跳 題	428	32.0 %
合計	1,337	100.0 %

C01a_2 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
01 家 人	8	0.6 %
02 親 戚	79	5.9 %
03 朋 友	131	9.8 %
04 鄰 居	54	4.0 %
05 工作同事	155	11.6 %
06 社團組織	7	0.5 %
07 同 學	20	1.5 %
08 客 戶	2	0.2 %
99 跳 題	880	65.9 %
合計	1,337	100.0 %

C01a_3 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
01 家 人	3	0.2 %
02 親 戚	3	0.2 %
03 朋 友	55	4.1 %
04 鄰 居	20	1.5 %
05 工作同事	31	2.3 %
06 社團組織	1	0.1 %
07 同 學	10	0.7 %
99 跳 題	1,215	90.9 %
合計	1,337	100.0 %

C01a_4 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
04 鄰 居	25	1.9 %
05 工作同事	11	0.8 %
06 社團組織	4	0.3 %
07 同 學	2	0.1 %
99 跳 題	1,296	96.9 %
合計	1,337	100.0 %

C01a_5 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
03 朋 友	1	0.1 %
05 工作同事	8	0.6 %
06 社團組織	1	0.1 %
07 同 學	4	0.3 %
99 跳 題	1,323	98.9 %
合計	1,337	100.0 %

C01a_6 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
03 朋 友	1	0.1 %
05 工作同事	1	0.1 %
06 社團組織	4	0.3 %
07 同 學	2	0.1 %
99 跳 題	1,330	99.5 %
合計	1,337	100.0 %

C01a_7 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
04 鄰 居	2	0.1 %
05 工作同事	1	0.1 %
07 同 學	2	0.1 %
99 跳 題	1,332	99.6 %
合計	1,337	100.0 %

C01b 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

	次 數	百 分 比
01 完全相同	103	7.7 %
02 大部分相同	281	21.0 %
03 一半一半	423	31.6 %
04 少有相同	50	3.7 %
05 完全不同	26	2.0 %
06 只有一個人	5	0.4 %
95 拒 答	2	0.1 %
98 不 知 道	19	1.4 %
99 跳 題	428	32.0 %
合計	1,337	100.0 %

C01c 請問是哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	224	16.8 %
02 民 進 黨	122	9.1 %
04 親 民 黨	1	0.0 %
95 拒 答	15	1.1 %
96 看 情 形	22	1.7 %
97 無 意 見	2	0.1 %
98 不 知 道	3	0.2 %
99 跳 題	948	70.9 %
合計	1,337	100.0 %

C02a 在這次縣長選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？

	次 數	百 分 比
01 家 人	513	38.4 %
02 朋 友	70	5.3 %
03 同 事	23	1.7 %
04 親 戚	17	1.3 %
05 鄰 居	25	1.9 %
06 里 長	9	0.7 %
07 鄰 長	1	0.1 %
08 國民黨黨部的人	48	3.6 %
09 民進黨黨部的人	17	1.3 %
14 助 選 員	3	0.2 %
15 候 選 人	76	5.7 %
17 宗 教 團 體	1	0.1 %
18 派 系	1	0.1 %
19 自己決定	475	35.5 %
20 宗 親	2	0.1 %
21 學校老師	1	0.1 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
93 沒有投票	45	3.4 %
95 拒 答	3	0.2 %
98 不 知 道	4	0.3 %
合計	1,337	100.0 %

C02b 在這次縣議員選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？

	次 數	百 分 比
01 家 人	448	33.5 %
02 朋 友	83	6.2 %
03 同 事	26	1.9 %
04 親 戚	22	1.7 %
05 鄰 居	33	2.4 %
06 里 長	10	0.8 %
07 鄰 長	2	0.1 %
08 國民黨黨部的人	47	3.5 %
09 民進黨黨部的人	24	1.8 %
14 助 選 員	6	0.4 %
15 候 選 人	99	7.4 %
16 社 團	4	0.3 %
17 宗教團體	1	0.1 %
18 派 系	5	0.4 %
19 自己決定	460	34.4 %
20 宗親	7	0.5 %
90 訪員漏問	3	0.2 %
93 沒有投票	48	3.6 %
95 拒 答	3	0.2 %
98 不 知 道	6	0.4 %
合計	1,337	100.0 %

C02c 在這次鄉鎮市長選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？

	次 數	百 分 比
01 家 人	459	34.3 %
02 朋 友	69	5.1 %
03 同 事	16	1.2 %
04 親 戚	20	1.5 %
05 鄰 居	30	2.2 %
06 里 長	14	1.0 %
07 鄰 長	2	0.2 %
08 國民黨黨部的人	39	2.9 %
09 民進黨黨部的人	16	1.2 %
14 助 選 員	2	0.1 %
15 候 選 人	103	7.7 %
16 社 團	6	0.4 %
18 派 系	4	0.3 %
19 自己決定	491	36.7 %
20 宗親	6	0.5 %
21 學校老師	1	0.1 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
93 沒有投票	51	3.8 %
95 拒 答	3	0.2 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,337	100.0 %

C03_1 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
01 閱讀選舉公報	499	37.3 %
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	256	19.2 %
03 觀看候選人的電視辯論會	60	4.5 %
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	15	1.1 %
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	11	0.8 %
06 參加候選人的後援會	11	0.8 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	6	0.4 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	5	0.4 %
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.2 %
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1 %
12 受邀參加造勢活動	14	1.1 %
13 主動參加造勢活動	9	0.7 %
14 瀏覽候選人網站	7	0.5 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
92 都沒有	438	32.8 %
98 不知道	2	0.1 %
合計	1,337	100.0 %

C03_2 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
01 閱讀選舉公報	15	1.1 %
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	277	20.7 %
03 觀看候選人的電視辯論會	98	7.4 %
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	9	0.7 %
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	16	1.2 %
06 參加候選人的後援會	10	0.8 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	6	0.4 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	11	0.8 %
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	2	0.2 %
12 受邀參加造勢活動	22	1.6 %
13 主動參加造勢活動	9	0.7 %
14 瀏覽候選人網站	10	0.8 %
99 跳 題	851	63.6 %
合計	1,337	100.0 %

C03_3 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
01 閱讀選舉公報	1	0.1 %
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	10	0.7 %
03 觀看候選人的電視辯論會	43	3.2 %
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	14	1.0 %
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	15	1.1 %
06 參加候選人的後援會	8	0.6 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	4	0.3 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	17	1.3 %
09 捐款（包括購買餐券）	3	0.2 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1 %
12 受邀參加造勢活動	18	1.3 %
13 主動參加造勢活動	7	0.5 %
14 瀏覽候選人網站	12	0.9 %
99 跳 題	1,186	88.7 %
合計	1,337	100.0 %

C03_4 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
01 閱讀選舉公報	1	0.1 %
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	8	0.6 %
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	4	0.3 %
06 參加候選人的後援會	13	1.0 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	6	0.5 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	8	0.6 %
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.0 %
12 受邀參加造勢活動	3	0.2 %
13 主動參加造勢活動	6	0.4 %
14 瀏覽候選人網站	4	0.3 %
99 跳 題	1,281	95.8 %
合計	1,337	100.0 %

C03_5 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	3	0.2 %
06 參加候選人的後援會	2	0.2 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	2	0.1 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	9	0.6 %
09 捐款（包括購買餐券）	4	0.3 %
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1 %
12 受邀參加造勢活動	8	0.6 %
13 主動參加造勢活動	1	0.1 %
14 瀏覽候選人網站	1	0.1 %
99 跳 題	1,307	97.7 %
合計	1,337	100.0 %

C03_6 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
06 參加候選人的後援會	3	0.2 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	2	0.1 %
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.3 %
12 受邀參加造勢活動	4	0.3 %
13 主動參加造勢活動	4	0.3 %
14 瀏覽候選人網站	1	0.1 %
99 跳 題	1,318	98.6 %
合計	1,337	100.0 %

C03_7 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	1	0.1 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	2	0.1 %
09 捐款（包括購買餐券）	0	0.0 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1 %
12 受邀參加造勢活動	4	0.3 %
13 主動參加造勢活動	3	0.2 %
14 瀏覽候選人網站	1	0.1 %
99 跳 題	1,325	99.1 %
合計	1,337	100.0 %

C03_8 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1 %
13 主動參加造勢活動	4	0.3 %
14 瀏覽候選人網站	1	0.1 %
99 跳 題	1,330	99.5 %
合計	1,337	100.0 %

C03_9 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1 %
12 受邀參加造勢活動	1	0.1 %
13 主動參加造勢活動	1	0.1 %
99 跳 題	1,334	99.8 %
合計	1,337	100.0 %

C03_10 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
12 受邀參加造勢活動	1	0.1 %
13 主動參加造勢活動	1	0.1 %
99 跳 題	1,335	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C03_11 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
14 瀏覽候選人網站	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C04a 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？

	次 數	百 分 比
01 非常頻繁	14	1.0 %
02 偶爾幾次	28	2.1 %
03 次數很少	10	0.8 %
99 跳 題	1,285	96.1 %
合計	1,337	100.0 %

C04b 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？

	次 數	百 分 比
01 非常頻繁	21	1.6 %
02 偶爾幾次	45	3.4 %
03 次數很少	44	3.3 %
95 拒 答	1	0.0 %
99 跳 題	1,226	91.7 %
合計	1,337	100.0 %

C05a 有沒有（台語：咁有）人為吳志揚來向您或您的家人拉票？

	次 數	百 分 比
01 有	468	35.0 %
02 沒 有	804	60.1 %
98 不 知 道	66	4.9 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	110	8.2 %
02 候選人當面或其家人	49	3.7 %
03 助選人員或義工	166	12.4 %
04 政黨工作人員	16	1.2 %
05 服務機構的上司或同事	9	0.7 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	6	0.4 %
07 地方上有名望的人或家族	6	0.5 %
08 村里鄰長或村里幹事	15	1.1 %
09 鄰 居	11	0.8 %
10 同學或朋友	14	1.1 %
11 親戚或家人	17	1.3 %
12 手機簡訊	34	2.5 %
14 宗親會、同鄉會	8	0.6 %
16 廣告傳單	1	0.0 %
18 客 人	1	0.1 %
98 不 知 道	5	0.4 %
99 跳 題	869	65.0 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	29	2.2 %
02 候選人當面或其家人	3	0.2 %
03 助選人員或義工	24	1.8 %
04 政黨工作人員	11	0.8 %
05 服務機構的上司或同事	5	0.4 %
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2 %
08 村里鄰長或村里幹事	12	0.9 %
09 鄰 居	5	0.4 %
10 同學或朋友	9	0.7 %
11 親戚或家人	10	0.7 %
12 手機簡訊	25	1.8 %
13 派 系	1	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	4	0.3 %
15 農漁水利會	1	0.0 %
99 跳 題	1,196	89.4 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	6	0.5 %
04 政黨工作人員	5	0.4 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	2	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	5	0.4 %
09 鄰 居	1	0.1 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
11 親戚或家人	4	0.3 %
12 手機簡訊	13	1.0 %
14 宗親會、同鄉會	3	0.2 %
99 跳 題	1,295	96.9 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	4	0.3 %
05 服務機構的上司或同事	1	0.0 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
12 手機簡訊	5	0.4 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
99 跳 題	1,323	99.0 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.0 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.0 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
12 手機簡訊	2	0.2 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
99 跳 題	1,332	99.6 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
09 鄰 居	1	0.0 %
12 手機簡訊	2	0.1 %
99 跳 題	1,335	99.8 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
10 同學或朋友	1	0.0 %
99 跳 題	1,336	100.0 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
14 宗親會、同鄉會	1	0.0 %
99 跳 題	1,336	100.0 %
合計	1,337	100.0 %

C05b_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.0 %
99 跳 題	1,336	100.0 %
合計	1,337	100.0 %

C05c 有沒有（台語：咁有）人為鄭文燦來向您或您的家人拉票？

	次 數	百 分 比
01 有	319	23.9 %
02 沒 有	932	69.7 %
98 不 知 道	86	6.4 %
合計	1,337	100.0 %

C05d_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	51	3.8 %
02 候選人當面或其家人	40	3.0 %
03 助選人員或義工	117	8.7 %
04 政黨工作人員	9	0.7 %
05 服務機構的上司或同事	8	0.6 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	4	0.3 %
08 村里鄰長或村里幹事	5	0.4 %
09 鄰 居	9	0.7 %
10 同學或朋友	14	1.1 %
11 親戚或家人	21	1.5 %
12 手機簡訊	30	2.2 %
13 派 系	2	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	4	0.3 %
16 廣告傳單	1	0.1 %
18 客 人	1	0.1 %
98 不 知 道	4	0.3 %
99 跳 題	1,018	76.1 %
合計	1,337	100.0 %

C05d_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	17	1.3 %
02 候選人當面或其家人	1	0.0 %
03 助選人員或義工	18	1.3 %
04 政黨工作人員	8	0.6 %
05 服務機構的上司或同事	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.0 %
08 村里鄰長或村里幹事	6	0.4 %
09 鄰 居	5	0.4 %
10 同學或朋友	5	0.4 %
11 親戚或家人	7	0.5 %
12 手機簡訊	13	1.0 %
13 派 系	3	0.2 %
14 宗親會、同鄉會	4	0.3 %
99 跳 題	1,250	93.5 %
合計	1,337	100.0 %

C05d_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	7	0.5 %
03 助選人員或義工	1	0.1 %
04 政黨工作人員	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	2	0.1 %
09 鄰 居	2	0.1 %
10 同學或朋友	3	0.2 %
12 手機簡訊	13	0.9 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.0 %
99 跳 題	1,307	97.8 %
合計	1,337	100.0 %

C05d_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
09 鄰 居	2	0.1 %
11 親戚或家人	1	0.0 %
12 手機簡訊	3	0.2 %
99 跳 題	1,331	99.5 %
合計	1,337	100.0 %

C05d_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
99 跳 題	1,335	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C05d_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
12 手機簡訊	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C06a 有沒有（台語：咁有）人為縣議員候選人來向您或您的家人拉票？

	次 數	百 分 比
01 有	558	41.7 %
02 沒 有	704	52.6 %
98 不 知 道	75	5.6 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	30	2.3 %
02 候選人當面或其家人	183	13.7 %
03 助選人員或義工	186	13.9 %
04 政黨工作人員	11	0.8 %
05 服務機構的上司或同事	7	0.5 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2 %
07 地方上有名望的人或家族	5	0.4 %
08 村里鄰長或村里幹事	21	1.6 %
09 鄰 居	28	2.1 %
10 同學或朋友	28	2.1 %
11 親戚或家人	21	1.6 %
12 手機簡訊	24	1.8 %
14 宗親會、同鄉會	6	0.5 %
15 農漁水利會	1	0.1 %
18 客 人	1	0.1 %
98 不 知 道	2	0.2 %
99 跳 題	779	58.3 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	16	1.2 %
02 候選人當面或其家人	1	0.1 %
03 助選人員或義工	95	7.1 %
04 政黨工作人員	9	0.7 %
05 服務機構的上司或同事	3	0.2 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2 %
07 地方上有名望的人或家族	6	0.5 %
08 村里鄰長或村里幹事	13	0.9 %
09 鄰 居	14	1.0 %
10 同學或朋友	17	1.3 %
11 親戚或家人	11	0.8 %
12 手機簡訊	13	1.0 %
14 宗親會、同鄉會	8	0.6 %
99 跳 題	1,129	84.4 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	12	0.9 %
04 政黨工作人員	15	1.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2 %
07 地方上有名望的人或家族	5	0.4 %
08 村里鄰長或村里幹事	6	0.5 %
09 鄰 居	6	0.4 %
10 同學或朋友	6	0.5 %
11 親戚或家人	5	0.3 %
12 手機簡訊	15	1.2 %
14 宗親會、同鄉會	3	0.3 %
17 學校老師	1	0.1 %
99 跳 題	1,260	94.2 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	5	0.4 %
05 服務機構的上司或同事	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.0 %
08 村里鄰長或村里幹事	3	0.2 %
09 鄰 居	3	0.3 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
11 親戚或家人	2	0.1 %
12 手機簡訊	9	0.7 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
99 跳 題	1,311	98.0 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.0 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
11 親戚或家人	2	0.1 %
12 手機簡訊	3	0.2 %
99 跳 題	1,327	99.3 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
13 派 系	1	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
99 跳 題	1,332	99.6 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.0 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	2	0.1 %
99 跳 題	1,333	99.7 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
09 鄰 居	1	0.1 %
12 手機簡訊	1	0.0 %
99 跳 題	1,334	99.8 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
10 同學或朋友	1	0.1 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
99 跳 題	1,335	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_10 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
11 親戚或家人	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_11 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
13 派 系	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_12 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_13 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
15 農漁水利會	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_14 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C06b_15 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
12 手機簡訊	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C06c_1 請問是替哪一位候選人拉票？

		次 數	百 分 比
0101	黃 景 熙	3	0.2 %
0102	林 政 賢	3	0.2 %
0103	詹 江 村	3	0.2 %
0104	卓 德 樹	1	0.1 %
0105	黃 婉 如	5	0.3 %
0106	甘 乃 迪	1	0.1 %
0108	黃 婷 鈺	1	0.1 %
0109	黃 哲 鍾	3	0.2 %
0110	廖 輝 星	4	0.3 %
0111	黃 智 銘	3	0.2 %
0112	萬 美 玲	15	1.2 %
0114	林 國 政	4	0.3 %
0115	郭 貴 香	2	0.1 %
0116	高 世 嘉	2	0.2 %
0117	呂 秀 紋	1	0.1 %
0118	陳 宗 義	2	0.1 %
0119	李 曉 鐘	1	0.1 %
0120	邱 素 芬	3	0.3 %
0201	蔡 炤 正	9	0.7 %
0202	許 森 能	6	0.4 %
0203	林 明 義	2	0.2 %
0204	李 雲 強	5	0.4 %
0205	李 麗 珠	3	0.2 %
0206	林 俐 玲	3	0.3 %
0301	呂 林 小 鳳	12	0.9 %
0302	邱 奕 澄	5	0.4 %
0303	劉 茂 群	10	0.7 %
0304	呂 淑 真	15	1.1 %
0305	張 文 瑜	3	0.2 %
0306	鄭 銀 福	6	0.4 %
0307	趙 正 宇	8	0.6 %
0501	徐 其 萬	28	2.1 %
0502	陳 瑞 昌	3	0.2 %
0503	楊 謙 讓	1	0.1 %
0504	王 淳 長	7	0.5 %
0601	邱 伶 樺	8	0.6 %
0602	陳 治 文	10	0.8 %
0603	楊 朝 偉	12	0.9 %
0604	李 柏 坊	13	1.0 %
0605	黃 德 隆	3	0.2 %
0701	張 運 炳	10	0.7 %
0702	梁 新 武	3	0.2 %
0703	葉 明 月	6	0.4 %

0704	徐景文	6	0.5 %
0705	陳富豐	3	0.2 %
0706	蔡勝烘	1	0.0 %
0707	蔣中千	7	0.5 %
0708	王興業	9	0.6 %
0709	傅淑香	3	0.2 %
0711	鍾和貴	3	0.2 %
0712	邱奕勝	12	0.9 %
0713	洪奕巔	2	0.1 %
0714	劉曾玉春	7	0.5 %
0715	梁為超	3	0.2 %
0716	沐平坡	2	0.2 %
0801	舒翠玲	16	1.2 %
0802	劉邦鉉	15	1.1 %
0803	鄧仁艾	10	0.7 %
0804	劉俊儀	2	0.1 %
0805	謝彰文	9	0.7 %
0806	林德忠	5	0.4 %
0807	羅文欽	3	0.2 %
0808	李月琴	5	0.4 %
0809	莊玉輝	6	0.5 %
0810	陳美玉	2	0.1 %
0901	彭盛山	3	0.3 %
0902	陳賴素美	16	1.2 %
0903	張火爐	5	0.4 %
0904	李家興	4	0.3 %
0905	吉秀烽	1	0.1 %
0906	周玉琴	2	0.1 %
1001	魏雪卿	7	0.5 %
1002	張肇良	14	1.0 %
1003	徐玉樹	3	0.2 %
1004	閻中傑	5	0.4 %
1101	謝浩來	12	0.9 %
1102	邱佳亮	17	1.3 %
1103	許國楣	14	1.1 %
9990	訪員漏問	1	0.1 %
9991	這些候選人都差不多	32	2.4 %
9998	不知道	45	3.4 %
9999	跳題	779	58.3 %
合計		1,337	100.0 %

C06c_2 請問是替哪一位候選人拉票？

		次 數	百 分 比
0101	黃 景 熙	1	0.1 %
0102	林 政 賢	2	0.2 %
0103	詹 江 村	5	0.4 %
0105	黃 婉 如	3	0.2 %
0106	甘 乃 迪	1	0.1 %
0108	黃 婷 鈺	1	0.1 %
0109	黃 哲 鍾	2	0.1 %
0110	廖 輝 星	3	0.2 %
0111	黃 智 銘	5	0.4 %
0112	萬 美 玲	8	0.6 %
0113	陳 美 梅	1	0.1 %
0114	林 國 政	6	0.5 %
0115	郭 貴 香	1	0.1 %
0116	高 世 嘉	3	0.2 %
0118	陳 宗 義	2	0.1 %
0119	李 曉 鐘	3	0.2 %
0120	邱 素 芬	1	0.1 %
0202	許 森 能	2	0.2 %
0203	林 明 義	4	0.3 %
0204	李 雲 強	2	0.2 %
0205	李 麗 珠	6	0.5 %
0206	林 俐 玲	5	0.3 %
0207	謝 章 侃	1	0.1 %
0301	呂林小鳳	7	0.5 %
0302	邱 奕 澄	4	0.3 %
0303	劉 茂 群	6	0.5 %
0304	呂 淑 真	6	0.5 %
0305	張 文 瑜	8	0.6 %
0306	鄭 銀 福	1	0.1 %
0307	趙 正 宇	4	0.3 %
0501	徐 其 萬	6	0.5 %
0502	陳 瑞 昌	6	0.4 %
0503	楊 謙 讓	4	0.3 %
0504	王 淳 長	12	0.9 %
0601	邱 伶 樺	7	0.5 %
0602	陳 治 文	5	0.4 %
0603	楊 朝 偉	9	0.6 %
0604	李 柏 坊	11	0.8 %
0605	黃 德 隆	1	0.1 %
0701	張 運 炳	5	0.4 %
0702	梁 新 武	5	0.3 %
0703	葉 明 月	6	0.4 %
0704	徐 景 文	2	0.2 %

0705	陳富豐	3	0.2 %
0706	蔡勝烘	2	0.2 %
0707	蔣中千	5	0.4 %
0708	王興業	1	0.1 %
0709	傅淑香	2	0.1 %
0711	鍾和貴	5	0.4 %
0712	邱奕勝	3	0.2 %
0713	洪奕巔	1	0.1 %
0714	劉曾玉春	8	0.6 %
0715	梁為超	2	0.2 %
0716	沐平坡	3	0.2 %
0801	舒翠玲	5	0.4 %
0802	劉邦鉉	9	0.7 %
0803	鄧仁艾	7	0.5 %
0804	劉俊儀	6	0.4 %
0805	謝彰文	3	0.2 %
0806	林德忠	4	0.3 %
0807	羅文欽	3	0.2 %
0808	李月琴	2	0.2 %
0809	莊玉輝	5	0.4 %
0810	陳美玉	6	0.4 %
0901	彭盛山	2	0.1 %
0902	陳賴素美	1	0.1 %
0903	張火爐	3	0.2 %
0904	李家興	2	0.2 %
0906	周玉琴	6	0.4 %
1001	魏雪卿	6	0.4 %
1002	張肇良	5	0.4 %
1003	徐玉樹	5	0.4 %
1004	閻中傑	6	0.4 %
1101	謝浩來	8	0.6 %
1102	邱佳亮	12	0.9 %
1103	許國楣	5	0.4 %
9999	跳題	1010	75.5 %
<hr/> 合計		1,337	100.0 %

C07a 有沒有（台語：咁有）人為鄉鎮市長候選人來向您或您的家人拉票？

	次 數	百 分 比
01 有	389	29.1 %
02 沒 有	876	65.5 %
98 不 知 道	73	5.4 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	25	1.8 %
02 候選人當面或其家人	121	9.0 %
03 助選人員或義工	146	10.9 %
04 政黨工作人員	7	0.5 %
05 服務機構的上司或同事	4	0.3 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	6	0.5 %
08 村里鄰長或村里幹事	20	1.5 %
09 鄰 居	17	1.2 %
10 同學或朋友	13	0.9 %
11 親戚或家人	17	1.2 %
12 手機簡訊	7	0.5 %
14 宗親會、同鄉會	3	0.2 %
15 農漁水利會	1	0.0 %
16 廣告傳單	1	0.0 %
18 客 人	1	0.1 %
98 不 知 道	1	0.1 %
99 跳 題	948	70.9 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	8	0.6 %
03 助選人員或義工	64	4.8 %
04 政黨工作人員	12	0.9 %
05 服務機構的上司或同事	3	0.3 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	5	0.4 %
08 村里鄰長或村里幹事	8	0.6 %
09 鄰 居	11	0.8 %
10 同學或朋友	9	0.7 %
11 親戚或家人	7	0.5 %
12 手機簡訊	8	0.6 %
14 宗親會、同鄉會	5	0.4 %
99 跳 題	1195	89.4 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	6	0.5 %
02 候選人當面或其家人	1	0.1 %
03 助選人員或義工	1	0.1 %
04 政黨工作人員	8	0.6 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	5	0.4 %
08 村里鄰長或村里幹事	9	0.6 %
09 鄰 居	5	0.4 %
10 同學或朋友	5	0.4 %
11 親戚或家人	3	0.2 %
12 手機簡訊	10	0.8 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
99 跳 題	1,281	95.8 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	3	0.2 %
05 服務機構的上司或同事	1	0.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2 %
09 鄰 居	2	0.2 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
11 親戚或家人	3	0.2 %
12 手機簡訊	4	0.3 %
13 派 系	1	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.0 %
99 跳 題	1,318	98.6 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
09 鄰 居	1	0.1 %
10 同學或朋友	1	0.0 %
11 親戚或家人	1	0.1 %
12 手機簡訊	2	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
99 跳 題	1,328	99.3 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1 %
10 同學或朋友	2	0.2 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.0 %
99 跳 題	1,332	99.6 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
11 親戚或家人	1	0.1 %
99 跳 題	1,333	99.7 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
09 鄰 居	1	0.1 %
12 手機簡訊	1	0.0 %
13 派 系	1	0.1 %
99 跳 題	1,334	99.8 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
99 跳 題	1,335	99.8 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_10 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
11 親戚或家人	1	0.1 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
99 跳 題	1,335	99.8 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_11 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
13 派 系	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C07b_12 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

C07c_1 請問是替哪一位候選人拉票？

	次 數	百 分 比
0101 范 綱 祥	8	0.6 %
0102 蘇 家 明	26	1.9 %
0201 呂 學 記	19	1.4 %
0202 陳 明 麗	2	0.2 %
0203 陳 志 謀	14	1.0 %
0301 何 正 森	18	1.3 %
0501 呂 水 田	28	2.1 %
0502 邱 莊 秀 美	4	0.3 %
0503 黃 柏 壽	1	0.1 %
0601 蘇 文 生	11	0.8 %
0602 邱 秀 芬	8	0.6 %
0603 黃 睿 松	22	1.7 %
0801 魯 明 哲	27	2.0 %
0802 呂 明 美	13	0.9 %
0803 黃 仁 杼	10	0.8 %
0901 陳 萬 得	32	2.4 %
1001 羅 煥 鑪	13	0.9 %
1002 彭 聖 富	12	0.9 %
1101 葉 發 海	15	1.1 %
1102 邱 家 泉	8	0.6 %
1201 徐 同 治	20	1.5 %
1202 姜 義 青	23	1.7 %
9990 訪員漏問	1	0.1 %
9991 這些候選人都差不多	35	2.6 %
9998 不 知 道	19	1.4 %
9999 跳題	948	70.9 %
合計	1,337	100.0 %

C07c_2 請問是替哪一位候選人拉票？

	次 數	百 分 比
0101 范 綱 祥	3	0.2 %
0102 蘇 家 明	6	0.4 %
0201 呂 學 記	5	0.3 %
0202 陳 明 麗	3	0.3 %
0203 陳 志 謀	10	0.8 %
0501 呂 水 田	1	0.1 %
0502 邱 莊 秀 美	20	1.5 %
0503 黃 柏 壽	2	0.1 %
0601 蘇 文 生	11	0.8 %
0602 邱 秀 芬	2	0.2 %
0603 黃 睿 松	8	0.6 %
0801 魯 明 哲	3	0.2 %
0802 呂 明 美	10	0.8 %
0803 黃 仁 杼	10	0.8 %
1001 羅 煥 鑪	2	0.1 %
1002 彭 聖 富	9	0.6 %
1101 葉 發 海	7	0.5 %
1102 邱 家 泉	6	0.4 %
1201 徐 同 治	15	1.1 %
1202 姜 義 青	7	0.5 %
9999 跳題	1,199	89.7 %
合計	1,337	100.0 %

C08 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	499	37.3 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	357	26.7 %
03 立 法 委 員	49	3.6 %
04 縣長或副縣長	11	0.8 %
05 議長或副議長	6	0.5 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	24	1.8 %
08 在地的宗教領袖	6	0.4 %
09 農會總幹事	2	0.2 %
10 水利會總幹事	1	0.1 %
12 校長或老師	29	2.1 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	4	0.3 %
14 知名公司老闆	18	1.3 %
15 社團領袖(如獅子會長)	10	0.7 %
16 公會理事長	3	0.2 %
17 黨部主委	2	0.1 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
92 都 沒 有	254	19.0 %
95 拒 答	2	0.2 %
98 不 知 道	60	4.5 %
合計	1,337	100.0 %

C08a 其次呢？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	241	18.1 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	308	23.1 %
03 立 法 委 員	103	7.7 %
04 縣長或副縣長	6	0.4 %
05 議長或副議長	1	0.1 %
06 中央官員(如部會首長)	1	0.1 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	45	3.3 %
08 在地的宗教領袖	2	0.2 %
09 農會總幹事	13	0.9 %
10 水利會總幹事	3	0.2 %
11 漁會總幹事	1	0.1 %
12 校長或老師	21	1.6 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	3	0.2 %
14 知名公司老闆	15	1.1 %
15 社團領袖(如獅子會長)	12	0.9 %
16 公會理事長	9	0.6 %
17 黨部主委	4	0.3 %
18 外地的宗教領袖	1	0.1 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
92 只有一項	233	17.4 %
99 跳 題	316	23.6 %
合計	1,337	100.0 %

C08b 再其次呢？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	37	2.7 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	54	4.1 %
03 立 法 委 員	136	10.2 %
04 縣長或副縣長	14	1.0 %
05 議長或副議長	8	0.6 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	96	7.2 %
08 在地的宗教領袖	7	0.5 %
09 農會總幹事	13	1.0 %
11 漁會總幹事	3	0.2 %
12 校長或老師	13	0.9 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	6	0.5 %
14 知名公司老闆	22	1.6 %
15 社團領袖(如獅子會長)	17	1.3 %
16 公會理事長	10	0.7 %
17 黨部主委	1	0.1 %
19 政黨領袖	1	0.1 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
92 只有兩項	350	26.1 %
99 跳 題	548	41.0 %
合計	1,337	100.0 %

D01 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	46	3.4 %
02 同 意	333	24.9 %
03 不 同 意	751	56.2 %
04 非常不同意	119	8.9 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 看 情 形	6	0.5 %
97 無 意 見	28	2.1 %
98 不 知 道	53	4.0 %
合計	1,337	100.0 %

D02 有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次 數	百 分 比
01 非常同意	114	8.5 %
02 同 意	519	38.8 %
03 不 同 意	569	42.6 %
04 非常不同意	42	3.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	23	1.7 %
97 無 意 見	15	1.1 %
98 不 知 道	54	4.0 %
合計	1,337	100.0 %

D03 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次 數	百 分 比
01 非常同意	204	15.3 %
02 同 意	790	59.1 %
03 不 同 意	265	19.8 %
04 非常不同意	29	2.2 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	10	0.8 %
97 無 意 見	9	0.6 %
98 不 知 道	29	2.2 %
合計	1,337	100.0 %

E01 有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次 數	百 分 比
01 非常同意	10	0.7 %
02 同 意	247	18.5 %
03 不 同 意	829	62.0 %
04 非常不同意	152	11.4 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 看 情 形	33	2.5 %
97 無 意 見	20	1.5 %
98 不 知 道	45	3.4 %
合計	1,337	100.0 %

E02 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次 數	百 分 比
01 非常同意	360	26.9 %
02 同 意	681	51.0 %
03 不 同 意	177	13.2 %
04 非常不同意	21	1.6 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 看 情 形	29	2.2 %
97 無 意 見	14	1.0 %
98 不 知 道	52	3.9 %
合計	1,337	100.0 %

E03 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次 數	百 分 比
01 經 常 會	92	6.9 %
02 有 時 會	578	43.2 %
03 不 太 會	463	34.6 %
04 絕 對 不 會	116	8.7 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 看 情 形	9	0.7 %
97 無 意 見	13	1.0 %
98 不 知 道	65	4.9 %
合計	1,337	100.0 %

E04 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？

	次 數	百 分 比
01 很 相 信	44	3.3 %
02 還 可 相 信	564	42.2 %
03 不 太 相 信	518	38.7 %
04 很 不 相 信	134	10.0 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	25	1.9 %
97 無 意 見	15	1.2 %
98 不 知 道	34	2.5 %
合計	1,337	100.0 %

F01 在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次 數	百 分 比
01 有	955	71.4 %
02 沒 有	379	28.3 %
91 忘 了	1	0.1 %
95 拒 答	2	0.2 %
合計	1,337	100.0 %

F01a 請問您沒有去投票的原因是什麼？

	次 數	百 分 比
01 不在戶籍地	46	3.5 %
02 上班、工作	78	5.8 %
03 生病或生理因素	12	0.9 %
04 不想去投	82	6.1 %
05 對政治失望	34	2.5 %
06 沒有喜歡的候選人	24	1.8 %
07 沒收到通知	2	0.2 %
08 對投票結果有信心	4	0.3 %
09 家人反對	2	0.1 %
10 沒時間	63	4.7 %
11 剛遷至戶籍地無投票權	15	1.1 %
12 政見空洞	1	0.1 %
13 不了解候選人政見	6	0.4 %
14 無法影響選舉結果	5	0.4 %
15 身分證遺失	3	0.3 %
90 訪員漏問	2	0.2 %
99 跳 題	958	71.7 %
合計	1,337	100.0 %

F02a 請問縣長您是投給誰？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	8	0.6 %
02 鄭 文 燦	294	22.0 %
03 吳 志 揚	492	36.8 %
91 忘 記 了	38	2.8 %
93 未 領 票	5	0.4 %
94 投 廢 票	15	1.1 %
95 拒 答	101	7.5 %
98 不 知 道	2	0.1 %
99 跳 題	382	28.6 %
合計	1,337	100.0 %

F02b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	5	0.4 %
02 民 進 黨	18	1.4 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
91 忘 記 了	28	2.1 %
95 拒 答	84	6.3 %
98 不 知 道	3	0.2 %
99 跳 題	1197	89.5 %
合計	1,337	100.0 %

F02c 請問您投票給他的原因是什麼？

	次 數	百 分 比
101 支持國民黨	120	8.9 %
102 支持民進黨	51	3.8 %
103 認同國民黨理念	2	0.2 %
104 認同民進黨理念	2	0.1 %
105 換黨做做看	23	1.7 %
106 政黨制衡	15	1.2 %
107 不喜歡國民黨	13	1.0 %
108 不喜歡民進黨	6	0.5 %
109 希望縣長與中央同一政黨	5	0.4 %
110 民進黨執政能力不佳	1	0.0 %
111 其他兩個無法取捨	4	0.3 %
201 穩重	1	0.1 %
202 勤政愛民	16	1.2 %
203 清廉	3	0.2 %
204 不喜歡吳志揚	18	1.4 %
206 喜歡吳志揚	54	4.1 %
207 喜歡鄭文燦	27	2.0 %
208 做事能力佳	45	3.4 %
209 認同候選人理念政見	55	4.1 %
210 名聲不錯	15	1.2 %
211 比較年輕	23	1.7 %
212 親和力	6	0.5 %
213 換新人做做看	22	1.6 %
214 省籍因素	6	0.5 %
215 候選人形象、外貌佳	45	3.4 %
216 有誠信	3	0.2 %
217 候選人經歷佳	9	0.7 %

218	比較有魄力	1	0.1 %
219	地域因素	1	0.1 %
302	反對家族政治	10	0.7 %
303	前任政績卓越	6	0.5 %
304	馬政府表現差	9	0.7 %
305	瞭解地方事務	5	0.4 %
401	他人遊說	24	1.8 %
402	家人也支持	69	5.2 %
404	認識他本人及家人	15	1.1 %
405	同情票	3	0.3 %
406	喜歡他家人	9	0.7 %
407	政治世家	13	1.0 %
408	跟候選人同姓	5	0.4 %
409	只認識他一個	3	0.2 %
990	訪員漏問	4	0.3 %
995	拒 答	10	0.8 %
998	不 知 道	40	3.0 %
999	跳 題	518	38.8 %
合計		1,337	100.0 %

F03a 請問縣議員您是投給誰？

	次 數	百 分 比	
0101	黃 景 熙	10	0.8 %
0102	林 政 賢	6	0.5 %
0103	詹 江 村	4	0.3 %
0104	卓 德 樹	3	0.2 %
0105	黃 婉 如	11	0.8 %
0108	黃 婷 鈺	3	0.2 %
0109	黃 哲 鍾	4	0.3 %
0110	廖 輝 星	9	0.7 %
0111	黃 智 銘	8	0.6 %
0112	萬 美 玲	17	1.2 %
0113	陳 美 梅	1	0.1 %
0114	林 國 政	3	0.2 %
0115	郭 貴 香	3	0.2 %
0116	高 世 嘉	3	0.2 %
0117	呂 秀 紋	1	0.1 %
0118	陳 宗 義	8	0.6 %
0119	李 曉 鐘	5	0.4 %
0120	邱 素 芬	7	0.6 %
0201	蔡 炤 正	8	0.6 %
0202	許 森 能	6	0.4 %
0203	林 明 義	4	0.3 %

0204	李雲強	8	0.6 %
0205	李麗珠	10	0.7 %
0206	林俐玲	10	0.8 %
0207	謝章侃	1	0.1 %
0301	呂林小鳳	17	1.3 %
0302	邱奕澄	8	0.6 %
0303	劉茂群	23	1.7 %
0304	呂淑真	24	1.8 %
0305	張文瑜	13	0.9 %
0306	鄭銀福	9	0.7 %
0307	趙正宇	24	1.8 %
0501	徐其萬	23	1.7 %
0502	陳瑞昌	3	0.2 %
0503	楊謙讓	6	0.4 %
0504	王淳長	19	1.4 %
0601	邱伶樺	1	0.1 %
0602	陳治文	21	1.5 %
0603	楊朝偉	18	1.3 %
0604	李柏坊	19	1.4 %
0605	黃德隆	4	0.3 %
0701	張運炳	22	1.6 %
0702	梁新武	5	0.4 %
0703	葉明月	8	0.6 %
0704	徐景文	6	0.5 %
0705	陳富豐	3	0.2 %
0706	蔡勝烘	1	0.1 %
0707	蔣中千	9	0.7 %
0708	王興業	4	0.3 %
0709	傅淑香	7	0.5 %
0711	鍾和貴	7	0.5 %
0712	邱奕勝	13	1.0 %
0713	洪奕巔	2	0.1 %
0714	劉曾玉春	10	0.7 %
0715	梁為超	8	0.6 %
0716	沐平坡	5	0.4 %
0801	舒翠玲	17	1.3 %
0802	劉邦鉉	8	0.6 %
0803	鄧仁艾	10	0.7 %
0804	劉俊儀	5	0.4 %
0805	謝彰文	11	0.8 %
0806	林德忠	8	0.6 %
0807	羅文欽	15	1.1 %
0808	李月琴	13	1.0 %
0809	莊玉輝	17	1.2 %
0810	陳美玉	4	0.3 %
0901	彭盛山	2	0.1 %

0902	陳賴素美	11	0.8 %
0903	張火爐	12	0.9 %
0904	李家興	6	0.5 %
0905	吉秀烽	1	0.1 %
0906	周玉琴	11	0.8 %
1001	魏雪卿	11	0.8 %
1002	張肇良	22	1.6 %
1003	徐玉樹	7	0.6 %
1004	閻中傑	7	0.6 %
1101	謝浩來	20	1.5 %
1102	邱佳亮	42	3.1 %
1103	許國楣	18	1.4 %
1304	吳春芳(平地原地民)	1	0.1 %
1305	林志強(平地原地民)	1	0.1 %
1401	陳瑛(山地原地民)	1	0.1 %
1402	張廷晟(山地原地民)	1	0.1 %
1403	蘇志強(山地原地民)	1	0.1 %
9990	訪員漏問	1	0.1 %
9991	忘記了	67	5.0 %
9993	未領票	15	1.1 %
9994	投廢票	20	1.5 %
9995	拒答	70	5.2 %
9998	不知道	4	0.3 %
9999	跳題	382	28.6 %
合計		1,337	100.0 %

F03b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比	
01	國 民 黨	24	1.8 %
02	民 進 黨	19	1.4 %
07	無 黨 籍	2	0.2 %
90	訪員漏問	3	0.2 %
91	忘記了	30	2.2 %
95	拒 答	55	4.1 %
98	不 知 道	10	0.7 %
99	跳 題	1,194	89.3 %
合計		1,337	100.0 %

F04a 請問鄉鎮市長您是投給誰？

		次 數	百 分 比
0101	范 綱 祥	39	2.9 %
0102	蘇 家 明	66	4.9 %
0201	呂 學 記	23	1.7 %
0202	陳 明 麗	1	0.1 %
0203	陳 志 謀	25	1.8 %
0301	何 正 森	116	8.7 %
0501	呂 水 田	36	2.7 %
0502	邱 莊 秀 美	12	0.9 %
0503	黃 柏 壽	1	0.1 %
0601	蘇 文 生	20	1.5 %
0602	邱 秀 芬	13	0.9 %
0603	黃 睿 松	31	2.3 %
0801	魯 明 哲	56	4.2 %
0802	呂 明 美	18	1.4 %
0803	黃 仁 杼	47	3.5 %
0901	陳 萬 得	112	8.3 %
1001	羅 煥 鑪	8	0.6 %
1002	彭 聖 富	34	2.5 %
1101	葉 發 海	31	2.3 %
1102	邱 家 泉	21	1.6 %
1201	徐 同 治	51	3.8 %
1202	姜 義 青	26	1.9 %
9991	忘 記 了	39	2.9 %
9993	未 領 票	24	1.8 %
9994	投 廢 票	43	3.2 %
9995	拒 答	61	4.5 %
9998	不 知 道	2	0.2 %
9999	跳 題	382	28.6 %
合計		1,337	100.0 %

F04b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	12	0.9 %
02 民 進 黨	9	0.7 %
07 無 黨 籍	2	0.2 %
90 訪 員 漏 問	1	0.1 %
91 忘 記 了	25	1.9 %
95 拒 答	49	3.7 %
98 不 知 道	3	0.2 %
99 跳 題	1,235	92.4 %
合計	1,337	100.0 %

F04c 請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？

	次 數	百 分 比
01 朱 立 倫	703	52.6 %
02 鄭 寶 清	157	11.7 %
91 忘 記 了	104	7.8 %
92 無 投 票 權	169	12.6 %
93 沒 有 去 投	165	12.4 %
94 投 廢 票	8	0.6 %
95 拒 答	25	1.9 %
98 不 知 道	6	0.5 %
合計	1,337	100.0 %

F04d 在選區候選人的那一票，請問您投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	530	39.6 %
02 民 進 黨	290	21.7 %
03 台 聯	2	0.1 %
04 無 黨 籍	20	1.5 %
05 綠 黨	1	0.1 %
91 忘 記 了	161	12.1 %
92 無 投 票 權	61	4.6 %
93 沒 有 去 投	221	16.5 %
94 投 廢 票	6	0.4 %
95 拒 答	45	3.4 %
98 不 知 道	1	0.1 %
合計	1,337	100.0 %

F04e 在政黨的那一票，請問您投給哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	501	37.5 %
02 民 進 黨	315	23.5 %
03 新 黨	7	0.5 %
04 台 聯	6	0.4 %
05 無黨聯盟	2	0.1 %
06 綠 黨	3	0.2 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
91 忘 記 了	150	11.3 %
92 無投票權	61	4.6 %
93 沒有去投	236	17.6 %
94 投 廢 票	11	0.8 %
95 拒 答	44	3.3 %
合計	1,337	100.0 %

F04f 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？

	次 數	百 分 比
01 謝長廷、蘇貞昌	326	24.4 %
02 馬英九、蕭萬長	736	55.1 %
91 忘 記 了	37	2.7 %
92 無投票權	57	4.3 %
93 沒有去投	134	10.0 %
94 投 廢 票	5	0.3 %
95 拒 答	42	3.2 %
合計	1,337	100.0 %

F04g 請問今年（2010）一月份舉行的桃園縣第二選區立委補選，您是投給哪一位候選人？

	次 數	百 分 比
01 陳麗玲	52	3.9 %
02 郭榮宗	89	6.6 %
03 彭添富	7	0.5 %
91 忘記了	9	0.7 %
92 無投票權	1	0.1 %
93 沒有去投	106	7.9 %
94 投廢票	3	0.2 %
95 拒 答	8	0.6 %
98 非本區選民	1061	79.4 %
合計	1,337	100.0 %

F05 本縣第二選區原來的廖正井立法委員，因為選舉買票而被判當選無效。有人認為這是他的個人行為，與國民黨無關；但也有人認為提名他的國民黨也要負責任。請問您比較同意哪一種說法？

	次 數	百 分 比
01 這是他的個人行為，與國民黨無關	408	30.5 %
02 提名他的國民黨也要負責任	795	59.4 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看情形	10	0.8 %
97 無意見	31	2.3 %
98 不知道	89	6.7 %
合計	1,337	100.0 %

G01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次 數	百 分 比
01 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能 <u>互相監督與制衡</u>	835	62.5 %
02 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能 <u>同心協力</u> (台：作夥) <u>推動地方建設</u>	384	28.7 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 看情形	37	2.8 %
97 無意見	20	1.5 %
98 不知道	57	4.2 %
合計	1337	100.0 %

G02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次 數	百 分 比
01 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免 <u>資源私相授受</u> (台：私底下分配利益)	488	36.5 %
02 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於 <u>爭取資源推 動地方建設</u>	684	51.1 %
91 都 同 意	1	0.1 %
92 都不同意	5	0.4 %
95 拒 答	10	0.8 %
96 看 情 形	52	3.9 %
97 無 意 見	31	2.3 %
98 不 知 道	66	4.9 %
合計	1,337	100.0 %

G03 過去陳水扁執政時期，桃園縣長與總統屬不同政黨。馬英九在 2008 年開始執政以後，桃園縣長與總統變成同一政黨。就您個人的經驗，這種改變對桃園縣的地方發展是好還是不好？

	次 數	百 分 比
01 好 很 多	85	6.4 %
02 比 較 好	656	49.1 %
03 比 較 不 好	188	14.0 %
04 非 常 不 好	50	3.8 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 看 情 形	36	2.7 %
97 無 意 見	182	13.6 %
98 不 知 道	133	9.9 %
合計	1,337	100.0 %

G04 請問您覺得桃園縣政府與桃園縣議會之間的關係好不好？

	次 數	百 分 比
01 非 常 好	49	3.7 %
02 還 算 好	614	45.9 %
03 不 太 好	94	7.0 %
04 非 常 不 好	7	0.5 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 看 情 形	3	0.2 %
97 無 意 見	25	1.9 %
98 不 知 道	543	40.6 %
合計	1,337	100.0 %

H01 請問您，現任的美國總統是誰？

	次 數	百 分 比
01 回 答 正 確	971	72.6 %
02 回 答 錯 誤	24	1.8 %
03 知 道，但 忘 記 名 字	187	14.0 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	154	11.5 %
合計	1,337	100.0 %

H02 請問您，現任的行政院長是誰？

	次 數	百 分 比
01 回 答 正 確	735	55.0 %
02 回 答 錯 誤	66	5.0 %
03 知 道，但 忘 記 名 字	174	13.0 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	361	27.0 %
合計	1,337	100.0 %

H03 請問您，我國哪一個政府機關有權解釋憲法？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	256	19.1 %
02 回答錯誤	494	36.9 %
03 知道，但忘記名字	22	1.6 %
95 拒 答	2	0.2 %
98 不 知 道	563	42.1 %
合計	1,337	100.0 %

J01 有人說：「縣政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意(台:咁有同意)？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	14	1.1 %
02 同 意	491	36.8 %
03 不 同 意	648	48.4 %
04 非常不同意	54	4.0 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 看 情 形	26	1.9 %
97 無 意 見	19	1.4 %
98 不 知 道	83	6.2 %
合計	1,337	100.0 %

J02 有人說：「縣政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台:咁有同意)？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	152	11.4 %
02 同 意	739	55.3 %
03 不 同 意	287	21.4 %
04 非常不同意	11	0.8 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	30	2.2 %
97 無 意 見	16	1.2 %
98 不 知 道	99	7.4 %
合計	1,337	100.0 %

J03 請問您認為縣政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次 數	百 分 比
01 經 常 會	108	8.1 %
02 有 時 會	676	50.5 %
03 不 太 會	361	27.0 %
04 絕 對 不 會	88	6.6 %
90 訪 員 漏 問	1	0.0 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	8	0.6 %
97 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	87	6.5 %
合計	1,337	100.0 %

J04 整體來說，請問您認為我們桃園縣政府的行政效率是好還是不好？

	次 數	百 分 比
01 非 常 好	38	2.8 %
02 還 算 好	852	63.8 %
03 不 太 好	228	17.1 %
04 非 常 不 好	53	3.9 %
96 看 情 形	10	0.7 %
97 無 意 見	14	1.0 %
98 不 知 道	143	10.7 %
合計	1,337	100.0 %

J05 整體來說，請問您認為我們桃園縣的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？

	次 數	百 分 比
01 非 常 嚴 重	99	7.4 %
02 還 算 嚴 重	224	16.8 %
03 不 太 嚴 重	533	39.9 %
04 非 常 不 嚴 重	31	2.3 %
95 拒 答	9	0.7 %
96 看 情 形	6	0.4 %
97 無 意 見	6	0.4 %
98 不 知 道	429	32.1 %
合計	1,337	100.0 %

J06 整體來說，請問您認為縣政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？

	次 數	百 分 比
01 影響很大	180	13.5 %
02 有點影響	549	41.1 %
03 不太有影響	446	33.4 %
04 完全沒影響	98	7.3 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	7	0.5 %
97 無 意 見	2	0.2 %
98 不 知 道	54	4.1 %
合計	1,337	100.0 %

J07 對於我們桃園縣的公共事務，有些人會關心，有些人不會關心，請問您認為我們一般縣民關不關心（台語：咁會關心）？

	次 數	百 分 比
01 非常關心	125	9.3 %
02 還算關心	743	55.6 %
03 不太關心	347	26.0 %
04 非常不關心	22	1.6 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 看 情 形	10	0.7 %
97 無 意 見	5	0.4 %
98 不 知 道	81	6.1 %
合計	1,337	100.0 %

J08 那您呢？請問您關不關心（台語：咁會關心）？

	次 數	百 分 比
01 非常關心	208	15.6 %
02 還算關心	663	49.6 %
03 不太關心	395	29.5 %
04 非常不關心	47	3.5 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	3	0.2 %
97 無 意 見	1	0.1 %
98 不 知 道	18	1.3 %
合計	1,337	100.0 %

J09 請問您覺得桃園縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？

	次 數	百 分 比
01 愈來愈好	789	59.0 %
02 愈來愈差	165	12.3 %
03 差不多	297	22.2 %
96 看情形	13	1.0 %
97 無意見	12	0.9 %
98 不知道	61	4.6 %
合計	1,337	100.0 %

J10 請問您覺得桃園縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？

	次 數	百 分 比
01 愈來愈好	819	61.3 %
02 愈來愈差	129	9.7 %
03 差不多	165	12.3 %
96 看情形	39	2.9 %
97 無意見	8	0.6 %
98 不知道	176	13.2 %
合計	1,337	100.0 %

J11 請問您同不同意身為桃園人是一件光榮的事情？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	258	19.3 %
02 同 意	854	63.9 %
03 不 同 意	129	9.7 %
04 非常不同意	12	0.9 %
05 不認同身為桃園人	10	0.7 %
90 訪員漏問	2	0.2 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看情形	4	0.3 %
97 無意見	37	2.8 %
98 不知道	25	1.9 %
合計	1,337	100.0 %

J12 整體來說，您對朱立倫擔任縣長期間的表現，滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	218	16.3 %
02 還算滿意	832	62.2 %
03 不太滿意	142	10.7 %
04 非常不滿意	52	3.9 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 很 難 說	6	0.5 %
97 無 意 見	22	1.6 %
98 不 知 道	61	4.6 %
合計	1,337	100.0 %

J13 那您對桃園縣過去四年來的公共建設是滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	58	4.3 %
02 還算滿意	806	60.3 %
03 不太滿意	293	21.9 %
04 非常不滿意	53	4.0 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 很 難 說	3	0.2 %
97 無 意 見	13	1.0 %
98 不 知 道	110	8.2 %
合計	1,337	100.0 %

J14 那社會福利呢？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	29	2.1 %
02 還算滿意	588	44.0 %
03 不太滿意	447	33.4 %
04 非常不滿意	87	6.5 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 很 難 說	2	0.2 %
97 無 意 見	25	1.8 %
98 不 知 道	160	11.9 %
合計	1,337	100.0 %

J15 那治安呢？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	22	1.6 %
02 還算滿意	686	51.3 %
03 不太滿意	425	31.8 %
04 非常不滿意	137	10.3 %
96 很 難 說	3	0.3 %
97 無 意 見	14	1.1 %
98 不 知 道	50	3.7 %
合計	1,337	100.0 %

J16 那環境衛生呢？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	37	2.7 %
02 還算滿意	839	62.8 %
03 不太滿意	324	24.2 %
04 非常不滿意	78	5.8 %
96 很 難 說	5	0.3 %
97 無 意 見	12	0.9 %
98 不 知 道	42	3.2 %
合計	1,337	100.0 %

J17 那交通呢？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	38	2.8 %
02 還算滿意	641	47.9 %
03 不太滿意	470	35.2 %
04 非常不滿意	136	10.2 %
96 很難說	6	0.5 %
97 無意見	9	0.7 %
98 不知道	37	2.7 %
合計	1,337	100.0 %

J18 請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？

	次 數	百 分 比
01 非常普遍	68	5.0 %
02 還算普遍	210	15.7 %
03 不太普遍	571	42.7 %
04 非常不普遍	214	16.0 %
95 拒 答	9	0.7 %
96 看 情 形	1	0.1 %
97 無意見	3	0.2 %
98 不知道	263	19.7 %
合計	1,337	100.0 %

J19 請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？

	次 數	百 分 比
01 非常嚴重	38	2.9 %
02 還算嚴重	108	8.1 %
03 不太嚴重	640	47.9 %
04 非常不嚴重	163	12.2 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 看 情 形	2	0.1 %
97 無意見	2	0.1 %
98 不知道	376	28.1 %
合計	1,337	100.0 %

J20 請問就您所知，桃園縣有沒有（台語：咁有）地方派系？

	次 數	百 分 比
01 有	740	55.3 %
02 可能 有	124	9.3 %
03 沒 有	132	9.9 %
95 拒 答	8	0.6 %
98 不 知 道	334	25.0 %
合計	1,337	100.0 %

J21 請問您覺得地方派系在桃園縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果0表示派系完全沒有影響力，10表示完全被派系控制，請問0到10你會給多少？

	次 數	百 分 比
0	18	1.3 %
1	4	0.3 %
2	19	1.4 %
3	67	5.0 %
4	84	6.3 %
5	239	17.9 %
6	113	8.5 %
7	146	10.9 %
8	62	4.7 %
9	13	1.0 %
10	42	3.2 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	3	0.2 %
98 不 知 道	52	3.9 %
99 跳 題	473	35.4 %
合計	1,337	100.0 %

J22 請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？

	次 數	百 分 比
01 非常普遍	104	7.8 %
02 還算普遍	416	31.1 %
03 不太普遍	231	17.3 %
04 非常不普遍	20	1.5 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	2	0.2 %
98 不 知 道	90	6.7 %
99 跳 題	473	35.4 %
合計	1,337	100.0 %

K01 在這次桃園縣長選舉當中，請問您覺得最重要的議題是什麼？

	次 數	百 分 比
01 交通建設	85	6.4 %
02 地方建設	151	11.3 %
03 清廉	5	0.4 %
04 航空城	131	9.8 %
05 縣政	14	1.0 %
06 民生問題	41	3.1 %
07 治安問題	19	1.5 %
08 黑金	3	0.2 %
09 就業問題	26	1.9 %
10 為民服務	16	1.2 %
11 派系問題	3	0.2 %
12 政黨輪替	5	0.4 %
13 社會福利	59	4.4 %
14 教育問題	13	1.0 %
15 政黨因素	16	1.2 %
16 候選人能力	6	0.5 %
17 家族政治問題	11	0.8 %
18 升格直轄市	3	0.2 %
19 中央政府執政問題	3	0.2 %
20 經濟發展	19	1.4 %
21 貧富差距	1	0.1 %
22 民主	1	0.1 %
23 環保	3	0.2 %
92 都 沒 有	172	12.8 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 很 難 說	12	0.9 %

97 無意見	81	6.0 %
98 不知道	432	32.3 %
合計	1,337	100.0 %

K02 在這項議題上，您比較同意哪一位候選人的說法？

	次 數	百 分 比
01 吳富彤	1	0.1 %
02 鄭文燦	167	12.5 %
03 吳志揚	324	24.2 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
91 都同意	14	1.0 %
92 都不同意	26	1.9 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 很難說	9	0.7 %
97 無意見	16	1.2 %
98 不知道	69	5.2 %
99 跳 題	702	52.5 %
合計	1,337	100.0 %

K03a 在交通問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	3	0.2 %
02 鄭 文 燦	196	14.6 %
03 吳 志 揚	601	44.9 %
91 都有能力	24	1.8 %
92 都沒能力	71	5.3 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 很 難 說	31	2.3 %
97 無 意 見	24	1.8 %
98 不 知 道	385	28.8 %
合計	1,337	100.0 %

K03b 在教育問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	11	0.8 %
02 鄭 文 燦	199	14.9 %
03 吳 志 揚	610	45.6 %
91 都有能力	13	1.0 %
92 都沒能力	52	3.9 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 很 難 說	32	2.4 %
97 無 意 見	28	2.1 %
98 不 知 道	388	29.0 %
合計	1,337	100.0 %

K03c 在治安問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	4	0.3 %
02 鄭 文 燦	230	17.2 %
03 吳 志 揚	547	40.9 %
91 都有能力	22	1.6 %
92 都沒能力	70	5.2 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 很 難 說	28	2.1 %
97 無 意 見	30	2.3 %
98 不 知 道	402	30.1 %
合計	1,337	100.0 %

K03d 在工商發展問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	5	.4 %
02 鄭 文 燦	146	10.9 %
03 吳 志 揚	700	52.4 %
91 都有能力	11	0.8 %
92 都沒能力	42	3.1 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 很 難 說	27	2.0 %
97 無 意 見	21	1.6 %
98 不 知 道	381	28.5 %
合計	1,337	100.0 %

L01 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來整體上的表現是滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	21	1.6 %
02 還算滿意	422	31.6 %
03 不太滿意	575	43.0 %
04 非常不滿意	253	18.9 %
95 拒 答	6	0.4 %
96 看 情 形	3	0.2 %
97 無 意 見	19	1.4 %
98 不 知 道	39	2.9 %
合計	1,337	100.0 %

L02 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	70	5.2 %
02 還算滿意	626	46.9 %
03 不太滿意	382	28.6 %
04 非常不滿意	130	9.7 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	6	0.5 %
97 無 意 見	13	1.0 %
98 不 知 道	102	7.6 %
合計	1,337	100.0 %

L03 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次 數	百 分 比
01 比較好	369	27.6 %
02 比較不好	486	36.3 %
03 差不多	443	33.1 %
96 看情形	3	0.2 %
97 無意見	3	0.3 %
98 不知道	33	2.5 %
合計	1337	100.0 %

L04 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次 數	百 分 比
01 會變好	463	34.7 %
02 會變不好	173	12.9 %
03 差不多	541	40.5 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看情形	21	1.6 %
97 無意見	4	0.3 %
98 不知道	133	9.9 %
合計	1,337	100.0 %

L05 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次 數	百 分 比
01 比較好	121	9.1 %
02 比較不好	444	33.2 %
03 差不多	758	56.7 %
95 拒 答	2	0.1 %
97 無意見	1	0.1 %
98 不知道	11	0.9 %
合計	1,337	100.0 %

L06 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次 數	百 分 比
01 會 變 好	318	23.8 %
02 會變不好	169	12.6 %
03 差 不 多	728	54.4 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	19	1.4 %
97 無 意 見	7	0.5 %
98 不 知 道	95	7.1 %
合計	1,337	100.0 %

L07 馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？

	次 數	百 分 比
01 變 好	145	10.9 %
02 變 壞	277	20.7 %
03 沒有影響	837	62.6 %
95 拒 答	2	0.2 %
96 看 情 形	9	0.7 %
97 無 意 見	4	0.3 %
98 不 知 道	63	4.7 %
合計	1,337	100.0 %

L08 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	435	32.6 %
02 變 壞	284	21.2 %
03 沒有影響	456	34.1 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	26	2.0 %
97 無 意 見	6	0.5 %
98 不 知 道	126	9.4 %
合計	1,337	100.0 %

L09 那您認為桃園縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	337	25.2 %
02 變 壞	176	13.2 %
03 沒有影響	661	49.5 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	11	0.8 %
97 無 意 見	6	0.5 %
98 不 知 道	143	10.7 %
合計	1,337	100.0 %

L10 就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	92	6.9 %
02 變 壞	242	18.1 %
03 沒有影響	833	62.3 %
95 拒 答	2	0.2 %
96 看 情 形	7	0.5 %
97 無 意 見	4	0.3 %
98 不 知 道	157	11.7 %
合計	1,337	100.0 %

L11 那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	66	5.0 %
02 變 壞	213	16.0 %
03 沒有影響	1001	74.9 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 看 情 形	3	0.2 %
97 無 意 見	1	0.1 %
98 不 知 道	50	3.8 %
合計	1,337	100.0 %

L12 有人說：「民進黨是唯一有能力執政的台灣人政黨，就算他做得不好，我們還是要支持它。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	39	2.9 %
02 同 意	152	11.4 %
03 不 同 意	694	51.9 %
04 非常不同意	377	28.2 %
90 訪員漏問	1	0.1
95 拒 答	7	0.5 %
96 看 情 形	10	0.8 %
97 無 意 見	12	0.9 %
98 不 知 道	44	3.3 %
合計	1,337	100.0 %

L13 有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	157	11.8 %
02 同 意	505	37.8 %
03 不 同 意	480	35.9 %
04 非常不同意	82	6.1 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	12	0.9 %
97 無 意 見	21	1.6 %
98 不 知 道	72	5.4 %
合計	1,337	100.0 %

L14 請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	24	1.8 %
02 還算滿意	320	23.9 %
03 不太滿意	520	38.9 %
04 非常不滿意	397	29.7 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	8	0.6 %
97 無 意 見	19	1.4 %
98 不 知 道	47	3.5 %
合計	1,337	100.0 %

M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次 數	百 分 比
01 台 灣 人	611	45.7 %
02 都 是	623	46.6 %
03 中 國 人	70	5.3 %
95 拒 答	9	0.7 %
98 不 知 道	24	1.8 %
合計	1,337	100.0 %

N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？

	次 數	百 分 比
01 儘快統一	30	2.2 %
02 儘快獨立	58	4.4 %
03 維持現狀，以後走向統一	129	9.6 %
95 維持現狀，以後走向獨立	174	13.0 %
02 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	530	39.6 %
03 永遠維持現狀	346	25.9 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 很 難 說	6	0.4 %
97 無 意 見	18	1.4 %
98 不 知 道	38	2.8 %
合計	1,337	100.0 %

P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 有	680	50.9 %
02 沒 有	612	45.7 %
95 拒 答	24	1.8 %
98 不 知 道	21	1.6 %
合計	1,337	100.0 %

P01a 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 有	223	16.7 %
02 沒 有	402	30.1 %
95 拒 答	15	1.2 %
98 不 知 道	16	1.2 %
99 跳 題	680	50.9 %
合計	1,337	100.0 %

P01b 請問是哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	533	39.9 %
02 民 進 黨	330	24.7 %
03 新 黨	8	0.6 %
04 親 民 黨	15	1.1 %
06 台 聯	6	0.5 %
07 泛 藍	1	0.1 %
08 泛 綠	1	0.0 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	7	0.5 %
98 不 知 道	2	0.1 %
99 跳 題	434	32.4 %
合計	1,337	100.0 %

P01c 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次 數	百 分 比
01 很 強	155	11.6 %
02 普 通	455	34.1 %
03 有 一 點	279	20.9 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	1	0.1 %
98 不 知 道	2	0.1 %
99 跳 題	443	33.1 %
合計	1,337	100.0 %

P02a 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次 數	百 分 比
0	89	6.7 %
1	18	1.3 %
2	54	4.0 %
3	96	7.2 %
4	86	6.4 %
5	553	41.4 %
6	165	12.3 %
7	111	8.3 %
8	56	4.2 %
9	12	0.9 %
10	45	3.4 %
95 拒 答	17	1.2 %
98 不 知 道	36	2.7 %
合計	1,337	100.0 %

P02b 那民進黨呢？

	次 數	百 分 比
0	122	9.1 %
1	41	3.1 %
2	90	6.8 %
3	149	11.1 %
4	133	9.9 %
5	471	35.2 %
6	110	8.2 %
7	73	5.5 %
8	56	4.2 %
9	8	0.6 %
10	27	2.0 %
95 拒 答	16	1.2 %
98 不 知 道	40	3.0 %
合計	1,337	100.0 %

Q01a 請問在這次縣長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	3	0.2 %
02 鄭 文 燦	326	24.4 %
03 吳 志 揚	636	47.6 %
91 都有能力	19	1.5 %
92 都沒能力	28	2.1 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 看 情 形	10	0.7 %
97 無 意 見	26	2.0 %
98 不 知 道	281	21.0 %
合計	1,337	100.0 %

Q01b 哪一位比較瞭解民眾的需要？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	13	1.0 %
02 鄭 文 燦	433	32.4 %
03 吳 志 揚	466	34.8 %
91 都 瞭 解	19	1.4 %
92 都 不 瞭 解	51	3.8 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 看 情 形	5	0.4 %
97 無 意 見	29	2.2 %
98 不 知 道	317	23.7 %
合計	1,337	100.0 %

Q01c 哪一位比較清廉不貪污？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	27	2.1 %
02 鄭 文 燦	286	21.4 %
03 吳 志 揚	429	32.1 %
91 都 清 廉	45	3.3 %
92 都 貪 污	60	4.5 %
95 拒 答	9	0.7 %
96 看 情 形	15	1.1 %
97 無 意 見	36	2.7 %
98 不 知 道	431	32.2 %
合計	1,337	100.0 %

Q01d 哪一位比較值得信賴？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	10	0.8 %
02 鄭 文 燦	320	23.9 %
03 吳 志 揚	581	43.4 %
91 都 信 賴	19	1.4 %
92 都 不 信 賴	61	4.6 %
95 拒 答	10	0.7 %
96 看 情 形	9	0.7 %
97 無 意 見	37	2.8 %
98 不 知 道	290	21.7 %
合計	1,337	100.0 %

Q01e 哪一位對民眾服務最熱心？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	14	1.0 %
02 鄭 文 燦	272	20.4 %
03 吳 志 揚	499	37.4 %
91 都 熱 心	37	2.8 %
92 都 不 熱 心	38	2.9 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	12	0.9 %
97 無 意 見	31	2.3 %
98 不 知 道	424	31.7 %
合計	1,337	100.0 %

Q02a 請問您會給鄭文燦幾分？

	次 數	百 分 比
0	36	2.7 %
1	20	1.5 %
2	34	2.5 %
3	74	5.5 %
4	81	6.0 %
5	540	40.4 %
6	128	9.6 %
7	104	7.8 %
8	74	5.6 %
9	18	1.4 %
10	35	2.6 %
95 拒 答	9	0.7 %
96 很 難 說	6	0.5 %
97 無 意 見	15	1.1 %
98 不 知 道	163	12.2 %
合計	1,337	100.0 %

Q02b 請問您會給吳志揚幾分？

	次 數	百 分 比
0	40	3.0 %
1	16	1.2 %
2	33	2.5 %
3	55	4.1 %
4	70	5.2 %
5	455	34.0 %
6	199	14.9 %
7	168	12.6 %
8	112	8.4 %
9	27	2.0 %
10	42	3.2 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 很 難 說	8	0.6 %
97 無 意 見	14	1.1 %
98 不 知 道	91	6.8 %
合計	1,337	100.0 %

Q03a 請問您會給陳水扁幾分？

	次 數	百 分 比
0	484	36.2 %
1	96	7.2 %
2	108	8.1 %
3	133	9.9 %
4	84	6.3 %
5	249	18.6 %
6	45	3.4 %
7	20	1.5 %
8	24	1.8 %
9	12	0.9 %
10	19	1.4 %
95 拒 答	11	0.8 %
96 很 難 說	4	0.3 %
97 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	41	3.0 %
合計	1,337	100.0 %

Q03b 請問您會給馬英九幾分？

	次 數	百 分 比
0	105	7.8 %
1	53	4.0 %
2	71	5.3 %
3	118	8.8 %
4	81	6.1 %
5	394	29.4 %
6	161	12.0 %
7	129	9.6 %
8	108	8.1 %
9	19	1.4 %
10	44	3.3 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 很 難 說	3	0.2 %
97 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	38	2.9 %
合計	1,337	100.0 %

Q03c 那蔡英文呢？

	次 數	百 分 比
0	62	4.6 %
1	41	3.1 %
2	50	3.8 %
3	82	6.1 %
4	101	7.5 %
5	452	33.8 %
6	170	12.7 %
7	103	7.7 %
8	89	6.6 %
9	34	2.5 %
10	39	2.9 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 很 難 說	2	0.1 %
97 無 意 見	12	0.9 %
98 不 知 道	93	7.0 %
合計	1,337	100.0 %

Q03d 那吳敦義呢？

	次 數	百 分 比
0	83	6.2 %
1	34	2.6 %
2	60	4.5 %
3	94	7.0 %
4	113	8.4 %
5	477	35.7 %
6	164	12.3 %
7	103	7.7 %
8	66	4.9 %
9	14	1.0 %
10	19	1.5 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 很 難 說	1	0.1 %
97 無 意 見	15	1.2 %
98 不 知 道	87	6.5 %
合計	1,337	100.0 %

Q03e 那蘇貞昌呢？

	次 數	百 分 比
0	53	3.9 %
1	25	1.8 %
2	45	3.4 %
3	75	5.6 %
4	97	7.2 %
5	400	29.9 %
6	197	14.7 %
7	148	11.1 %
8	102	7.7 %
9	44	3.3 %
10	53	4.0 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 很 難 說	1	0.1 %
97 無 意 見	17	1.2 %
98 不 知 道	73	5.4 %
合計	1,337	100.0 %

Q03f 那謝長廷呢？

	次 數	百 分 比
0	122	9.2 %
1	41	3.1 %
2	108	8.1 %
3	151	11.3 %
4	133	9.9 %
5	348	26.0 %
6	135	10.1 %
7	101	7.5 %
8	57	4.3 %
9	21	1.6 %
10	33	2.4 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 很 難 說	2	0.1 %
97 無 意 見	16	1.2 %
98 不 知 道	62	4.6 %
合計	1,337	100.0 %

Q03g 那王金平呢？

	次 數	百 分 比
0	33	2.5 %
1	17	1.3 %
2	48	3.6 %
3	74	5.5 %
4	88	6.6 %
5	507	37.9 %
6	177	13.2 %
7	159	11.9 %
8	98	7.3 %
9	18	1.3 %
10	29	2.2 %
95 拒 答	8	0.6 %
97 無 意 見	15	1.1 %
98 不 知 道	67	5.0 %
合計	1,337	100.0 %

Q03h 那朱立倫呢？

	次 數	百 分 比
0	43	3.2 %
1	9	0.7 %
2	36	2.7 %
3	37	2.8 %
4	66	5.0 %
5	365	27.3 %
6	198	14.8 %
7	203	15.2 %
8	184	13.8 %
9	49	3.7 %
10	81	6.0 %
95 拒 答	10	0.7 %
96 很 難 說	1	0.1 %
97 無 意 見	7	0.5 %
98 不 知 道	47	3.5 %
合計	1,337	100.0 %

R01 請問您是民國幾年出生的？

	次 數	百 分 比
6	1	0.1 %
9	1	0.1 %
11	1	0.1 %
12	1	0.1 %
13	1	0.1 %
14	1	0.1 %
15	6	0.5 %
16	6	0.4 %
17	7	0.5 %
18	7	0.5 %
19	8	0.6 %
20	5	0.3 %
21	3	0.2 %
22	4	0.3 %
23	5	0.3 %
24	7	0.5 %
25	9	0.7 %
26	5	0.4 %
27	13	1.0 %
28	4	0.3 %
29	7	0.5 %
30	9	0.7 %
31	8	0.6 %
32	9	0.7 %
33	10	0.7 %
34	7	0.5 %
35	7	0.5 %
36	9	0.7 %
37	9	0.6 %
38	14	1.0 %
39	21	1.6 %
40	34	2.5 %
41	19	1.4 %
42	21	1.6 %
43	20	1.5 %
44	21	1.5 %
45	23	1.7 %
46	22	1.6 %
47	24	1.8 %
48	14	1.1 %
49	27	2.0 %
50	41	3.1 %
51	34	2.5 %

52	32	2.4 %
53	31	2.3 %
54	26	1.9 %
55	23	1.7 %
56	35	2.6 %
57	22	1.7 %
58	24	1.8 %
59	36	2.7 %
60	26	1.9 %
61	34	2.5 %
62	30	2.2 %
63	27	2.0 %
64	32	2.4 %
65	25	1.9 %
66	39	2.9 %
67	23	1.7 %
68	33	2.4 %
69	47	3.5 %
70	41	3.1 %
71	27	2.0 %
72	31	2.3 %
73	49	3.7 %
74	27	2.0 %
75	33	2.5 %
76	25	1.9 %
77	24	1.8 %
78	35	2.6 %
合計	1,337	100.0 %

R02 請問您是在桃園縣出生嗎？

	次 數	百 分 比
01 是	704	52.7 %
02 不 是	629	47.1 %
95 拒 答	2	0.1 %
98 不 知 道	2	0.1 %
合計	1,337	100.0 %

R03 請問您會認為自己是桃園人嗎？

	次 數	百 分 比
01 是	1,205	90.1 %
02 不 是	112	8.4 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 很 難 說	9	0.7 %
95 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	2	0.1 %
合計	1,337	100.0 %

R04 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

	次 數	百 分 比
01 本省客家人	467	34.9 %
02 本省閩南人	647	48.4 %
03 大陸各省市	172	12.8 %
04 原 住 民	28	2.1 %
05 外國籍 (含大陸地區)	14	1.1 %
95 拒 答	6	0.4 %
98 不 知 道	4	0.3 %
合計	1,337	100.0 %

R05 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

	次 數	百 分 比
01 本省客家人	515	38.5 %
02 本省閩南人	663	49.6 %
03 大陸各省市	92	6.9 %
04 原 住 民	40	3.0 %
05 外國籍 (含大陸地區)	16	1.2 %
95 拒 答	6	0.4 %
98 不 知 道	4	0.3 %
合計	1,337	100.0 %

R06 請問您的婚姻狀況？

	次 數	百 分 比
01 已 婚	850	63.6 %
02 分 居	8	0.6 %
03 寡 居	53	4.0 %
04 同 居	20	1.5 %
05 離 婚	42	3.1 %
06 未 婚	364	27.2 %
95 拒 答	2	0.1 %
合計	1,337	100.0 %

R07 請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

	次 數	百 分 比
01 本省客家人	306	22.9 %
02 本省閩南人	439	32.8 %
03 大陸各省市	127	9.5 %
04 原 住 民	27	2.0 %
05 外國籍（含大陸地區）	21	1.6 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	5	0.4 %
98 不 知 道	3	0.2 %
99 跳 題	407	30.5 %
合計	1,337	100.0 %

R08 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

	次 數	百 分 比
01 不 識 字	47	3.5 %
02 識字但未入學	9	0.7 %
03 小學肄業	28	2.1 %
04 小學畢業	135	10.1 %
05 國、初中肄業	18	1.4 %
06 國、初中畢業	172	12.8 %
07 高中、職肄業	39	2.9 %
08 高中、職畢業	396	29.7 %
09 專科肄業	4	0.3 %
10 專科畢業	183	13.7 %
11 大學肄業	51	3.8 %
12 大學畢業	195	14.6 %
13 研究所肄業	5	0.4 %
14 研究所畢業	50	3.8 %
90 訪員漏問	2	0.2 %
95 拒 答	2	0.2 %
合計	1,337	100.0 %

R09 請問您的宗教信仰是什麼？

	次 數	百 分 比
01 沒 有	483	36.2 %
02 佛 教	535	40.0 %
03 道 教	218	16.3 %
04 天 主 教	13	0.9 %
05 基 督 教	50	3.7 %
07 一 貫 道	21	1.6 %
08 佛教+道教	10	0.8 %
09 多神教、什麼都信	1	0.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,337	100.0 %

R09a 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次 數	百 分 比
01 有	1115	83.4 %
02 沒 有	121	9.1 %
99 跳 題	100	7.5 %
合計	1,337	100.0 %

R10 請問您目前的職業是什麼？

	次 數	百 分 比
0010 現役軍人	17	1.3 %
0020 學生	59	4.4 %
0031 家管，未做家庭代工	171	12.8 %
0032 家管，有做家庭代工	9	0.7 %
0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	11	0.8 %
0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	5	0.4 %
0040 從未就職	4	0.3 %
0050 失業	81	6.1 %
0060 退休	140	10.5 %
1010 民意代表及政府行政主管人員	6	0.4 %

1021	公營企業負責人及主管人員	6	0.5 %
1022	民營企業負責人及主管人員	86	6.4 %
1032	民營生產及作業經理人員	11	0.9 %
1091	公營其他經理人員	1	0.0 %
1092	民營其他經理人員	5	0.4 %
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1 %
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	18	1.4 %
2021	公立部門生物及醫學專業人員	2	0.2 %
2022	私立部門生物及醫學專業人員	6	0.4 %
2031	公立部門教師	14	1.1 %
2032	私立部門教師	6	0.5 %
2042	私立部門會計師及商業專業人員	16	1.2 %
2052	私立部門律師及法律專業人員	2	0.1 %
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1 %
2091	公立部門其他專業人員	2	0.2 %
2092	私立部門其他專業人員	9	0.7 %
3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.1 %
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	14	1.1 %
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員	3	0.2 %
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員	6	0.4 %
3031	公立部門教學及有關助理專業人員	5	0.4 %
3032	私立部門教學及有關助理專業人員	5	0.4 %
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	25	1.9 %
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1 %
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	4	0.3 %
3061	公立部門行政助理專業人員	5	0.3 %
3062	私立部門行政助理專業人員	8	0.6 %
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1 %
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1 %
3092	私立部門其他助理專業人員	20	1.5 %
4011	公立部門辦公室事務人員	11	0.8 %
4012	私立部門辦公室事務人員	41	3.1 %
4022	私立部門顧客服務事務人員	19	1.5 %
5011	公立部門個人服務工作人員	1	0.1 %
5012	私立部門個人服務工作人員	92	6.9 %
5021	公立部門保安服務工作人員	2	0.1 %
5022	私立部門保安服務工作人員	4	0.3 %
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	27	2.0 %
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1 %
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	22	1.6 %
7011	公立部門採礦工及營建工	3	0.2 %
7012	私立部門採礦工及營建工	17	1.3 %
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.0 %
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	47	3.5 %
7031	公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	1	0.1 %
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	27	2.0 %

7091	公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1 %
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	75	5.6 %
8011	公立部門固定生產設備操作工	1	0.0 %
8012	私立部門固定生產設備操作工	29	2.2 %
8022	私立部門機械操作工	20	1.0 %
8032	私立部門組裝工	15	1.0 %
8042	私立部門駕駛員及移動設備操作工	14	1.0 %
9012	私立部門小販及服務工	28	2.0 %
9022	私立部門生產體力工	13	1.0 %
9091	公立部門其他技術工及體力工	1	0.1 %
9092	私立部門其他技術工及體力工	25	1.8 %
9995	拒 答	8	0.6 %
合計		1,337	100.0 %

R10a 請問您失業、退休前的職業是什麼？

	次 數	百 分 比
0010	現役軍人	21 1.5 %
0020	學生	5 0.4 %
1010	民意代表及政府行政主管人員	2 0.2 %
1021	公營企業負責人及主管人員	1 0.1 %
1022	民營企業負責人及主管人員	10 0.7 %
1032	民營生產及作業經理人員	3 0.2 %
1092	民營其他經理人員	2 0.2 %
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1 0.1 %
2031	公立部門教師	7 0.6 %
2032	私立部門教師	1 0.1 %
2042	私立部門會計師及商業專業人員	1 0.1 %
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	1 0.1 %
2091	公立部門其他專業人員	1 0.0 %
3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員	1 0.0 %
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	4 0.3 %
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員	2 0.2 %
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員	1 0.1 %
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	1 0.1 %
3061	公立部門行政助理專業人員	1 0.0 %
3062	私立部門行政助理專業人員	1 0.1 %
3092	私立部門其他助理專業人員	3 0.2 %
4011	公立部門辦公室事務人員	3 0.2 %
4012	私立部門辦公室事務人員	4 0.3 %

4021	公立部門顧客服務事務人員	1	0.1 %
5011	公立部門個人服務工作人員	2	0.2 %
5012	私立部門個人服務工作人員	13	1.0 %
5021	公立部門保安服務工作人員	2	0.2 %
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	0.1 %
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1 %
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	14	1.0 %
7011	公立部門採礦工及營建工	2	0.2 %
7012	私立部門採礦工及營建工	5	0.4 %
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.1 %
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	7	0.5 %
7031	公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	1	0.0 %
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	8	0.6 %
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1 %
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	19	1.4 %
8012	私立部門固定生產設備操作工	6	0.4 %
8022	私立部門機械操作工	10	0.8 %
8031	公立部門組裝工	2	0.1 %
8032	私立部門組裝工	4	0.3 %
8041	公立部門駕駛員及移動設備操作工	2	0.1 %
8042	私立部門駕駛員及移動設備操作工	8	0.6 %
9011	公立部門小販及服務工	1	0.1 %
9012	私立部門小販及服務工	9	0.7 %
9021	公立部門生產體力工	1	0.1 %
9022	私立部門生產體力工	6	0.5 %
9091	公立部門其他技術工及體力工	1	0.0 %
9092	私立部門其他技術工及體力工	15	1.1 %
9990	訪員漏問	3	0.3 %
9995	拒 答	1	0.1 %
9999	跳 題	1,116	83.5 %
合計		1,337	100.0 %

R10b 請問您先生（或太太）的職業是什麼？

	次 數	百 分 比
0010 現役軍人	18	1.3 %
0070 配偶已過世	3	0.2 %
0080 配偶離異	2	0.2 %
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1 %
1021 公營企業負責人及主管人員	4	0.3 %
1022 民營企業負責人及主管人員	21	1.6 %
1032 民營生產及作業經理人員	4	0.3 %
1092 民營其他經理人員	2	0.1 %
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.1 %
2031 公立部門教師	1	0.1 %
2032 私立部門教師	1	0.1 %
2061 公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.1 %
2092 私立部門其他專業人員	1	0.1 %
3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.1 %
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2 %
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.2 %
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	0.1 %
4011 公立部門辦公室事務人員	1	0.1 %
4012 私立部門辦公室事務人員	3	0.2 %
4021 公立部門顧客服務事務人員	1	0.1 %
5012 私立部門個人服務工作人員	15	1.1 %
5021 公立部門保安服務工作人員	2	0.1 %
5022 私立部門保安服務工作人員	4	0.3 %
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	0.1 %
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1 %
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	12	0.9 %
7012 私立部門採礦工及營建工	5	0.4 %
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	13	1.0 %
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	4	0.3 %
7091 公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.2 %
7092 私立部門其他技術工及有關工作者	21	1.6 %
8012 私立部門固定生產設備操作工	5	0.4 %
8022 私立部門機械操作工	2	0.2 %
8032 私立部門組裝工	2	0.1 %
8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工	5	0.4 %
9012 私立部門小販及服務工	4	0.3 %
9021 公立部門生產體力工	2	0.2 %
9022 私立部門生產體力工	9	0.7 %
9092 私立部門其他技術工及體力工	5	0.4 %
9990 訪員漏問	3	0.2 %
9995 拒 答	7	0.5 %
9999 跳 題	1,140	85.3 %

合計	1,337	100.0 %
R11 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？		
	次 數	百 分 比
01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	766	57.3 %
02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	72	5.4 %
03 兼差（每週工作少於 15 小時）	34	2.6 %
04 在家幫忙	22	1.7 %
05 待業中（有找工作但沒找到）	70	5.3 %
06 學生或參加職業訓練	48	3.6 %
07 退 休	139	10.4 %
08 家 管	170	12.7 %
09 因身體殘疾無法工作	11	0.8 %
95 拒 答	5	0.4 %
合計	1,337	100.0 %

R12 請問您在家中最常用的語言為何？

	次 數	百 分 比
01 國 語	712	53.2 %
02 閩 南 語	262	19.6 %
03 客 家 語	108	8.1 %
04 原住民語	3	0.2 %
05 其他外省方言	4	0.3 %
06 國台語並用	180	13.5 %
07 國客語並用	47	3.5 %
08 台客語並用	3	0.2 %
09 國語及其他外省方言並用	1	0.1 %
10 國語及原住民語	3	0.2 %
11 國、台、客語並用	7	0.5 %
90 訪員漏問	5	0.4 %
95 拒 答	2	0.2 %
合計	1337	100.0 %

R13 請問您家中有幾人？

			次 數	百 分 比
01	一	人	25	1.9 %
02	二	人	81	6.0 %
03	三	人	142	10.7 %
04	四	人	326	24.4 %
05	五	人	312	23.3 %
06	六	人	181	13.5 %
07	七	人	106	7.9 %
08	八	人	48	3.6 %
09	九	人	32	2.4 %
10	十	人	28	2.1 %
11	十一	人	14	1.0 %
12	十二	人	13	0.9 %
13	十三	人	4	0.3 %
14	十四	人	4	0.3 %
15	十五	人	3	0.2 %
16	十六	人	1	0.1 %
17	十七	人	1	0.0 %
18	十八	人	3	0.2 %
21	二十一	人	1	0.1 %
23	二十三	人	1	0.1 %
25	二十五	人	1	0.1 %
95	拒	答	11	0.8 %
合計			1,337	100.0 %

R13a 其中有幾位是十八歲以下？

			次 數	百 分 比
00	零	人	595	44.5 %
01	一	人	264	19.8 %
02	二	人	289	21.6 %
03	三	人	105	7.9 %
04	四	人	42	3.2 %
05	五	人	20	1.5 %
06	六	人	7	0.5 %
07	七	人	1	0.1 %
08	八	人	1	0.1 %
09	九	人	1	0.1 %
95	拒	答	2	0.1 %
99	跳	題	11	0.8 %
合計			1,337	100.0 %

R14 請問在過去五年內，您或您的家人有沒有去過大陸（不含港澳）探親、求學、投資、就業或進行其他活動呢？

	次 數	百 分 比
01 有	506	37.8 %
02 沒 有	826	61.8 %
95 拒 答	5	0.4 %
合計	1,337	100.0 %

R14a_1 那是從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
01 探 親	97	7.2 %
02 求 學	4	0.3 %
03 投 資	40	3.0 %
04 就 業	60	4.5 %
05 旅 遊	284	21.2 %
06 出 差	19	1.4 %
08 進 香	2	0.1 %
99 跳 題	831	62.2 %
合計	1,337	100.0 %

R14a_2 那是從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
01 探 親	1	0.1 %
02 求 學	1	0.1 %
03 投 資	7	0.5 %
04 就 業	13	0.9 %
05 旅 遊	49	3.7 %
06 出 差	5	0.3
99 跳 題	1,262	94.4 %
合計	1,337	100.0 %

R14a_3 那是從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
03 投 資	1	.1 %
04 就 業	5	.3 %
05 旅 遊	6	.5 %
99 跳 題	1,325	99.1 %
合計	1,337	100.0 %

R14a_4 那是從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
05 旅 遊	1	.1 %
99 跳 題	1,336	99.9 %
合計	1,337	100.0 %

R15 請問在未來三年內，您或您的家人有沒有計畫赴大陸探親、求學、投資、就業或進行其他活動（開放，紀錄下來其他活動）呢？

	次 數	百 分 比
01 有	303	22.6 %
02 可能會有	113	8.5 %
03 沒 有	830	62.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 很難說/不確定	90	6.7 %
合計	1,337	100.0 %

R15a_1 那會從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
01 探 親	76	5.7 %
02 求 學	6	0.4 %
03 投 資	30	2.2 %
04 就 業	41	3.0 %
05 旅 遊	252	18.9 %
06 出 差	9	0.7 %
07 學術研究	1	0.1 %
09 居 住	1	0.1 %
95 拒 答		%
99 跳 題	921	68.9 %
合計	1,337	100.0 %

R15a_2 那會從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
03 投 資	7	0.6 %
04 就 業	12	0.9 %
05 旅 遊	42	3.1 %
06 出 差	1	0.1
99 跳 題	1,274	95.3 %
合計	1,337	100.0 %

R15a_3 那會從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
04 就 業	3	0.2 %
05 旅 遊	12	0.9 %
99 跳 題	1,323	98.9 %
合計	1,337	100.0 %

R16 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）

	次 數	百 分 比
01 36,000元以下	281	21.0 %
02 36,001元~47,000元	147	11.0 %
03 47,001元~58,000元	104	7.8 %
04 58,001元~65,000元	115	8.6 %
05 65,001元~78,000元	98	7.4 %
06 78,001元~88,000元	80	6.0 %
07 88,001元~108,000元	121	9.0 %
08 108,001元~138,000元	100	7.5 %
09 138,001元~158,000元	35	2.6 %
10 158,001元以上	71	5.3 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
95 拒 答	40	3.0 %
96 很難說、不一定	29	2.2 %
98 不 知 道	115	8.6 %
合計	1,337	100.0 %

R17 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？

	次 數	百 分 比
01 留 電 話	737	55.1 %
02 留行動電話	546	40.9 %
03 沒有電話	1	0.1 %
04 不願留電話	52	3.9 %
合計	1,337	100.0 %

R18 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：

	次 數	百 分 比
00 0 線	33	2.5 %
01 1 線	1,079	80.7 %
02 2 線	160	12.0 %
03 3 線	23	1.7 %
04 4 線	7	0.5 %
06 6 線	1	0.0 %
90 訪員漏問	7	0.5 %
95 拒 答	23	1.7 %
98 不 知 道	4	0.3 %
合計	1,337	100.0 %

R19 受訪者的性別：

	次 數	百 分 比
01 男	668	49.9 %
02 女	669	50.1 %
合計	1,337	100.0 %

R20 訪問使用語言：

	次 數	百 分 比
01 國 語	1,224	91.5 %
02 台 語	39	2.9 %
03 客 家 語	2	0.1 %
04 國台語並用	67	5.0 %
05 國客語並用	6	0.4 %
合計	1,337	100.0 %

附錄五、桃園縣再測問卷內容

一、桃園縣再測封面

(99 年 03~04 月)

「2009 年台灣選舉與民主化調查研究」

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：_____縣_____鄉鎮市_____村里

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____ 訪問結果：_____

次 數	時 間	接觸結果	其 他(備註)
一	月 日 時 分		
二	月 日 時 分		
三	月 日 時 分		
特殊記載事項			
社區性質描述		<input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 住商混合 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 國宅	
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 電梯大樓	
接觸方式		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____(請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
訪員簽名			

政治大學選舉研究中心
 執行單位：世新大學行政管理學系
 東海大學政治學系
 中山大學政治學研究所

接觸結果對照表

0 1 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

二、桃園縣再測封面編碼簿

TEDS2009M 雲林縣再測問卷封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	01-14	樣本編號	略	
	tau	01-02	套數	略	
	city	03-04	縣市	略	
	town	03-06	鄉鎮市區	略	
	village	03-09	村里	略	
	year1	15-18	第一次接觸年年	
	month1	19-20	第一次接觸月月	
	date1	21-22	第一次接觸日日	
	hour1	23-24	第一次接觸時時	90 訪員漏填
	minute1	25-26	第一次接觸分分	90 訪員漏填
	year2	27-30	第二次接觸年年	
	month2	31-32	第二次接觸月月	
	date2	33-34	第二次接觸日日	
	hour2	35-36	第二次接觸時時	90 訪員漏填
	minute2	37-38	第二次接觸分分	90 訪員漏填
	year3	39-42	第三次接觸年年	
	month3	43-44	第三次接觸月月	
	date3	45-46	第三次接觸日日	
	hour3	47-48	第三次接觸時時	90 訪員漏填
	minute3	49-50	第三次接觸分分	90 訪員漏填
	result1	51-52	第一次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受	

				訪問 19 身體、心理因素無法 受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境 惡劣 29 訪員未依規定訪問 （舞弊）	
	result2	53-54	第二次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求 學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切 訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊 玩 10 出國工作、求學、遊 玩 11 籍在人不在（寄住 戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受 訪問 19 身體、心理因素無法 受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家	

				27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
result3	55-56	第三次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）		
times	57-58	接觸次數	01 一次 02 二次 03 三次		
laresult	59-60	最後訪問結果	01 成功 02 無人在家		

				03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
	house	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 08 查無此地址 09 榮民之家 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	hostyle	63-64	住宅外觀	01 公寓	90 訪員漏填

				02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 房子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	91 受訪者來電拒訪
	touchway	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入 05 查無此地址 06 詢問他人(鄰居里長等) 07 電話連絡 08 廢墟 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	ca_num	67-76	訪員代碼	略	
	sex	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	

三、桃園縣再測問卷

(99年03~04月)

「2009年台灣選舉與民主化調查研究」(2009M)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點： 桃 園 縣 _____ 鄉鎮市 _____ 村里

訪問所用時間： _____ 分鐘

訪問次數： _____

訪員簽名： _____

編碼員簽名： _____

督導簽名： _____

鍵入員簽名： _____

執行單位： 政治大學選舉研究中心
世新大學行政管理學系
東海大學政治學系
中山大學政治學研究所

(在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。







(訪問開始，訪員請記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

第一部份 政治媒介

A 1 · 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 9 · 請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天 	02. 每星期 1~3 次 	03. 偶爾使用 
96. 看情形、不一定 	04. 沒有或沒有使用 	95. 拒 答 

→跳問 C 8 題

A 1 0 · 請問您使用電腦網路最主要的是？【訪員請出示 4 號卡片】

01. 收發電子郵件	02. 瀏覽新聞	03. 蒐集或下載資料
04. 瀏覽或編輯部落格	05. 網路購物	06. 線上遊戲
07. 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	08. 資訊交流平台(如:BBS 或 Facebook)	
09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel)		
90. 其他(請註明) _____	96. 看情形	95. 拒 答

A 1 0 a · 其次是? _____ 【訪員請填入號碼】

A 1 1 · 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？(回答有者，請追問哪一位候選人) 【可複選，訪員請出示 5 號卡片】






01. 吳 富 彤	02. 鄭 文 燦	03. 吳 志 揚
92. 都 沒 有	95. 拒 答	

→跳問 A 1 2 題

A 1 1 a · 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？(回答有者，請追問哪一位候選人) 【可複選，訪員請出示 5 號卡片】

01. 吳 富 彤	02. 鄭 文 燦	03. 吳 志 揚
92. 都 沒 有	95. 拒 答	

A 1 2 · 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨） **【可複選】**

01. 國民黨 	02. 民進黨 	03. 客家黨 
90. 其他（請註明） _____		
92. 都沒有 	95. 拒 答 	

→ 跳問 C 8 題

A 1 2 a · 請問您去政黨網站的主要目的是？ **【最多複選 3 項，訪員請出示 6 號卡片】**

01. 瀏覽政黨歷史和黨綱 	02. 瀏覽黨籍政治人物介紹 	
03. 瀏覽政黨最新消息 	04. 觀賞或下載影音檔案 	
05. 參加線上民意調查投票 	06. 寫信給黨主席 	07. 寫信給網站管理者 
08. 進行政治捐獻 	09. 訂閱政黨電子報 	
90. 其他（請註明） _____	96. 看 情 形 	95. 拒 答 

第三部分 社會網絡與選舉活動參與

C 8 · 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？【訪員請出示 1 6 號卡片】

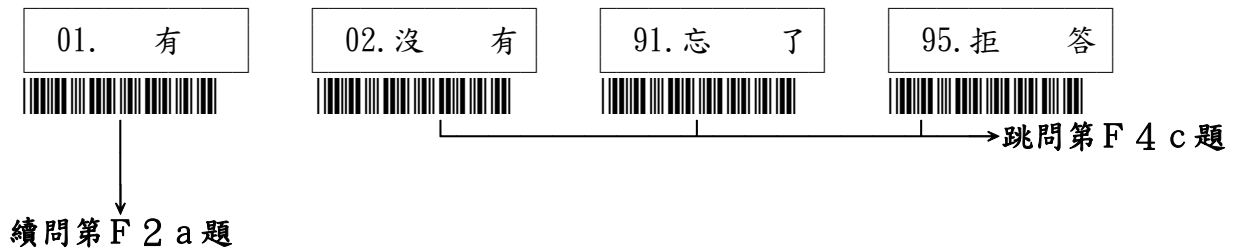
01. 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	
03. 立法委員	04. 縣長或副縣長	05. 議長或副議長
06. 中央官員(如部會首長)	07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	
08. 在地的宗教領袖	09. 農會總幹事	10. 水利會總幹事
11. 漁會總幹事	12. 校長或老師	13. 軍、警、消防或調查局相關官員
14. 知名公司老闆	15. 社團領袖(如獅子會長)	16. 公會理事長
17. 黨部主委	90. 其他_____	
92. 都沒有	98. 不知道	95. 拒 答

C 8 a · 其次呢？_____【訪員請出示 1 6 號卡片並填入號碼】

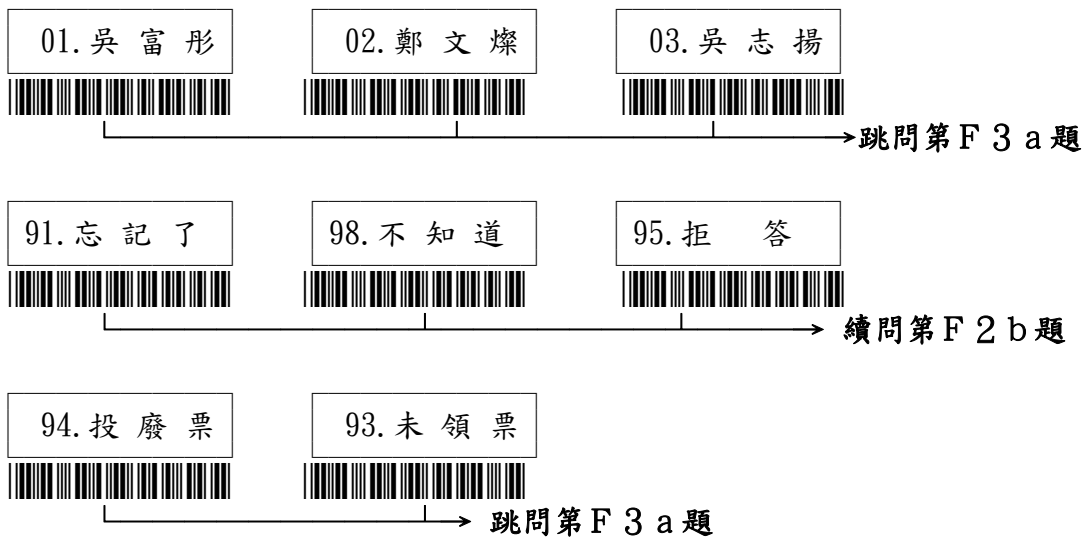
C 8 b · 再其次呢？_____【訪員請出示 1 6 號卡片並填入號碼】

第六部分 投票參與及選舉過程

F 1 · 在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



F 2 a · 請問縣長您是投給誰？【訪員請出示 20 號卡片】






F 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？





F 3 a · 請問縣議員您是投給誰？【訪員請出示 2 1 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】

—————→跳問第 F 4 a 題

(候選人代碼)

9991. 忘記了 	9998. 不知道 	9995. 拒 答 
--	--	---

—————→續問第 F 3 b 題

9994. 投 廢 票 	9993. 未 領 票 
--	--

—————→跳問第 F 4 a 題




F 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	04. 親 民 黨 
07. 無 黨 籍 	90. 其他 (請註明) _____ 	
91. 忘 記 了 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 



F 4 a · 請問鄉鎮市長您是投給誰？【訪員請出示 2 2 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】

—————→跳問第 F 4 c 題

(候選人代碼)

9991. 忘記了 	9998. 不知道 	9995. 拒 答 
--	--	---

—————→續問第 F 4 b 題


9994. 投 廢 票 	9993. 未 領 票 
--	--

—————→跳問第 F 4 c 題


F 4 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國民黨


02. 民進黨


07. 無黨籍



90. 其他 (請註明) _____

91. 忘記了


98. 不知道


95. 拒 答



F 4 c · 請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 2 3 號卡片】

01. 朱立倫


02. 鄭寶清


03. 吳家登


90. 其他 (請註明) _____

91. 忘記了


92. 無投票權


93. 沒有去投


94. 投廢票


98. 不知道


95. 拒 答


接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

第七部份 府會關係

G 1 · 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 29 號卡片】

01. 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 2 · 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 30 號卡片】

01. 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免資源私相授受（台：私底下分配利益）



02. 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 3 · 過去陳水扁執政時期，桃園縣長與總統屬不同政黨。馬英九在 2008 年開始執政以後，桃園縣長與總統變成同一政黨。就您個人的經驗，這種改變對桃園縣的地方發展是好還是不好？【訪員請出示 31 號卡片】

01. 好 很多



02. 比 較 好



03. 比 較 不 好



04. 非 常 不 好



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 4 · 請問您覺得桃園縣政府與桃園縣議會之間的關係好不好？【訪員請出示 32 號卡片】

01. 非 常 好



02. 還 算 好



03. 不 太 好



04. 非 常 不 好



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



再來，想請教您關於地方政府施政的情形。

第九部分 地方治理

J 9 · 請問您覺得桃園縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？

01. 愈來愈好 	02. 愈來愈差 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 10 · 請問您覺得桃園縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？

01. 愈來愈好 	02. 愈來愈差 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 11 · 請問您同不同意身為桃園人是一件光榮的事情？【訪員請出示 39 號卡片】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
05. 不認同身為桃園人 			
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 2 0 · 請問就您所知，桃園縣有沒有（台語：咁有）地方派系？

01. 有



02. 可能有



03. 沒有



98. 不知道



95. 拒 答



→跳問第 L 7 題

J 2 1 · 請問您覺得地方派系在桃園縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果 0 表示派系完全沒有影響力，1 0 表示完全被派系控制，請問 0 到 1 0 你會給多少？【訪員請出示 4 3 號卡片】

98. 不 知 道



95. 拒 答



第十一部分 政府表現與經濟評估

L 7 · 馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？

01. 變 好


02. 變 壞


03. 沒有影響


96. 看 情 形


97. 無 意 見



98. 不 知 道


95. 拒 答


L 8 · 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？


01. 變 好


02. 變 壞


03. 沒有改變


96. 看 情 形


97. 無 意 見



98. 不 知 道


95. 拒 答


L 9 · 那您認為桃園縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？


01. 變 好


02. 變 壞


03. 沒有改變


96. 看 情 形


97. 無 意 見



98. 不 知 道


95. 拒 答


L 10 · 就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？


01. 變 好


02. 變 壞


03. 沒有改變


96. 看 情 形


97. 無 意 見


98. 不 知 道


95. 拒 答


L 1 1 · 那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 3 · 有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？【訪員請出示 4 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 4 · 請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第十二部分 台灣人、中國人認同

M1 · 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台灣人



02. 都是



03. 中國人



98. 不知道



95. 拒答



第十三部份 統獨立場

N1 · 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（台語：卡緊）統一

2：儘快（台語：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示49號卡片，並將6個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一



02. 儘快（台語：卡緊）獨立



03. 維持現狀，以後走向統一



04. 維持現狀，以後走向獨立



05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一



06. 永遠維持現狀



90. 其它（請註明）_____

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒答



第十四部份 政黨偏好

P 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第P 1 b題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→續問第P 1 a題

P 1 a · 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第P 1 b題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→跳問第P 2 a題

P 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 台 聯			
90. 其他政黨（請註明） _____			
98. 不 知 道	95. 拒 答		

→跳問第P 2 a題

P 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 2 a · 我們想要請您用 0 到 1 0 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，1 0 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 5 0 號卡片】

98. 不知道	96. 沒聽過	95. 拒 答
---------	---------	---------

P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 5 0 號卡片】

98. 不知道	96. 沒聽過	95. 拒 答
---------	---------	---------

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

(請訪員記下現在的時間：_____時_____分)

以下請由訪員填寫

R 1 9 · 受訪者的性別：






01. 男	02. 女
-------	-------

R 2 0 · 訪問使用語言：

01. 國 語	02. 台 語	03. 客 家 語
04. 國台語並用	05. 國客語並用	06. 台客語並用
90. 其他 (請註明) _____		

訪員問卷表

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：

01. 單獨作答	
	
02. 配偶在場	} → 續答第 S 1 0 題
	
03. 子女在場 (子女大約幾歲_____)	
	
04. 長輩在場	
	
05. 其他人在場_____ (請註明)	
	

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他（請註明）_____

四、桃園縣再測問卷編碼簿

TEDS2009M 再測問卷編碼簿（桃園縣）

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	1-14	編號	略	
	tau	1-2	套	略	
	city	3-4	縣市	略	
	town	3-6	鄉鎮市區	略	
	village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	_____分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	_____次	
	Q03	20-21	訪問日期月	_____月	
	Q04	22-23	訪問日期日	_____日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	_____時	
	Q07	28-29	開始訪問分	_____分	
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道
A9	A09	32-33	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期 1~3 次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定
A10	A10	34-35	請問您使用電腦網路最主要是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊（如：MSN 或 SKYPE） 08 資訊交流平台（如：BBS 或 Facebook） 09 觀看影音頻道（如：Youtube/線上影音/Hi Channel） 10 工作 11 網路金融交易	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳題
A10a	A10A	36-37	其次是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞	92 沒有 99 跳題

				03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊（如：MSN 或 SKYPE） 08 資訊交流平台（如：BBS 或 Facebook） 09 觀看影音頻道（如：Youtube/線上影音/Hi Channel） 10 工作 11 網路金融交易	
A11	A11_1 A11_3	38-43	這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A11a	A11A_1 A11A_3	44-49	請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12	A12_1 A12_3	50-55	這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？	01 國民黨 02 民進黨 03 客家黨	92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12a	A12A_1 A12A_3	56-61	請問您去政黨網站的主要目的是？	01 瀏覽政黨歷史和黨綱 02 瀏覽黨籍政治人物介紹 03 瀏覽政黨最新消息 04 觀賞或下載影音檔案 05 參加線上民意調查投票 06 寫信給黨主席 07 寫信給網站管理者 08 進行政治捐獻 09 訂閱政黨電子報 10 瀏覽政見	90 訪員漏 95 拒答 96 看情形 99 跳題
C8	C08	62-63	請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？	01 地方民代（鄉鎮代表、縣議員） 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員（如部會首長） 07 地方上有名望的人（非政治人物或非公務人員）	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 98 不知道

				08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局 相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖（如獅子會 長） 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	
C8a	C08A	64-65	其次呢？	01 地方民代（鄉鎮代表、 縣議員） 02 地方民選官員（村里 長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員（如部會首長） 07 地方上有名望的人（非 政治人物或非公務人 員） 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局 相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖（如獅子會 長） 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	92 沒有 99 跳題
C8b	C08B	66-67	再其次呢？	01 地方民代（鄉鎮代表、 縣議員） 02 地方民選官員（村里 長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長	99 跳題

				06 中央官員（如部會首長） 07 地方上有名望的人（非政治人物或非公務人員） 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖（如獅子會長） 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 19 政黨領袖	
F1	F01	68-69	在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	91 忘記了 95 拒答
F2a	F02A	70-71	請問 <u>縣長</u> 您是投給誰？	01 吳富彤 02 鄭文燦 03 吳志揚	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F2b	F02B	72-73	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 03 客家黨	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F3a	F03A	74-77	請問 <u>縣議員</u> 您是投給誰？	101 黃景熙 102 林政賢 103 詹江村 104 卓德樹 105 黃婉如 106 甘乃迪 108 黃婷鈺 109 黃哲鍾 110 廖輝星 111 黃智銘	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				112 萬美玲	
				113 陳美梅	
				114 林國政	
				115 郭貴香	
				116 高世嘉	
				117 呂秀紋	
				118 陳宗義	
				119 李曉鐘	
				120 邱素芬	
				201 蔡炤正	
				202 許森能	
				203 林明義	
				204 李雲強	
				205 李麗珠	
				206 林俐玲	
				207 謝章侃	
				301 呂林小鳳	
				302 邱奕澄	
				303 劉茂群	
				304 呂淑真	
				305 張文瑜	
				306 鄭銀福	
				307 趙正宇	
				501 徐其萬	
				502 陳瑞昌	
				503 楊謙讓	
				504 王淳長	
				601 邱伶樺	
				602 陳治文	
				603 楊朝偉	
				604 李柏坊	
				605 黃德隆	
				701 張運炳	
				702 梁新武	
				703 葉明月	
				704 徐景文	
				705 陳富豐	
				706 蔡勝烘	
				707 蔣中千	
				708 王興業	
				709 傅淑香	
				710 葉連燈	
				711 鍾和貴	
				712 邱奕勝	
				713 洪奕巔	
				714 劉曾玉春	

				715 梁為超 716 沐平坡 801 舒翠玲 802 劉邦鉉 803 鄧仁艾 804 劉俊儀 805 謝彰文 806 林德忠 807 羅文欽 808 李月琴 809 莊玉輝 810 陳美玉 901 彭盛山 902 陳賴素美 903 張火爐 904 李家興 905 吉秀烽 906 周玉琴 1001 魏雪卿 1002 張肇良 1003 徐玉樹 1004 閻中傑 1101 謝浩來 1102 邱佳亮 1103 許國楣 1301 陳泰宇(平地原地民) 1302 楊進福(平地原地民) 1303 洪國治(平地原地民) 1304 吳春芳(平地原地民) 1305 林志強(平地原地民) 1401 陳瑛(山地原地民) 1402 張廷晟(山地原地民) 1403 蘇志強(山地原地民)	
F3b	F03B	78-79	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 04 親民黨 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F4a	F04A	80-83	請問 <u>鄉鎮市長</u> 您是投給誰？	101 范綱祥 102 蘇家明 201 呂學記 202 陳明麗 203 陳志謀 301 何正森 501 呂水田 502 邱莊秀美	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				503 黃柏壽 601 蘇文生 602 邱秀芬 603 黃睿松 801 魯明哲 802 呂明美 803 黃仁杼 901 陳萬得 1001 羅煥鑪 1002 彭聖富 1101 葉發海 1102 邱家泉 1201 徐同治 1202 姜義青	
F4b	F04B	84-85	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F4c	F04C	86-87	請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？	01 朱立倫 02 鄭寶清 03 吳家登	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道
G1	G01	88-89	接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能 <u>互相監督與制衡</u> 02 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能 <u>同心協力（台：作夥）推動地方建設</u>	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G2	G02	90-91	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免資源 <u>私相授受</u> （台：私底下分配利益） 02 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於 <u>爭取資源推動地方建設</u>	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G3	G03	92-93	過去陳水扁執政時期，桃園縣長與總統屬不同政黨。馬英九在 2008 年開始執政以後，桃園縣長與總統變成同一政	01 好很多 02 比較好 03 比較不好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

			黨。就您個人的經驗，這種改變對桃園縣的地方發展是好還是不好？		
G4	G04	94-95	請問您覺得桃園縣政府與桃園縣議會之間的關係好不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J9	J09	96-97	再來，想請教您關於地方政府施政的情形。請問您覺得桃園縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？	01 愈來愈好 02 愈來愈差 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J10	J10	98-99	請問您覺得桃園縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？	01 愈來愈好 02 愈來愈差 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J11	J11	100-101	請問您同不同意身為桃園人是一件光榮的事情？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意 05 不認同身為桃園人	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J20	J20	102-103	請問就您所知，桃園縣有沒有（台語：咁有）地方派系？	01 有 02 可能有 03 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
J21	J21	104-105	請問您覺得地方派系在桃園縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果0表示派系完全沒有影響力，10表示完全被派系控制，請問0到10你會給多少？	00 派系完全沒有影響力 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全被派系控制	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
L7	L07	106-107	馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？	01 變好 02 變壞 03 沒有影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L8	L08	108-109	請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見

			沒有改變？		98 不知道
L9	L09	110-111	那您認為桃園縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L10	L10	112-113	就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L11	L11	114-115	那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L13	L13	116-117	有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L14	L14	118-119	請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M1	M01	120-121	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
N1	N01	122-123	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

			向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？		
P1	P01	124-125	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
P1a	P01A	126-127	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有 <u>稍微</u> 偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1b	P01B	128-129	請問是哪一個政黨？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 新 黨 04 親 民 黨 06 台 聯 07 泛 藍 08 泛 綠	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1c	P01C	130-131	請問，您偏向這個政黨的 <u>程度</u> 是很強，普通，還是有一點？	01 很 強 02 普 通 03 有 一 點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
P2a	P02A	132-133	我們想要請您用0到10來表示您對國內兩個主要政黨的 <u>看法</u> ，0表示您「非常不喜歡」這個政黨，10表示您「非常喜歡」這個政黨，5表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
P2b	P02B	134-135	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道

				07 08 09 10 非常喜歡	
	Q51	136-137	訪問結束時	____時	
	Q52	138-139	訪問結束分	____分	
R19	R19	140-141	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填
R20	R20	142-143	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填
S9	S09_1 S09_5	144-153	受訪者回答問卷題目時是（可複選）：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親 戚 07 兄弟姊妹 08 朋 友 09 媳 婦 10 孫子女 11 姪子（女） 12 鄰 居 13 其他人，但不知道是誰 14 同 事 15 帶他去的員警（里幹事） 16 管理員 17 客 戶 18 鄰里（村）長 19 傭人（管家、員工） 20 老闆 21 客 人	90 訪員漏填
	Q56	154-155	子女大約幾歲	____歲	90 訪員漏填 98 不知道
S10	S10_1 S10_5	156-165	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行	90 訪員漏填 99 跳題

				05 無上述情事	
	Q58	166-169	訪員編號	略	
	Q59	170-171	督導編號	略	

五、桃園縣再測問卷次數分配表

TEDS2009M 再測問卷次數分配表（桃園縣）

A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	143	53.4 %
02 31—60 分鐘	57	21.3 %
03 一小時到一小時半	25	9.3 %
04 一小時半到二小時	8	3.0 %
05 超過二小時	11	4.1 %
06 偶爾注意	4	1.5 %
07 完全不注意	12	4.5 %
98 不 知 道	8	0.3. %
合計	268	100.0 %

A09 請問您多常使用電腦網路？

	次 數	百 分 比
01 幾乎每天	107	39.9 %
02 每星期 1~3 次	14	5.2 %
03 偶爾使用	39	14.6 %
04 沒有或沒有使用	108	40.3 %
合計	268	100.0 %

A10 請問您使用電腦網路最主要是？

	次 數	百 分 比
01 收發電子郵件	56	20.9 %
02 瀏覽新聞	30	11.2 %
03 蒐集或下載資料	37	13.8 %
04 瀏覽或編輯部落格	6	2.2 %
05 網路購物	7	2.6 %
06 線上遊戲	10	3.7 %
07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	3	1.1 %
08 資訊交流平台 (如:BBS 或 Facebook)	5	1.9 %
09 觀看影音頻道(如：Youtube/線上影音/Hi Channel)	5	1.9 %
10 工 作	1	0.4 %
99 跳 題	108	40.3 %
合計	268	100.0 %

A10a 其次是？

	次 數	百 分 比
01 收發電子郵件	21	7.8 %
02 瀏覽新聞	29	10.8 %
03 蒐集或下載資料	42	15.7 %
04 瀏覽或編輯部落格	9	3.4 %
05 網路購物	9	3.4 %
06 線上遊戲	7	2.6 %
07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	11	4.1 %
08 資訊交流平台 (如:BBS 或 Facebook)	6	2.2 %
09 觀看影音頻道(如：Youtube/線上影音/Hi Channel)	7	2.6 %
92 只有一項	19	7.1 %
99 跳 題	108	40.3 %
合計	268	100.0 %

A11_1 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	1	0.4 %
02 鄭 文 燦	6	2.2 %
03 吳 志 揚	11	4.1 %
92 都 沒 有	142	53.0 %
95 拒 答		%
99 跳 題	108	40.3 %
合計	268	100.0 %

A11_2 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
02 鄭 文 燦	1	0.4 %
03 吳 志 揚	2	0.7 %
99 跳 題	265	98. %
合計	268	100.0 %

A11a_1 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
92 都 沒 有	18	6.7 %
99 跳 題	250	93.3 %
合計	268	100. %

A12_1 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	4	1.5 %
02 民 進 黨	4	1.5 %
92 都 沒 有	152	56.0 %
99 跳 題	108	40.0 %
合計	268	100. %

A12a_1 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
01 瀏 覽 政 黨 歷 史 和 黨 綱	1	.4 %
02 瀏 覽 黨 籍 政 治 人 物 介 紹	6	2.2 %
03 瀏 覽 政 黨 最 新 消 息	1	.4 %
99 跳 題	260	97. %
合計	268	100. %

A12a_2 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
02 瀏 覽 黨 籍 政 治 人 物 介 紹	1	0.4 %
03 瀏 覽 政 黨 最 新 消 息	5	1.9 %
99 跳 題	262	97.0 %
合計	268	100.0 %

A12a_3 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
03 瀏覽政黨最新消息	1	0.4 %
05 參加線上民意調查投票	1	0.4 %
99 跳 題	266	99.3 %
合計	268	100. %

C08 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	105	39.2 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	70	26.1 %
03 立 法 委 員	8	3.0 %
04 縣長或副縣長	1	0.4 %
05 議長或副議長	2	0.7 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	10	3.7 %
08 在地的宗教領袖	1	0.4 %
12 校長或老師	3	1.1 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	3	1.1 %
14 知名公司老闆	3	1.1 %
15 社團領袖(如獅子會長)	1	0.4 %
92 都 沒 有	56	20.9 %
98 不 知 道	5	1.9 %
合計	268	100.0 %

C08a 其次呢？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	49	18.3 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	67	25.0 %
03 立 法 委 員	23	8.6 %
04 縣長或副縣長	1	0.4 %
05 議長或副議長	1	0.4 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	10	3.7 %
08 在地的宗教領袖	3	1.1 %
10 水利會總幹事	1	0.4 %
12 校長或老師	6	2.2 %
14 知名公司老闆	2	0.7 %
15 社團領袖(如獅子會長)	6	2.2 %
16 公會理事長	2	0.7 %
92 只有一項	36	13.4 %
99 跳 題	61	22.8 %
合計	268	100.0 %

C08b 再其次呢？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	4	1.5 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	10	3.7 %
03 立 法 委 員	28	10.4 %
04 縣長或副縣長	4	1.5 %
05 議長或副議長	5	1.9 %
06 中央官員(如部會首長)	1	0.4 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	25	9.3 %
08 在地的宗教領袖	1	0.4 %
12 校長或老師	6	2.2 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	2	0.7 %
14 知名公司老闆	6	2.2 %
15 社團領袖(如獅子會長)	1	0.4 %
16 公會理事長	4	1.5 %
17 黨部主委	2	0.7 %
92 只有兩項	72	26.9 %
99 跳 題	97	36.2 %
合計	268	100. %

F01 在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次 數	百 分 比
01 有	200	74.6 %
02 沒 有	64	23.9 %
91 忘 了	4	1.5 %
95 拒 答		%
合計	268	100. %

F02a 請問縣長您是投給誰？

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	2	0.7 %
02 鄭 文 燦	54	20.1 %
03 吳 志 揚	119	44.4 %
91 忘 記 了	9	3.4 %
94 投 廢 票	2	0.7 %
95 拒 答	14	5.2 %
99 跳 題	68	25.4 %
合計	268	100. %

F02b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	2	0.7 %
02 民 進 黨	1	0.4 %
91 忘 記 了	7	2.6 %
95 拒 答	13	4.9 %
99 跳 題	245	91.4 %
合計	268	100. %

F03a 請問縣議員您是投給誰？

	次 數	百 分 比
0101 黃 景 熙	3	1.1 %
0102 林 政 賢	2	0.7 %
0103 詹 江 村	2	0.7 %
0108 黃 婷 鈺	2	0.7 %
0110 廖 輝 星	1	0.4 %
0111 黃 智 銘	2	0.7 %
0112 萬 美 玲	2	0.7 %
0114 林 國 政	2	0.7 %

0118	陳宗義	1	0.4 %
0120	邱素芬	2	0.7 %
0202	許森能	2	0.7 %
0203	林明義	1	0.4 %
0204	李雲強	4	1.5 %
0205	李麗珠	2	0.7 %
0206	林俐玲	1	0.4 %
0301	呂林小鳳	5	1.9 %
0302	邱奕澄	3	1.1 %
0303	劉茂群	2	0.7 %
0304	呂淑真	5	1.9 %
0305	張文瑜	3	1.1 %
0306	鄭銀福	1	0.4 %
0307	趙正宇	5	1.9 %
0501	徐其萬	5	1.9 %
0503	楊謙讓	3	1.1 %
0504	王淳長	3	1.1 %
0601	邱伶樺	1	0.4 %
0602	陳治文	3	1.1 %
0603	楊朝偉	4	1.5 %
0604	李柏坊	5	1.9 %
0701	張運炳	8	3.0 %
0702	梁新武	1	0.4 %
0703	葉明月	1	0.4 %
0704	徐景文	3	1.1 %
0705	陳富豐	1	0.4 %
0707	蔣中千	1	0.4 %
0709	傅淑香	1	0.4 %
0711	鍾和貴	3	1.1 %
0712	邱奕勝	4	1.5 %
0714	劉曾玉春	2	0.7 %
0715	梁為超	2	0.7 %
0801	舒翠玲	6	2.2 %
0802	劉邦鉉	1	0.4 %
0803	鄧仁艾	2	0.7 %
0805	謝彰文	2	0.7 %
0806	林德忠	1	0.4 %
0807	羅文欽	3	1.1 %
0808	李月琴	3	1.1 %
0809	莊玉輝	4	1.5 %
0810	陳美玉	2	0.7 %
0901	彭盛山	2	0.7 %
0902	陳賴素美	3	1.1 %
0903	張火爐	2	0.7 %

0906	周玉琴	3	1.1 %
1001	魏雪卿	2	0.7 %
1002	張肇良	7	2.6 %
1003	徐玉樹	1	0.4 %
1004	閻中傑	1	0.4 %
1101	謝浩來	4	1.5 %
1102	邱佳亮	10	3.7 %
1103	許國楣	3	1.1 %
9991	忘記了	18	6.7 %
9993	未領票	1	0.4 %
9994	投廢票	4	1.5 %
9995	拒答	11	4.1 %
9999	跳題	68	25.4 %
合計		268	100. %

F03b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	6	2.2 %
02 民 進 黨	1	0.4 %
04 親 民 黨	1	0.4 %
90 訪員漏問	1	0.4 %
91 忘 記 了	10	3.7 %
95 拒 答	10	3.7 %
99 跳 題	239	89.2 %
合計		268 100.0 %

F04a 請問鄉鎮市長您是投給誰？

		次 數	百 分 比
0101	范 綱 祥	7	2.6 %
0102	蘇 家 明	16	6.0 %
0201	呂 學 記	6	2.2 %
0203	陳 志 謀	5	1.9 %
0301	何 正 森	28	10.4 %
0501	呂 水 田	8	3.0 %
0502	邱 莊 秀 美	3	1.1 %
0601	蘇 文 生	6	2.2 %
0602	邱 秀 芬	2	0.7 %
0603	黃 睿 松	7	2.6 %
0801	魯 明 哲	9	3.4 %
0802	呂 明 美	8	3.0 %
0803	黃 仁 杼	9	3.4 %
0901	陳 萬 得	23	8.6 %
1001	羅 煥 鑪	2	0.7 %
1002	彭 聖 富	10	3.7 %
1101	葉 發 海	7	2.6 %
1102	邱 家 泉	6	2.2 %
1201	徐 同 治	14	5.2 %
1202	姜 義 青	4	1.5 %
9991	忘 記 了	5	1.9 %
9994	投 廢 票	5	1.9 %
9995	拒 答	10	3.7 %
9999	跳 題	68	25.4 %
合計		268	100. %

F04b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

		次 數	百 分 比
91	忘 記 了	5	1.9 %
95	拒 答	10	3.7 %
99	跳 題	253	94.4 %
合計		268	100.0 %

F04c 請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？

	次 數	百 分 比
01 朱 立 倫	169	63.1 %
02 鄭 寶 清	34	12.7 %
91 忘 記 了	16	6.0 %
92 無 投 票 權	15	5.6 %
93 沒 有 去 投	27	10.1 %
94 投 廢 票	2	0.7 %
95 拒 答	5	1.9 %
合計	268	100. %

G01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次 數	百 分 比
01 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能 <u>互相監督與制衡</u>	158	59.0 %
02 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能 <u>同心協力</u> (台：作夥) <u>推動地方建設</u>	81	30.2 %
96 看 情 形	13	4.9 %
97 無 意 見	10	3.7 %
98 不 知 道	6	2.2 %
合計	268	100. %

G02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次 數	百 分 比
01 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免 <u>資源私相授受</u> (台：私底下分配利益)	95	35.4 %
02 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於 <u>爭取資源推</u> <u>動地方建設</u>	142	53.0 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	13	4.9 %
97 無 意 見	11	4.1 %
98 不 知 道	6	2.2 %
合計	268	100.0 %

G03 過去陳水扁執政時期，桃園縣長與總統屬不同政黨。馬英九在 2008 年開始執政以後，桃園縣長與總統變成同一政黨。就您個人的經驗，這種改變對桃園縣的地方發展是好還是不好？

	次 數	百 分 比
01 好 很 多	22	8.2 %
02 比 較 好	123	45.9 %
03 比 較 不 好	48	17.9 %
04 非 常 不 好	4	1.5 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	15	5.6 %
97 無 意 見	34	12.7 %
98 不 知 道	21	7.8 %
合計	268	100. %

G04 請問您覺得桃園縣政府與桃園縣議會之間的關係好不好？

	次 數	百 分 比
01 非 常 好	6	2.2 %
02 還 算 好	143	53.4 %
03 不 太 好	19	7.1 %
04 非 常 不 好	2	0.7 %
95 拒 答	2	0.7 %
96 看 情 形	2	0.7 %
97 無 意 見	4	1.5 %
98 不 知 道	90	33.6 %
合計	268	100.0 %

J09 請問您覺得桃園縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？

	次 數	百 分 比
01 愈來愈好	161	60.1 %
02 愈來愈差	36	13.4 %
03 差不多	60	22.4 %
96 看情形	3	1.1 %
97 無意見	2	0.7 %
98 不知道	6	2.2 %
合計	268	100. %

J10 請問您覺得桃園縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？

	次 數	百 分 比
01 愈來愈好	180	67.2 %
02 愈來愈差	23	8.6 %
03 差不多	25	9.3 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看情形	4	1.5 %
97 無意見	2	0.7 %
98 不知道	33	12.3 %
合計	268	100. %

J11 請問您同不同意身為桃園人是一件光榮的事情？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	50	18.7 %
02 同 意	173	64.6 %
03 不 同 意	20	7.5 %
04 非常不同意	1	0.4 %
05 不認同身為桃園人	3	1.1 %
97 無意見	13	4.9 %
98 不知道	8	3.0 %
合計	268	100.0 %

J20 請問就您所知，桃園縣有沒有（台語：咁有）地方派系？

	次 數	百 分 比
01 有	167	62.3 %
02 可能 有	19	7.1 %
03 沒 有	17	6.3 %
95 拒 答	1	0.4 %
98 不 知 道	64	23.9 %
合計	268	100. %

J21 請問您覺得地方派系在桃園縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果0表示派系完全沒有影響力，10表示完全被派系控制，請問0到10你會給多少？

	次 數	百 分 比
0	1	0.4 %
1	3	1.1 %
2	3	1.1 %
3	10	3.7 %
4	11	4.1 %
5	57	21.3 %
6	25	9.3 %
7	37	13.8 %
8	21	7.8 %
10	9	3.4 %
98 不 知 道	9	3.4 %
99 跳 題	82	30.6 %
合計	268	100.0 %

L07 馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？

	次 數	百 分 比
01 變 好	28	10.4 %
02 變 壞	55	20.5 %
03 沒有影響	180	67.2 %
97 無 意見	2	0.7 %
98 不 知 道	3	1.1 %
合計	268	100.0 %

L08 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	84	31.3 %
02 變 壞	62	23.1 %
03 沒有影響	91	34.0 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	4	1.5 %
97 無 意見	5	1.9 %
98 不 知 道	21	7.8 %
合計	268	100.0 %

L09 那您認為桃園縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	77	28.7 %
02 變 壞	41	15.3 %
03 沒有影響	117	43.7 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	1	0.4 %
97 無 意見	4	1.5 %
98 不 知 道	27	10.1 %
合計	268	100.0 %

L10 就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	32	11.9 %
02 變 壞	42	15.7 %
03 沒有影響	165	61.6 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	2	0.7 %
97 無 意 見	2	0.7 %
98 不 知 道	24	9.0 %
合計	268	100.0 %

L11 那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	20	7.5 %
02 變 壞	45	16.8 %
03 沒有影響	201	75.0 %
96 看 情 形	1	0.4 %
98 不 知 道	1	0.4 %
合計	268	100.0 %

L13 有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	31	11.6 %
02 同 意	91	34.0 %
03 不 同 意	101	37.7 %
04 非常不同意	19	7.1 %
95 拒 答	1	0.4 %
97 無 意 見	12	4.5 %
98 不 知 道	13	4.9 %
合計	268	100.0 %

L14 請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	2	0.7 %
02 還算滿意	82	30.6 %
03 不太滿意	107	39.9 %
04 非常不滿意	59	22.0 %
97 無 意 見	5	1.9 %
98 不 知 道	13	4.9 %
合計	268	100. %

M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次 數	百 分 比
01 台 灣 人	130	48.5 %
02 都 是	125	46.6 %
03 中 國 人	8	3.0 %
95 拒 答	3	1.1 %
98 不 知 道	2	.7 %
合計	268	100. %

N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：
 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立
 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立
 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀
 請問您比較偏向哪一種？

	次 數	百 分 比
01 儘快統一	6	2.2 %
02 儘快獨立	12	4.5 %
03 維持現狀，以後走向統一	43	16.0 %
04 維持現狀，以後走向獨立	26	9.7 %
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	111	41.4 %
06 永遠維持現狀	59	22.0 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 很 難 說	1	0.4 %
98 不 知 道	9	3.0 %
合計	268	100.0 %

P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 有	147	54.9 %
02 沒 有	119	44.4 %
95 拒 答	1	0.4 %
98 不 知 道	1	0.4 %
合計	268	100.0 %

P01a 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 有	37	13.8 %
02 沒 有	82	30.6 %
95 拒 答	2	0.7 %
99 跳 題	147	54.9 %
合計	268	100.0 %

P01b 請問是哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	118	44.0 %
02 民 進 黨	59	22.0 %
03 新 黨	3	1.1 %
04 親 民 黨	4	1.5 %
99 跳 題	84	31.3 %
合計	268	100.0 %

P01c 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次 數	百 分 比
01 很 強	39	14.6 %
02 普 通	92	34.3 %
03 有 一 點	51	19.0 %
96 看 情 形	1	0.4 %
97 無 意 見	1	0.4 %
99 跳 題	84	31.3 %
合計	268	100.0 %

P02a 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看家，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次 數	百 分 比
0	11	4.1 %
1	8	3.0 %
2	12	4.5 %
3	17	6.3 %
4	12	4.5 %
5	114	42.5 %
6	41	15.3 %
7	21	7.8 %
8	14	5.2 %
9	3	1.1 %
10	8	3.0 %
95 拒 答	4	1.5 %
98 不 知 道	3	1.1 %
合計	268	100. %

P02b 那民進黨呢？

	次 數	百 分 比
0	25	9.3 %
1	6	2.2 %
2	16	6.0 %
3	33	12.3 %
4	32	11.9 %
5	101	37.7 %
6	16	6.0 %
7	9	3.4 %
8	12	4.5 %
9	4	1.5 %
10	5	1.9 %
95 拒 答	4	1.5 %
98 不 知 道	5	1.9 %
合計	268	100.0 %

R19 受訪者的性別：

	次 數	百 分 比
01 男	136	50.7 %
02 女	132	49.3 %
合計	268	100.0 %

R20 訪問使用語言：

	次 數	百 分 比
01 國 語	254	94.8 %
02 台 語	6	2.2 %
04 國台語並用	8	3.0 %
合計	268	100. %

附錄六、問卷出示卡（桃園縣）

TEDS2009M 卡片
(桃園縣)

1 號 卡 片

01. 30 分鐘以下
02. 31 — 60 分鐘
03. 一小時到一小時半
04. 一小時半到二小時
05. 超過二小時

2 號 卡 片

01. 電 視 新 聞

02. 政 論 節 目

03. 廣 播

04. 網 路 新 聞

05. 候 選 人 網 站

06. 政 黨 網 站

07. 報 紙

08. 親 朋 好 友

3 號 卡 片

01. 幾乎每天

02. 每星期 1~3 次

03. 偶爾使用

4 號 卡 片

(可選兩個)

01. 收發電子郵件
02. 瀏覽新聞
03. 蒐集或下載資料
04. 瀏覽或編輯部落格
05. 網路購物

06. 線上遊戲

07. 線上通訊（如：MSN 或 SKYPE）

08. 資訊交流平台

（如：BBS 或 Facebook）

09. 觀看影音頻道（如：Youtube/
線上影音/HiChannel）

5 號 卡 片

(第 16 屆桃園縣長候選人)

01. 吳富彤

02. 鄭文燦

03. 吳志揚

6 號 卡 片

(可複選)

01. 瀏覽政黨歷史和黨綱
02. 瀏覽黨籍政治人物介紹
03. 瀏覽政黨最新消息

04. 觀賞或下載影音檔案
05. 參加線上民意調查投票
06. 寫信給黨主席
07. 寫信給網站管理者
08. 進行政治捐獻
09. 訂閱政黨電子報

7 號 卡 片

01. 時常討論

02. 有時討論

03. 很少討論

04. 從來不討論

8 號 卡 片

(可複選)

01. 家人

05. 工作同事

02. 親戚

06. 社團組織

03. 朋友

07. 同學

04. 鄰居

9 號 卡 片

01. 完全相同
02. 大部分相同
03. 一半一半
04. 少有相同
05. 完全不同
06. 只有一個人

10 號 卡 片

- 01. 家 人
- 02. 朋 友
- 03. 同 事
- 04. 親 戚
- 05. 鄰 居
- 06. 里 長
- 07. 鄰 長
- 08. 國 民 黨 黨 部 的 人
- 09. 民 進 黨 黨 部 的 人

10. 新黨黨部的人
11. 親民黨黨部的人
12. 建國黨黨部的人
13. 台聯黨部的人
14. 助 選 員
15. 候 選 人
16. 社 團
17. 宗 教 團 體
18. 派 系

11 號 卡 片

(可複選)

01. 閱讀選舉公報
02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
03. 觀看候選人的電視辯論會
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工
05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會
06. 參加候選人的後援會

07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會
08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人
09. 捐款（包括購買餐卷）
10. 購買候選人周邊商品
11. 配戴標誌或懸掛旗幟
12. 受邀參加造勢活動
13. 主動參加造勢活動
14. 瀏覽候選人網站

1 2 號 卡 片

(可複選)

02. 候選人當面或其家人
03. 助選人員或義工
04. 政黨工作人員
05. 服務機構的上司或同事
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體
07. 地方上有名望的人或家族
08. 村里鄰長或村里幹事
09. 鄰 居
10. 同學或朋友

- 11. 親戚或家人
- 13. 派 系
- 14. 宗親會、同鄉會
- 15. 農漁水利會
- 01. 電話語音
- 12. 手機簡訊

13 號 卡 片

(桃園縣第一選區：桃園市)

0101. 黃景熙

0111. 黃智銘

0102. 林政賢

0112. 萬美玲

0103. 詹江村

0113. 陳美梅

0104. 卓德樹

0114. 林國政

0105. 黃婉如

0115. 郭貴香

0106. 甘乃迪

0116. 高世嘉

0108. 黃婷鈺

0109. 黃哲鍾

0110. 廖輝星

0117. 呂秀紋

0118. 陳宗義

0119. 李曉鐘

0120. 邱素芬

1 3 號 卡 片

(桃園縣第二選區：龜山鄉)

0201. 蔡炤正 0205. 李麗珠

0202. 許森能 0206. 林俐玲

0203. 林明義 0207. 謝章侃

0204. 李雲強

13 號 卡 片

(桃園縣第三選區：八德市)

0301. 呂林小鳳

0305. 張文瑜

0302. 邱奕澄

0306. 鄭銀福

0303. 劉茂羣

0307. 趙正宇

0304. 呂淑真

13 號 卡 片

(桃園縣第五選區：大園鄉)

0501. 徐其萬

0502. 陳瑞昌

0503. 楊謙讓

0504. 王淳長

13 號 卡 片

(桃園縣第六選區：大溪鎮、復興鄉)

0601. 邱伶樺

0602. 陳治文

0603. 楊朝偉

0604. 李柏坊

0605. 黃德隆

13 號 卡 片

(桃園縣第七選區；中壢市)

0701. 張運炳

0709. 傅淑香

0702. 梁新武

0710. 葉連燈

0703. 葉明月

0711. 鍾和貴

0704. 徐景文

0712. 邱奕勝

0705. 陳富豐

0713. 洪奕巔

0706. 蔡勝烘

0707. 蔣中千

0708. 王興業

0714. 劉曾玉春

0715. 梁為超

0716. 沐平坡

13 號 卡 片

(桃園縣第八選區：平鎮市)

0801. 舒翠玲

0806. 林德忠

0802. 劉邦鉉

0807. 羅文欽

0803. 鄧仁艾

0808. 李月琴

0804. 劉俊儀

0809. 莊玉輝

0805. 謝彰文

0810. 陳美玉

13 號 卡 片

(桃園縣第九選區：楊梅鎮)

0901. 彭盛山

0904. 李家興

0902. 陳賴素美

0905. 吉秀烽

0903. 張火爐

0906. 周玉琴

13 號 卡 片

(桃園縣第十選區：龍潭鄉)

1001. 魏雪卿

1002. 張肇良

1003. 徐玉樹

1004. 閻中傑

1 3 號 卡 片

(桃園縣第十一選區：新屋鄉)

1101. 謝浩來

1102. 邱佳亮

1103. 許國楣

14 號 卡 片

(可複選)

- 02. 候選人當面或其家人
- 03. 助選人員或義工
- 04. 政黨工作人員
- 05. 服務機構的上司或同事
- 06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體
- 07. 地方上有名望的人或家族
- 08. 村里鄰長或村里幹事
- 09. 鄰 居

10. 同學或朋友
11. 親戚或家人
13. 派 系
14. 宗親會、同鄉會
15. 農漁水利會
01. 電話語音
12. 手機簡訊

15 號 卡 片

(桃園縣桃園市市長候選人)

0101. 范綱祥

0102. 蘇家明

15 號 卡 片

(桃園縣龜山鄉鄉長候選人)

0201. 呂學記

0202. 陳明麗

0203. 陳志謀

15 號 卡 片

(桃園縣八德市市長候選人)

0301. 何正森

15 號 卡 片

(桃園縣大園鄉鄉長候選人)

0501. 呂水田

0502. 邱莊秀美

0503. 黃柏壽

15 號 卡 片

(桃園縣大溪鎮鎮長候選人)

0601. 蘇文生

0602. 邱秀芬

0603. 黃睿松

15 號 卡 片

(桃園縣中壢市市長候選人)

0801. 魯明哲

0802. 呂明美

0803. 黃仁杼

15 號 卡 片

(桃園縣平鎮市市長候選人)

0901. 陳萬得

15 號 卡 片

(桃園縣楊梅鎮鎮長候選人)

1001. 羅煥鑪

1002. 彭聖富

15 號 卡 片

(桃園縣龍潭鄉鄉長候選人)

1101. 葉發海

1102. 邱家泉

15 號 卡 片

(桃園縣新屋鄉鄉長候選人)

1201. 徐同治

1202. 姜義青

16 號 卡 片

(可複選 3 個)

01. 地方民代 (鄉鎮代表、縣議員)
02. 地方民選官員 (村里長、鄉鎮市長)
03. 立法委員
04. 縣長或副縣長
05. 議長或副議長
06. 中央官員 (如部會首長)
07. 地方上有名望的人 (非政治人物或非公務人員)
08. 在地的宗教領袖

09. 農會總幹事
10. 水利會總幹事
11. 漁會總幹事
12. 校長或老師
13. 軍警消防、調查局相關單位官員
14. 知名公司老闆
15. 社團領袖（如獅子會長）
16. 公會理事長
17. 黨部主委

17 號 卡 片

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

18 號 卡 片

01. 經常會考慮

02. 有時會考慮

03. 不太會考慮

04. 絕對不會考慮

19 號 卡 片

01. 很相信

02. 還可相信

03. 不太相信

04. 很不相信

20 號 卡 片

(第 16 屆桃園縣長候選人)

01. 吳富彤

02. 鄭文燦

03. 吳志揚

21 號 卡 片

(桃園縣第一選區：桃園市)

0101. 黃景熙

0111. 黃智銘

0102. 林政賢

0112. 萬美玲

0103. 詹江村

0113. 陳美梅

0104. 卓德樹

0114. 林國政

0105. 黃婉如

0115. 郭貴香

0106. 甘乃迪

0108. 黃婷鈺

0109. 黃哲鍾

0110. 廖輝星

0116. 高世嘉

0117. 呂秀紋

0118. 陳宗義

0119. 李曉鐘

0120. 邱素芬

21 號 卡 片

(桃園縣第二選區：龜山鄉)

0201. 蔡炤正

0205. 李麗珠

0202. 許森能

0206. 林俐玲

0203. 林明義

0207. 謝章侃

0204. 李雲強

21 號 卡 片

(桃園縣第三選區：八德市)

0301. 呂林小鳳

0305. 張文瑜

0302. 邱奕澄

0306. 鄭銀福

0303. 劉茂羣

0307. 趙正宇

0304. 呂淑真

21 號 卡 片

(桃園縣第五選區：大園鄉)

0501. 徐其萬

0502. 陳瑞昌

0503. 楊謙讓

0504. 王淳長

21 號 卡 片

(桃園縣第六選區：大溪鎮、復興鄉)

0601. 邱伶樺

0602. 陳治文

0603. 楊朝偉

0604. 李柏坊

0605. 黃德隆

21 號 卡 片

(桃園縣第七選區：中壢市)

0701. 張運炳

0709. 傅淑香

0702. 梁新武

0710. 葉連燈

0703. 葉明月

0711. 鍾和貴

0704. 徐景文

0712. 邱奕勝

0705. 陳富豐

0713. 洪奕巔

0706. 蔡勝烘

0714. 劉曾玉春

0707. 蔣中千

0708. 王興業

0715. 梁為超

0716. 沐平坡

21 號 卡 片

(桃園縣第八選區：平鎮市)

0801. 舒翠玲

0802. 劉邦鉉

0803. 鄧仁艾

0804. 劉俊儀

0805. 謝彰文

0806. 林德忠

0807. 羅文欽

0808. 李月琴

0809. 莊玉輝

0810. 陳美玉

21 號 卡 片

(桃園縣第九選區：楊梅鎮)

0901. 彭盛山

0902. 陳賴素美

0903. 張火爐

0904. 李家興

0905. 吉秀烽

0906. 周玉琴

21 號 卡 片

(桃園縣第十選區：龍潭鄉)

1001. 魏雪卿

1002. 張肇良

1003. 徐玉樹

1004. 閻中傑

21 號 卡 片

(桃園縣第十一選區：新屋鄉)

1101. 謝浩來

1102. 邱佳亮

1103. 許國楣

22 號 卡 片

(桃園縣桃園市市長候選人)

0101. 范綱祥

0102. 蘇家明

2 2 號 卡 片

(桃園縣龜山鄉鄉長候選人)

0201. 呂學記

0202. 陳明麗

0203. 陳志謀

22 號 卡 片

(桃園縣八德市市長候選人)

0301. 何正森

22 號 卡 片

(桃園縣大園鄉鄉長候選人)

0501. 呂水田

0502. 邱莊秀美

0503. 黃柏壽

22 號 卡 片

(桃園縣大溪鎮鎮長候選人)

0601. 蘇文生

0602. 邱秀芬

0603. 黃睿松

22 號 卡 片

(桃園縣中壢市市長候選人)

0801. 魯明哲

0802. 呂明美

0803. 黃仁杼

22 號 卡 片

(桃園縣平鎮市市長候選人)

0901. 陳萬得

22 號 卡 片

(桃園縣楊梅鎮鎮長候選人)

1001. 羅煥鑪

1002. 彭聖富

22 號 卡 片

(桃園縣龍潭鄉鄉長候選人)

1101. 葉發海

1102. 邱家泉

22 號 卡 片

(桃園縣新屋鄉鄉長候選人)

1201. 徐同治

1202. 姜義青

23 號 卡 片

(第 15 屆桃園縣長候選人)

01. 朱立倫

02. 鄭寶清

03. 吳家登

24 號 卡 片

01. 國民黨

02. 民進黨

03. 台 聯

04. 無黨籍

25 號 卡 片

01. 國民黨

02. 民進黨

03. 新 黨

04. 台 聯

26 號 卡 片

01. 謝長廷、蘇貞昌

02. 馬英九、蕭萬長

27 號 卡 片

(桃園縣立委第二選區：大園、新屋、楊梅
補選候選人)

01. 陳麗玲

02. 郭榮宗

03. 彭添富

28 號 卡 片

01. 這是他的個人行為，與國民黨無關

02. 提名他的國民黨也要負責任

29 號 卡 片

01. 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，
才能互相監督與制衡

02. 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，
才能同心協力推動地方建設

30 號 卡 片

01. 縣長與總統屬於不同黨的時候，
可以避免資源私相授受

02. 縣長與總統屬於同一政黨的時候，
有利於爭取資源推動地方建設

3 1 號 卡 片

01. 好很多
02. 比較好
03. 比較不好
04. 非常不好

3 2 號 卡 片

01. 非常好
02. 還算好
03. 不太好
04. 非常不好

3 3 號 卡 片

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

3 4 號 卡 片

01. 經常會考慮

02. 有時會考慮

03. 不太會考慮

04. 絕對不會考慮

3 5 號 卡 片

01. 非常好

02. 還算好

03. 不太好

04. 非常不好

36 號 卡 片

01. 非常嚴重

02. 還算嚴重

03. 不太嚴重

04. 非常不嚴重

37 號 卡 片

01. 影響很大
02. 有點影響
03. 不太有影響
04. 完全沒影響

38 號 卡 片

01. 非常關心

02. 還算關心

03. 不太關心

04. 非常不關心

39 號 卡 片

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

40 號 卡 片

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

4 1 號 卡 片

01. 非常普遍

02. 還算普遍

03. 不太普遍

04. 非常不普遍

4 2 號 卡 片

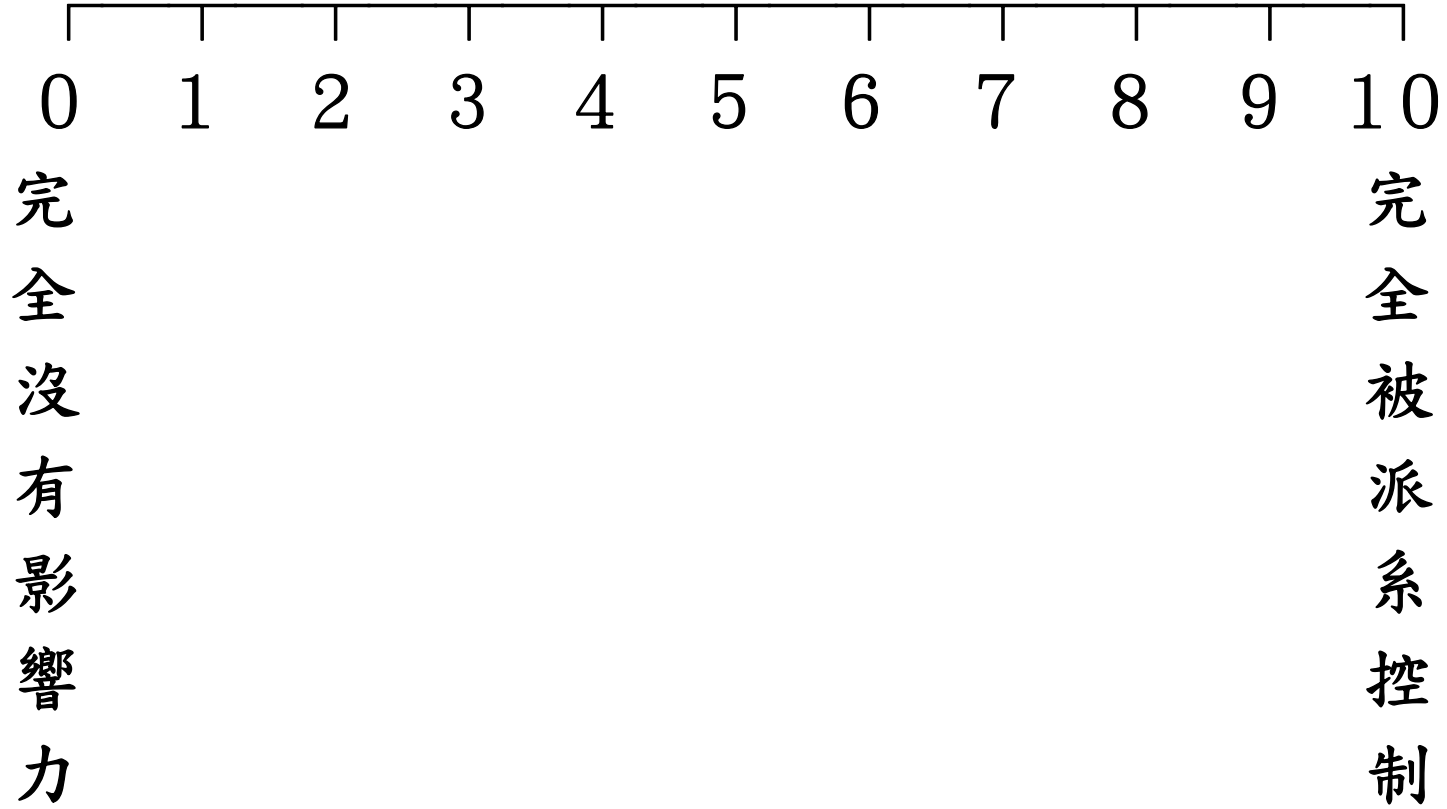
01. 非常嚴重

02. 還算嚴重

03. 不太嚴重

04. 非常不嚴重

4 3 號 卡 片



44 號 卡 片

01. 非常普遍

02. 還算普遍

03. 不太普遍

04. 非常不普遍

45 號 卡 片

(第 16 屆桃園縣長候選人)

01. 吳富彤

02. 鄭文燦

03. 吳志揚

4 6 號 卡 片

01. 非常滿意
02. 還算滿意
03. 不太滿意
04. 非常不滿意

47 號 卡 片

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

48 號 卡 片

01. 非常滿意

02. 還算滿意

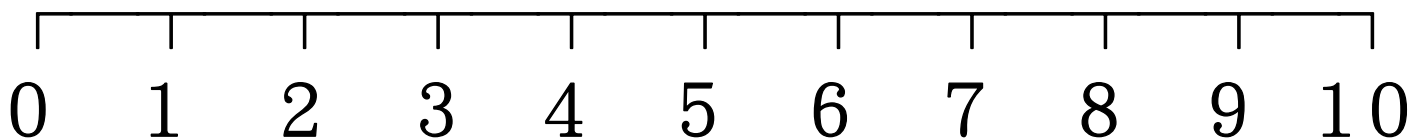
03. 不太滿意

04. 非常不滿意

49 號 卡 片

01. 儘快統一
02. 儘快獨立
03. 維持現狀，以後走向統一
04. 維持現狀，以後走向獨立
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一
06. 永遠維持現狀

50 號 卡 片



非
常
不
喜
歡

普
通

非
常
喜
歡

5 1 號 卡 片

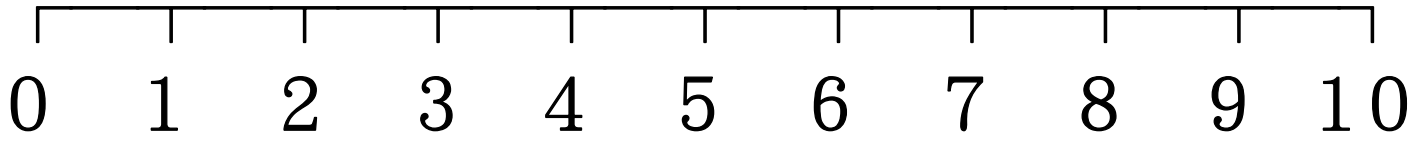
(第 16 屆桃園縣長候選人)

01. 吳富彤

02. 鄭文燦

03. 吳志揚

5 2 號 卡 片



非
常
不
喜
歡

普
通

非
常
喜
歡

5 3 號 卡 片

01. 已婚

04. 同居

02. 分居

05. 離婚

03. 寡居

06. 未婚

54 號 卡 片

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）

04. 在家幫忙

05. 待業中（有找工作但沒找到）

06. 學生或參加職業訓練

07. 退休

08. 家管

09. 因身體殘疾無法工作

5 5 號 卡 片

(可複選)

01. 探 親

04. 就 業

02. 求 學

05. 旅 遊

03. 投 資

56 號 卡 片

01. 36,000元以下

02. 36,001元~47,000元

03. 47,001元~58,000元

04. 58,001元~65,000元

05. 65,001元~78,000元

06. 78,001元~88,000元

07. 88,001元~108,000元

08. 108,001元~138,000元

09. 138,001元~158,000元

10. 158,001元以上

附錄七、雲林縣正式問卷內容

一、雲林縣正式封面

(99年01~03月)

「2009年台灣選舉與民主化調查研究」(2009M)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：_____縣_____鄉鎮市_____村里

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____ 訪問結果：_____

次數	時間	接觸結果	其他(備註)
一	月 日 時 分		
二	月 日 時 分		
三	月 日 時 分		
特殊記載事項			
社區性質描述		<input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 住商混合 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 國宅	
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 電梯大樓	
接觸方式		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
訪員簽名			

政治大學選舉研究中心
 執行單位：世新大學行政管理學系
 東海大學政治學系
 中山大學政治學研究所

接觸結果對照表

0 1 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

二、雲林縣正式封面編碼簿

TEDS2009M 雲林縣再測問卷封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	01-14	樣本編號	略	
	tau	01-02	套數	略	
	city	03-04	縣市	略	
	town	03-06	鄉鎮市區	略	
	village	03-09	村里	略	
	year1	15-18	第一次接觸年年	
	month1	19-20	第一次接觸月月	
	date1	21-22	第一次接觸日日	
	hour1	23-24	第一次接觸時時	90 訪員漏填
	minute1	25-26	第一次接觸分分	90 訪員漏填
	year2	27-30	第二次接觸年年	
	month2	31-32	第二次接觸月月	
	date2	33-34	第二次接觸日日	
	hour2	35-36	第二次接觸時時	90 訪員漏填
	minute2	37-38	第二次接觸分分	90 訪員漏填
	year3	39-42	第三次接觸年年	
	month3	43-44	第三次接觸月月	
	date3	45-46	第三次接觸日日	
	hour3	47-48	第三次接觸時時	90 訪員漏填
	minute3	49-50	第三次接觸分分	90 訪員漏填
	result1	51-52	第一次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受	

				訪問 19 身體、心理因素無法 受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境 惡劣 29 訪員未依規定訪問 （舞弊）	
	result2	53-54	第二次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求 學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切 訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊 玩 10 出國工作、求學、遊 玩 11 籍在人不在（寄住 戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受 訪問 19 身體、心理因素無法 受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡	

				28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
result3	55-56	第三次接觸結果		01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
times	57-58	接觸次數		01 一次 02 二次 03 三次	
laresult	59-60	最後訪問結果		01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求	

				學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
	house	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 08 查無此地址 09 榮民之家 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	hostyle	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 房子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面 14 公司 15 學校(幼稚園) 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	
	touchway	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入 05 查無此地址 06 詢問他人(鄰居里長 等) 07 電話連絡 08 廢墟 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來 電拒訪
	ca_num	67-76	訪員代碼	略	
	sex	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	

三、雲林縣正式問卷

(99年01~03月)

「2009年台灣選舉與民主化調查研究」(2009M)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點： 雲 林 縣 _____ 鄉鎮市 _____ 村里

訪問所用時間： _____ 分鐘

訪問次數： _____

訪員簽名： _____

編碼員簽名： _____

督導簽名： _____

鍵入員簽名： _____

執行單位：
政治大學選舉研究中心
世新大學行政管理學系
東海大學政治學系
中山大學政治學研究所

(在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

第一部份 政治媒介

A 1 · 去年選舉期間，有些人花 (台語：用) 很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花 (台語：用) 多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 2 · 那電視上的政治評論性節目呢？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 3 · 那廣播 (台語：電台) 上的選舉新聞呢? 【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 4 · 那網路 (台語：電腦) 上的選舉新聞呢? 【訪員請出示 1 號卡片】



01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 5 · 那報紙上的選舉新聞呢? 【訪員請出示 1 號卡片】















01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 


A 6 · 請問您最常看哪一份報紙？【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一報、或對哪一報最有興趣】

01. 中國時報 	02. 聯合報 	04. 工商時報 	05. 民眾日報 
07. 經濟日報 	08. 青年日報 	09. 台灣時報 	10. 自由時報 
11. 聯合晚報 	14. 中華日報 	16. 台灣新聞報 	17. 蘋果日報 
90. 其他（請註明） _____			

92. 都不看 	98. 不知道 	95. 拒 答 
--	--	---

A 7 · 請問您最常看哪一台電視新聞？【訪員請務必追問出一台，若受訪者回答兩台以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一台、或對哪一台最有興趣】




01. 台 視 	02. 中 視 	03. 華 視 	04. 民 視 
05. TVBS 	06. 三 立 	07. 東 森 	08. 中 天 
09. 年 代 	10. 八 大 	12. 大 愛 	13. 公 視 
15. 客 家 	16. 原住民 	90. 其他（請註明） _____	

92. 都不看 	98. 不知道 	95. 拒 答 
--	--	---






A 8 · 這次縣長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？【訪員請出示 2 號卡片】

01. 電視新聞 	02. 政論節目 	03. 廣 播 	04. 網路新聞 
05. 候選人網站 	06. 政黨網站 	07. 報 紙 	08. 親朋好友 
90. 其他 (請註明) _____			
96. 看 情 形 	95. 拒 答 		

A 9 · 請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】





01. 幾乎每天 	02. 每星期 1~3 次 	03. 偶爾使用 
96. 看情形、不一定 	04. 沒有或不會使用 	95. 拒 答 
跳問 B 1 題 →		

A 1 0 · 請問您使用電腦網路最主要是？【訪員請出示 4 號卡片】

01. 收發電子郵件 	02. 瀏覽新聞 	03. 蒐集或下載資料 
04. 瀏覽或編輯部落格 	05. 網路購物 	06. 線上遊戲 
07. 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE) 	08. 資訊交流平台(如:BBS 或 Facebook) 	
09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/HiChannel) 		
90. 其他 (請註明) _____	96. 看 情 形 	95. 拒 答 

A 1 0 a · 其次是？_____【訪員請填入號碼】

A 1 1 · 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）【可複選，訪員請出示5號卡片】





01. 蘇 治 芬 	02. 吳 威 志 
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 

→ 跳問 A 1 2 題

A 1 1 a · 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）【可複選，訪員請出示5號卡片】












01. 蘇 治 芬 	02. 吳 威 志 
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 

A 1 2 · 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）【可複選】

01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 
90. 其他（請註明） _____	
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 




→ 跳問 B 1 題

A 1 2 a · 請問您去政黨網站的主要目的是？【最多複選3項，訪員請出示6號卡片】




01. 瀏 覽 政 黨 歷 史 和 黨 綱 	02. 瀏 覽 黨 籍 政 治 人 物 介 紹 	
03. 瀏 覽 政 黨 最 新 消 息 	04. 觀 賞 或 下 載 影 音 檔 案 	
05. 參 加 線 上 民 意 調 查 投 票 	06. 寫 信 給 黨 主 席 	07. 寫 信 給 網 站 管 理 者 
08. 進 行 政 治 捐 獻 	09. 訂 閱 政 黨 電 子 報 	
90. 其 他（請註明） _____	96. 看 情 形 	95. 拒 答 

第二部份 地方政治知識




B 1 · 請問您的村里長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--




B 2 · 請問您的選區現任議員是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

B 3 · 請問您，現任的鄉鎮市長是誰？




_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

B 4 · 請問您，現任的縣長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

第三部分 社會網絡與選舉活動參與

C 1 · 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？【訪員請出示 7 號卡片】







01. 時常討論 	02. 有時討論 	03. 很少討論 
04. 從來不討論 	95. 拒 答 	

→跳問第 C 2 a 題



C 1 a · 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？【複選，訪員請出示 8 號卡片】

01. 家 人 	02. 親 戚 	03. 朋 友 	04. 鄰 居 
05. 工作同事 	06. 社團組織 	07. 同 學 	
90. 其他（請註明） _____ 	95. 拒 答 		

C 1 b · 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？
【訪員請出示 9 號卡片】

01. 完全相同 	02. 大部分相同 	06. 只有一個人 
03. 一半一半 	04. 少有相同 	05. 完全不同 

→跳問第 C 2 a 題

95. 拒 答 	98. 不 知 道 
--	--

→跳問第 C 2 a 題

C 1 c · 請問是哪一個政黨？【受訪者若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請再追問】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 台 聯	90. 其他 (請註明) _____		
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

C 2 a · 在這次縣長選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示10號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家 人	02. 朋 友	03. 同 事	04. 親 戚
05. 鄰 居	06. 里 長	07. 鄰 長	08. 國民黨黨部的人
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助 選 員	
15. 候 選 人	16. 社 團	17. 宗教團體	18. 派 系
19. 自己決定	90. 其他 (請註明) _____	95. 拒 答	

C 2 b · 在這次縣議員選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 10 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】















01. 家人	02. 朋友	03. 同事	04. 親戚
05. 鄰居	06. 里長	07. 鄰長	08. 國民黨黨部的人
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助選員	
15. 候選人	16. 社團	17. 宗教團體	18. 派系
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____	95. 拒答	


C 2 c · 在這次鄉鎮市長選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？【單選，訪員請出示 10 號卡片，切勿提供「19. 自己決定」的選項】

01. 家人	02. 朋友	03. 同事	04. 親戚
05. 鄰居	06. 里長	07. 鄰長	08. 國民黨黨部的人
09. 民進黨黨部的人	10. 新黨黨部的人	11. 親民黨黨部的人	
12. 建國黨黨部的人	13. 台聯黨部的人	14. 助選員	
15. 候選人	16. 社團	17. 宗教團體	18. 派系
19. 自己決定	90. 其他（請註明）_____	95. 拒答	


下面是一些在選舉期間，選民可能會有的參與經驗。請您回想（台語：想看麥）在去年選舉期間，您有沒有從事下列（台語：這些）的事情？

C 3 · 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？
【可複選，訪員請出示 1 1 號卡片】

01. 閱讀選舉公報 	02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 
03. 觀看候選人的電視辯論會 	
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 	
05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 	
06. 參加候選人的後援會 	
07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 	
08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人 	——→ 續問第 C4a 題
09. 捐款（包括購買餐券） 	10. 購買候選人周邊紀念品 
11. 配戴標誌或懸掛旗幟 	} → 續問第 C4b 題
12. 受邀參加造勢活動 	
13. 主動參加造勢活動 	
14. 瀏覽候選人網站 	

92. 都沒有


98. 不知道


95. 拒 答


C 4 a · 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？

【此題訪員追問時，可提供下列選項】

01. 非常頻繁



02. 偶爾幾次



03. 次數很少



C 4 b · 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？

【此題訪員追問時，可提供下列選項】

01. 非常頻繁



02. 偶爾幾次



03. 次數很少



在去年選舉期間，請問：

C 5 a · 有沒有（台語：咁有）人為蘇治芬來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒有	98. 不知道	95. 拒 答
-------	--------	---------	---------

跳問第 C 5 c 題

C 5 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 1 2 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他 _____	98. 不知道	95. 拒 答	

C 5 c · 有沒有 (台語：敢有) 人為吳威志來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒有	98. 不知道	95. 拒 答
-------	--------	---------	---------

跳問第 C 6 a 題

C 5 d · 請問向您或您的家人拉票最為勤快 (台語：尚骨力) 的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 1 2 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他 _____	98. 不 知 道	95. 拒 答	

C 6 a · 有沒有（台語：敢有）人為縣議員候選人來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒有	98. 不知道	95. 拒 答
-------	--------	---------	---------

跳問第 C 7 a 題

C 6 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 1 2 號卡片】





02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
90. 其他_____	98. 不 知 道	95. 拒 答	

C 6 c · 請問是替哪一位候選人拉票？【訪員請出示 1 3 號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選二人】

1. _____（訪員請填入卡片中候選人代碼）
2. _____（訪員請填入卡片中候選人代碼）
















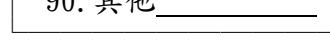

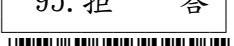
9991. 這些候選人都差不多	9998. 不 知 道	9995. 拒 答
-----------------	-------------	-----------

C 7 a · 有沒有（台語：敢有）人為鄉鎮市長候選人來向您或您的家人拉票？

01. 有	02. 沒有	98. 不知道	95. 拒 答
			

↓
跳問第 C 8 題

C 7 b · 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？【複選，訪員請出示 1 4 號卡片】

02. 候選人當面或其家人	03. 助選人員或義工		
			
04. 政黨工作人員	05. 服務機構的上司或同事		
			
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體			
			
07. 地方上有名望的人或家族	08. 村里鄰長或村里幹事	09. 鄰 居	
			
10. 同學或朋友	11. 親戚或家人	13. 派 系	
			
14. 宗親會、同鄉會	15. 農漁水利會	01. 電話語音	12. 手機簡訊
			
90. 其他_____	98. 不知道	95. 拒 答	
			

C 7 c · 請問是替哪一位候選人拉票？【訪員請出示 1 5 號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選二人】

1. _____（訪員請填入卡片中候選人代碼）
2. _____（訪員請填入卡片中候選人代碼）

9991. 這些候選人都差不多	9998. 不知道	9995. 拒 答
		

C 8 · 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？【訪員請出示 1 6 號卡片，至多選 3 個】

01. 地方民代(鄉鎮代表、縣議員) 	02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長) 	
03. 立法委員 	04. 縣長或副縣長 	05. 議長或副議長 
06. 中央官員(如部會首長) 	07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員) 	
08. 在地的宗教領袖 	09. 農會總幹事 	10. 水利會總幹事 
11. 漁會總幹事 	12. 校長或老師 	13. 軍、警、消防或調查局相關官員 
14. 知名公司老闆 	15. 社團領袖(如獅子會長) 	16. 公會理事長 
17. 黨部主委 	90. 其他 _____ 	
92. 都沒有 	98. 不知道 	95. 拒 答 




C 8 a · 其次呢？_____【訪員請出示 1 6 號卡片並填入號碼】

C 8 b · 再其次呢？_____【訪員請出示 1 6 號卡片並填入號碼】

在我們(咱)的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。

第四部分 政治效能感

D 1 · 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意(台:咁有同意)? **【訪員請出示 1 7 號卡片，並追問強弱度】**

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 2 · 有人說：「政府官員不會在乎(台語：不會管)我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)? **【訪員請出示 1 7 號卡片，並追問強弱度】**

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

D 3 · 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂(台語：搞不清楚)。」請問您同不同意(台:咁有同意)? **【訪員請出示 1 7 號卡片，並追問強弱度】**

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第五部分 政治信任感

E 1 · 有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 1 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 2 · 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 1 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 3 · 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 1 8 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕 對 不 會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

E 4 · 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？【訪員請出示 1 9 號卡片，並追問強弱度】

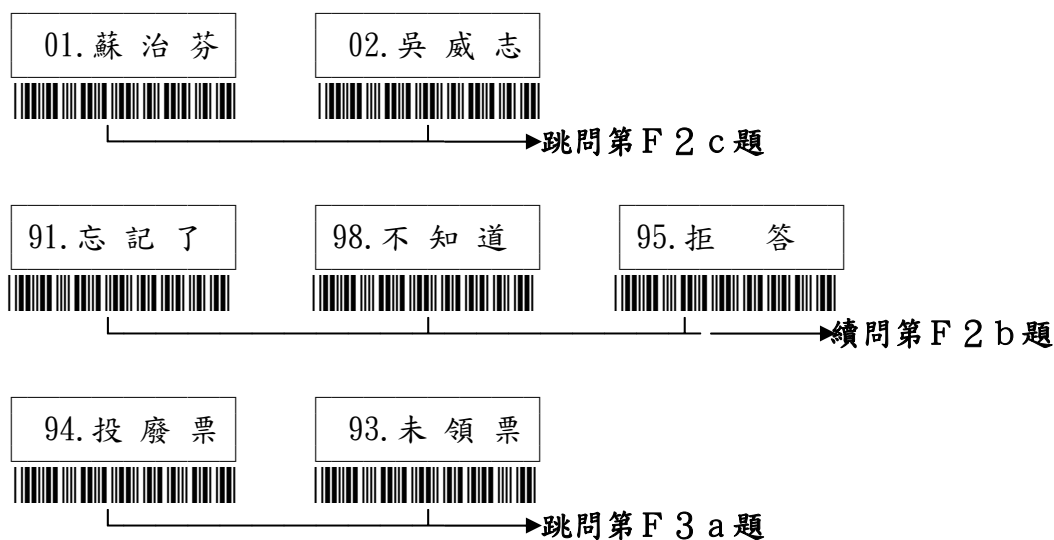
01. 很 相 信 	02. 還 可 相 信 	03. 不 太 相 信 	04. 很 不 相 信 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第六部分 投票參與及選舉過程

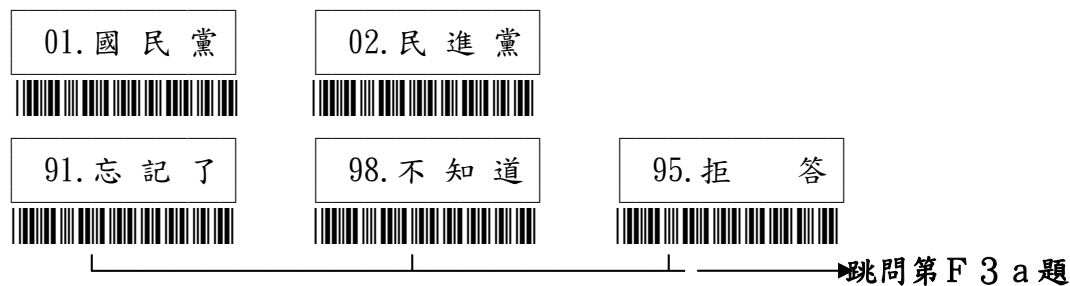
F 1 · 在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



F 2 a · 請問縣長您是投給誰？【訪員請出示 20 號卡片】



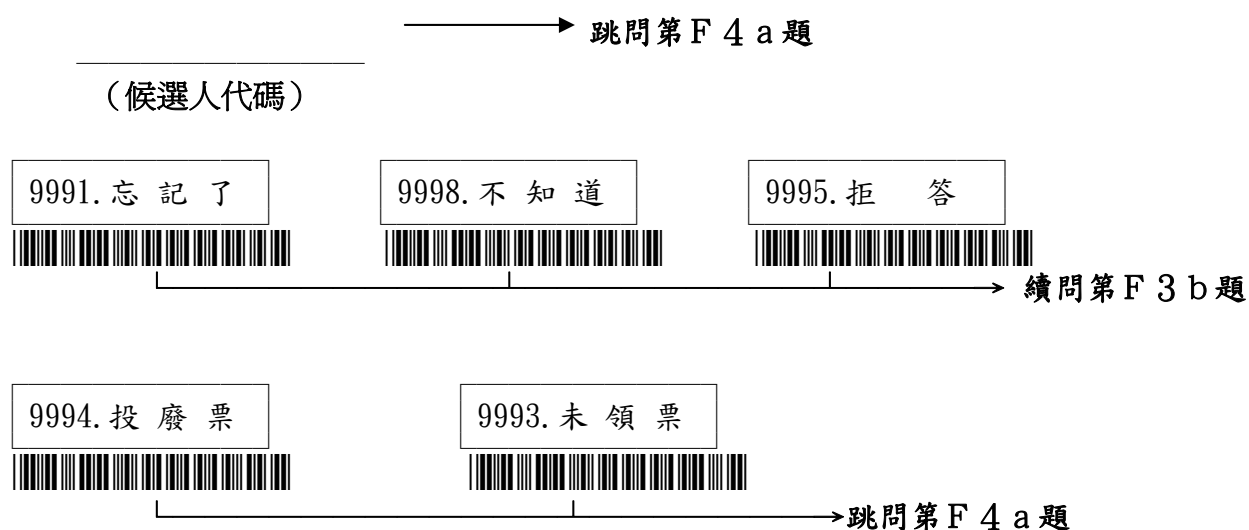
F 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



F 2 c · 請問您投票給他的原因是什麼？【開放題，不提供選項】



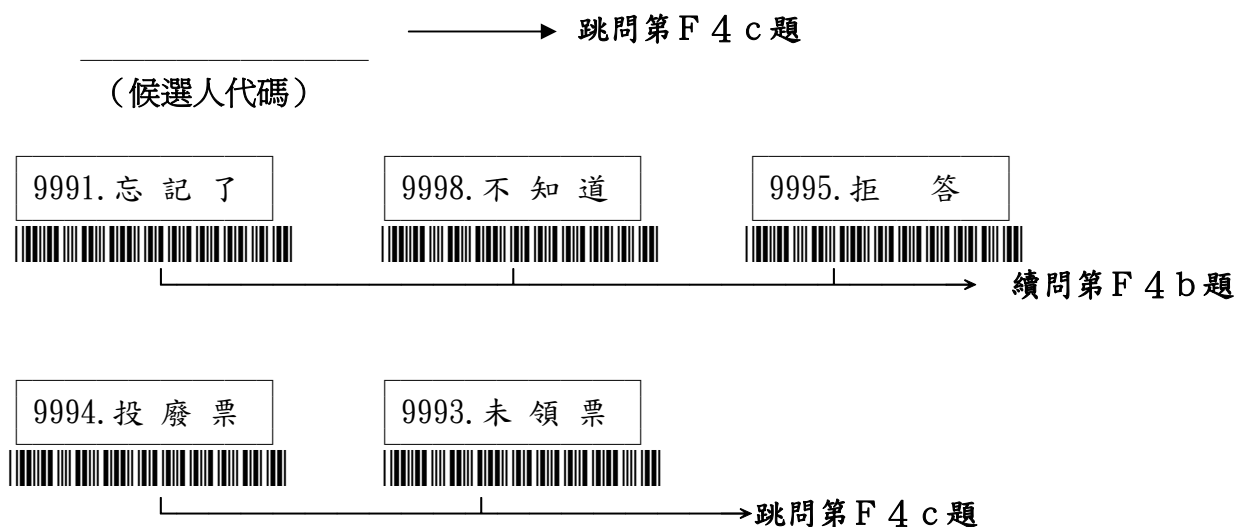
F 3 a · 請問縣議員您是投給誰？【訪員請出示 2 1 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】



F 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



F 4 a · 請問鄉鎮市長您是投給誰？【訪員請出示 2 2 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】



F 4 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國民黨 	02. 民進黨 	07. 無黨籍 
90. 其他 (請註明) _____		
91. 忘記了 	98. 不知道 	95. 拒 答 

F 4 c · 請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 2 3 號卡片】

01. 林佳瑜 	02. 許舒博 	03. 蘇治芬 
90. 其他 (請註明) _____		
91. 忘記了 	92. 無投票權 	93. 沒有去投 
94. 投廢票 	98. 不知道 	95. 拒 答 

在 2008 年一月的立委選舉中，每個選民可以投兩張票，一張投給選區候選人，另一張投給政黨，請問：

F 4 d · 在選區候選人的那一票，請問您投給哪一黨的候選人？【訪員請出示 2 4 號卡片】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 無黨籍
90. 其它_____		
91. 忘記了	92. 無投票權	93. 沒有去投
94. 投廢票	95. 拒答	

F 4 e · 在政黨的那一票，請問您投給哪一個政黨？【訪員請出示 2 5 號卡片】

01. 國民黨	02. 民進黨	03. 新黨	04. 台聯
90. 其它_____			
91. 忘記了	92. 無投票權	93. 沒有去投	
94. 投廢票	95. 拒答		

F 4 f · 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？【訪員請出示 2 6 號卡片】

01. 謝長廷、蘇貞昌	02. 馬英九、蕭萬長	
91. 忘記了	92. 無投票權	93. 沒有去投
94. 投廢票	95. 拒答	

F 4 g · 請問 2009 年九月份舉行的雲林縣第二選區立委補選，您是投給哪一位候選人？【雲林縣第一選區跳題；斗六市、斗南鎮、大埤鄉、蔴桐鄉、西螺鎮、古坑鄉需問此題，訪員請出示 27 號卡片】

01. 張輝元



02. 張艮輝



03. 劉建國



91. 忘記了



92. 無投票權



93. 沒有去投



94. 投廢票



95. 拒 答



▲注意：雲林縣所有選區皆須問 F 5 題

F 5 · 本縣第二選區原來的張碩文立法委員，因為選舉買票而被判當選無效。有人認為這是他的個人行為，與國民黨無關；但也有人認為提名他的國民黨也要負責任。請問您比較同意哪一種說法？【訪員請出示 28 號卡片】

01. 這是他的個人行為，與國民黨無關



02. 提名他的國民黨也要負責任



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

第七部份 府會關係

G 1 · 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 2 9 號卡片】

01. 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 2 · 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 3 0 號卡片】

01. 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免資源私相授受（台：私底下分配利益）



02. 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 3 · 過去陳水扁執政時期，雲林縣長與總統屬同一政黨（2006 至 2008 年）。馬英九在 2008 年開始執政以後，雲林縣長與總統變成不同政黨。就您個人的經驗，這種改變對雲林縣的地方發展是好還是不好？【訪員請出示 3 1 號卡片】

01. 好 很多



02. 比 較 好



03. 比 較 不 好



04. 非 常 不 好



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 4 · 請問您覺得雲林縣政府與雲林縣議會之間的關係好不好？【訪員請出示 3 2 號卡片】

01. 非 常 好



02. 還 算 好



03. 不 太 好



04. 非 常 不 好



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道






95. 拒 答






再來，我們想請教您幾個人名和政府機關的問題

第八部份 政治知識




H 1 · 請問您，現任的美國總統是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不知道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--

H 2 · 請問您，現任的行政院長是誰？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不知道 	95. 拒 答 
-------	---	---	--







H 3 · 請問您，我國哪一個政府機關有權解釋憲法？

_____	03. 知道，但忘記名字 	98. 不知道 	95. 拒 答 
-------	--	--	---





接下來，想要請教您一些我們這個縣市的情況，請問您同不同意（台語：干有同意）下面的說法。

第九部分 地方治理

J 1 · 有人說：「縣政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 3 3 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

J 2 · 有人說：「縣政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意（台：咁有同意）？【訪員請出示 3 3 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 






J 3 · 請問您認為縣政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？【訪員請出示 3 4 號卡片，並追問強弱度】

01. 經 常 會 	02. 有 時 會 	03. 不 太 會 	04. 絕 對 不 會 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

J 4 · 整體來說，請問您認為我們雲林縣政府的行政效率是好還是不好？【訪員請出示 3 5 號卡片，並追問強弱度】

01. 非 常 好 	02. 還 算 好 	03. 不 太 好 	04. 非 常 不 好 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

J 5 · 整體來說，請問您認為我們雲林縣的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示36號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重 	02. 還算嚴重 	03. 不太嚴重 	04. 非常不嚴重 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 6 · 整體來說，請問您認為縣政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？【訪員請出示37號卡片，並追問強弱度】

01. 影響很大 	02. 有點影響 	03. 不太有影響 	04. 完全沒影響 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 7 · 對於我們雲林縣的公共事務，有些人會關心，有些人不會關心，請問您認為我們一般縣民關不關心（台語：咁會關心）？【訪員請出示38號卡片，並追問強弱度】

01. 非常關心 	02. 還算關心 	03. 不太關心 	04. 非常不關心 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 8 · 那您呢？請問您關不關心（台語：咁會關心）？【訪員請出示38號卡片，並追問強弱度】

01. 非常關心 	02. 還算關心 	03. 不太關心 	04. 非常不關心 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

再來，想請教您關於地方政府施政的情形。

J 9 · 請問您覺得雲林縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？

01. 愈來愈好	02. 愈來愈差	03. 差不多	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 1 0 · 請問您覺得雲林縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？

01. 愈來愈好	02. 愈來愈差	03. 差不多	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 1 1 · 請問您同不同意身為雲林人是一件光榮的事情？【訪員請出示 3 9 號卡片】

01. 非常同意	02. 同意	03. 不同意	04. 非常不同意
05. 不認同身為雲林人			
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 1 2 · 整體來說，您對蘇治芬擔任縣長的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 0 號卡片】

01. 非常滿意	02. 還算滿意	03. 不太滿意	04. 非常不滿意
96. 很難說	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 1 3 · 那您對雲林縣過去四年來的公共建設是滿意還是不滿意？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 4 · 那社會福利呢？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 5 · 那治安呢？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 6 · 那環境衛生呢？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 7 · 那交通呢？【訪員請出示40號卡片】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

接下來，我們想要請您對這次雲林縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉做一個整體的評估。

J 1 8 · 請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？

【訪員請出示 4 1 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍	02. 還算普遍	03. 不太普遍	04. 非常不普遍
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 1 9 · 請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？【訪員請出示 4 2 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常嚴重	02. 還算嚴重	03. 不太嚴重	04. 非常不嚴重
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

J 2 0 · 請問就您所知，雲林縣有沒有（台語：咁有）地方派系？

01. 有	02. 可能有	
03. 沒有	98. 不知道	95. 拒答

→ 跳問第 K 1 題

J 2 1 · 請問您覺得地方派系在雲林縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果 0 表示派系完全沒有影響力，1 0 表示完全被派系控制，請問 0 到 1 0 你會給多少？【訪員請出示 4 3 號卡片】


98. 不知道	95. 拒答
---------	--------





J 2 2 · 請問您認為，在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？【訪員請出示 4 4 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常普遍	02. 還算普遍	03. 不太普遍	04. 非常不普遍
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

第十部分 選舉議題

K 1 · 在這次雲林縣長選舉當中，請問您覺得最重要的議題是什麼？

92. 都沒有  → 跳問第K 3 a 題

96. 很難說  | 97. 無意見  | 98. 不知道  | 95. 拒 答 

→ 跳問第K 3 a 題

K 2 · 在這項議題上，您比較同意哪一位候選人的說法？【訪員請出示45號卡片】

01. 蘇 治 芬  | 02. 吳 威 志 

91. 都 同 意  | 92. 都 不 同 意 

96. 很難說  | 97. 無意見  | 98. 不知道  | 95. 拒 答 

K 3 a · 在農漁業問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？【訪員請出示45號卡片】

01. 蘇 治 芬  | 02. 吳 威 志 

91. 都有能力  | 92. 都沒能力 

96. 很難說  | 97. 無意見  | 98. 不知道  | 95. 拒 答 

K 3b · 在失業問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？【訪員請出示45號卡片】

01. 蘇治芬



02. 吳威志



91. 都有能力



92. 都沒能力



96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒答



K 3c · 在地方建設問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？【訪員請出示45號卡片】

01. 蘇治芬



02. 吳威志



91. 都有能力



92. 都沒能力



96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒答



K 3d · 在地層下陷問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？【訪員請出示45號卡片】

01. 蘇治芬



02. 吳威志



91. 都有能力



92. 都沒能力



96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒答



再來，我想請教您一些關於政府表現與社會經濟方面的問題。

第十一部分 政府表現與經濟評估

L 1 · 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來整體上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 6 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 2 · 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 6 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 3 · 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好 	02. 比較不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 4 · 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好 	02. 會變不好 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

L 5 · 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01. 比較好	02. 比較不好	03. 差不多	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

L 6 · 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01. 會變好	02. 會變不好	03. 差不多	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

L 7 · 馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有影響	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答








L 8 · 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

L 9 · 那您認為雲林縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變好	02. 變壞	03. 沒有改變	
96. 看情形	97. 無意見	98. 不知道	95. 拒答

L 1 0 · 就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 1 · 那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 2 · 有人說：「民進黨是唯一有能力執政的台灣人政黨，就算他做得不好，我們還是要支持它。」請問您同意還是不同意這種說法？【訪員請出示 4 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 3 · 有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？【訪員請出示 4 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 4 · 請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 很 難 說 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第十二部分 台灣人、中國人認同

M1 · 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台灣人



02. 都 是



03. 中國人



98. 不 知 道



95. 拒 答



第十三部份 統獨立場

N1 · 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（台語：卡緊）統一

2：儘快（台語：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示49號卡片，並將6個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一



02. 儘快（台語：卡緊）獨立



03. 維持現狀，以後走向統一



04. 維持現狀，以後走向獨立



05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一



06. 永遠維持現狀



90. 其它（請註明）_____

96. 很 難 說



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



第十四部份 政黨偏好

P 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第 P 1 b 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→續問第 P 1 a 題

P 1 a · 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第 P 1 b 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→跳問第 P 2 a 題

P 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 台 聯			
90. 其他政黨（請註明） _____			
98. 不 知 道	95. 拒 答		

→跳問第 P 2 a 題

P 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 2 a · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 50 號卡片】

98. 不知道	96. 沒聽過	95. 拒 答
---------	---------	---------



P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 50 號卡片】

98. 不知道	96. 沒聽過	95. 拒 答
---------	---------	---------



大家都說當縣長要有許多條件，接下來，請您想想看這次縣長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？

第十五部分 候選人形象與能力

Q 1 a · 請問在這次縣長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 蘇 治 芬 	02. 吳 威 志 		
91. 都有能力 	92. 都沒能力 		
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

Q 1 b · 哪一位比較瞭解民眾的需要？【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 蘇 治 芬 	02. 吳 威 志 		
91. 都 瞭 解 	92. 都 不 瞭 解 		
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

Q 1 c · 哪一位比較清廉不貪污？【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 蘇 治 芬 	02. 吳 威 志 		
91. 都 清 廉 	92. 都 貪 污 		
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

Q 1 d · 哪一位比較值得信賴? 【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 蘇治芬 	02. 吳威志 		
91. 都信賴 	92. 都不信賴 		
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒答 

Q 1 e · 哪一位對民眾服務最熱心? 【訪員請出示 5 1 號卡片】

01. 蘇治芬 	02. 吳威志 		
91. 都熱心 	92. 都不熱心 		
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒答 

再來，我們一樣想用 0 分到 10 分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是 10 分，非常不喜歡是 0 分，普通是 5 分。

Q 2 a · 請問您會給蘇治芬幾分? 【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒答 
--	--	---	---

Q 2 b · 請問您會給吳威志幾分? 【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒答 
--	--	---	---

Q 3 a · 請問您會給陳水扁幾分？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 b · 請問您會給馬英九幾分？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 c · 那蔡英文呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 d · 那吳敦義呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 e · 那蘇貞昌呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 f · 那謝長廷呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 g · 那王金平呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



Q 3 h · 那朱立倫呢？【訪員請出示 5 2 號卡片】

96. 很難說



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



最後，我們想要請教您一些個人問題。

第十六部分 個人基本資料

R 1 · 請問您是民國幾年出生的？【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即99-年齡=出生年】

_____年

95. 拒 答



R 2 · 請問您是在雲林縣出生嗎？

01. 是



02. 不 是



98. 不 知 道



95. 拒 答



R 3 · 請問您會認為自己是雲林人嗎？

01. 是



02. 不 是



96. 很難說



97. 無意見



98. 不 知 道



95. 拒 答



R 4 · 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人



02. 本省閩南人



03. 大陸各省市



04. 原 住 民



98. 不 知 道



95. 拒 答



R 5 · 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人



02. 本省閩南人



03. 大陸各省市



04. 原 住 民










98. 不 知 道



95. 拒 答



R 6 · 請問您的婚姻狀況？【訪員請出示 5 3 號卡片】
















01. 已 婚 	02. 分 居 	03. 寡 居 	04. 同 居 
05. 離 婚 	06. 未 婚 	95. 拒 答 	

→跳問第 R 8 題

R 7 · 請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人 	02. 本省閩南人 	03. 大陸各省市 	04. 原 住 民 
90. 其他（請註明）_____	98. 不 知 道 	95. 拒 答 	

R 8 · 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

01. 不 識 字 	02. 識字但未入學 	03. 小學肄業 	04. 小學畢業 
05. 國、初中肄業 	06. 國、初中畢業 	07. 高中、職肄業 	
08. 高中、職畢業 	09. 專科肄業 	10. 專科畢業 	11. 大學肄業 
12. 大學畢業 	13. 研究所肄業 	14. 研究所畢業 	95. 拒 答 
90. 其他（請註明）_____			

R 9 · 請問您的宗教信仰是什麼？

04.天主教	05.基督教	06.回教	07.一貫道
90.其他(請註明) _____	98.不知道	95.拒答	
01.沒有	02.佛教	03.道教	

↓
續問第 R 9 a 題

R 9 a · 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

01.有	02.沒有	95.拒答
90.其他(請註明) _____		

R 1 0 · 請問您目前的職業是什麼？_____

【訪員問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並依據「職業分類表」填入代碼】

(若已失業或退休，則追問失業、退休前的職業) → 續問第 R 1 0 a 題

(若為家管須追問有無做家庭代工，或是幫忙家中做事業且有無領薪水) → 跳問第 R 1 0 b 題

R 1 0 a · 請問您失業、退休前的職業是什麼？_____【訪員追問如 R 1 0 題】












R 1 0 b · 請問您先生(或太太)的職業是什麼？_____【訪員追問如 R 1 0 題】

【若已失業、退休，則追問失業、退休前的職業】

R 1 1 · 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？【訪員請出示第 5 4 號卡片】

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上） 		
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時） 		
03. 兼差（每週工作少於 15 小時） 	04. 在家幫忙 	
05. 待業中（有找工作但沒找到） 	06. 學生或參加職業訓練 	
07. 退 休 	08. 家 管 	09. 因身體殘疾無法工作 
90. 其他（請註明） _____ 	95. 拒 答 	

R 1 2 · 請問您在家中最常用的語言為何？

01. 國 語 	02. 閩 南 語 	03. 客 家 語 	04. 原住民語 
05. 其他外省方言 	06. 國台語並用 	07. 國客語並用 	08. 台客語並用 
09. 國語及其他外省方言並用 	90. 其他（請註明） _____ 	95. 拒 答 	

R 1 3 · 請問您家中有幾人？

_____ 人 95. 拒 答 → 跳問第 R 1 4 題


R 1 3 a · 其中有幾位是十八歲以下？

_____ 人 95. 拒 答


R 1 4 · 請問在過去五年內，您或您的家人有沒有去過大陸（不含港澳）探親、求學、投資、就業或進行其他活動呢？

01. 有	→ 續問第 R 1 4 a 題
02. 沒有	95. 拒答
→ 跳問第 R 1 5 題	

R 1 4 a · 那是從事哪項活動？【複選，訪員請出示第 5 5 號卡片】

01. 探親	02. 求學	03. 投資	04. 就業
05. 旅遊	90. 其他（請註明）_____	95. 拒答	

R 1 5 · 請問在未來三年內，您或您的家人有沒有計畫赴大陸探親、求學、投資、就業或進行其他活動（開放，紀錄下來其他活動）呢？

01. 有	02. 可能會有	→ 續問第 R 1 5 a 題
03. 沒有	96. 很難說/不確定	95. 拒答
→ 跳問第 R 1 6 題		

R 1 5 a · 那會從事哪項活動？【複選，訪員請出示第 5 5 號卡片】

01. 探親	02. 求學	03. 投資	04. 就業
05. 旅遊	90. 其他（請註明）_____	95. 拒答	

R 1 6 · 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）【訪員請出示第56號卡片】

01. 36,000元以下



02. 36,001元~47,000元



03. 47,001元~58,000元



04. 58,001元~65,000元



05. 65,001元~78,000元



06. 78,001元~88,000元



07. 88,001元~108,000元



08. 108,001元~138,000元



09. 138,001元~158,000元



10. 158,001元以上



96. 很難說、不一定



98. 不知道



95. 拒 答



R 1 7 · 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？

01. 電話號碼：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

02. 手機號碼：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

03. 沒有電話



04. 不願留電話



R 1 8 · 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：

_____ 線

95. 拒 答





我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

(請訪員記下現在的時間：_____時_____分)

以下請由訪員填寫

R 1 9 · 受訪者的性別：

01. 男


02. 女



R 2 0 · 訪問使用語言：

01. 國 語


02. 台 語


03. 客 家 語


04. 國台語並用


05. 國客語並用


06. 台客語並用


90. 其他（請註明） _____

訪員問卷表

S 1 · 在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（可複選）

01. 表示自己太忙，無法受訪



02. 表示因為家裡的事在忙，無法受訪



03. 表示對訪問不感興趣



04. 表示不信任調查訪問



05. 對調查訪問的用途有疑慮



06. 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮



07. 對訪問單位及主持人有疑慮



08. 質疑訪員身份



09. 曾有家人反對受訪者接受訪問



10. 沒有前述情形



S 2 · 在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：

S 2 a · 受訪者有無要求自行填寫問卷？

01. 有



02. 沒有



S 2 b · 受訪者有無要求看問卷？

01. 有



02. 沒有



S 2 c · 受訪者有無中途拒訪的傾向？

01. 有



02. 沒有



S 2 d · 受訪者有無表示問卷題目太多？


01. 有



02. 沒有




S 2 e · 受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有 →題號(組)： _____



02. 沒有


S 2 f · 受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有 →題號(組)： _____


02. 沒有


S 2 g · 受訪者有無表示題目過於敏感？

01. 有 →題號(組)： _____


02. 沒有


S 3 · 您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作


02. 相當合作


03. 有點合作


04. 有點不合作


05. 相當不合作


06. 非常不合作


S 4 · 您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解


02. 相當瞭解


03. 有點瞭解


04. 有點不瞭解


05. 相當不瞭解


06. 非常不瞭解






S 5 · 您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：

01. 非常敏感 	02. 相當敏感 	03. 有點敏感 
04. 有點不敏感 	05. 相當不敏感 	06. 非常不敏感 





S 6 · 您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣 	02. 相當有興趣 	03. 有點興趣 
04. 不太有興趣 	05. 相當沒興趣 	06. 非常沒興趣 






S 7 · 您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信 	02. 有些不可信 
03. 大致可信 	04. 很可信 

S 8 · 您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很低 	02. 低 	03. 高 	04. 很高 
---	--	---	---

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：

01. 單獨作答	
	
02. 配偶在場	→ 續答第 S 1 0 題
	
03. 子女在場 (子女大約幾歲_____)	
	
04. 長輩在場	
	
05. 其他人在場_____ (請註明)	
	

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他 (請註明) _____

四、雲林縣英文問卷

TEDS2009M Questionnaire (Yunlin County)

We are about to start today's interview. If you have any question during the interview, please tell me immediately and I will make it clear. If you do not want to answer any of my questions, please let me know and I will skip that question.

Part 1: Politics and Media

A1. During last year's campaign, some people spent a lot of time paying attention to all kinds of media news stories about the election, while others didn't have time to pay attention. On average, how much time did you spend each day during the campaign paying attention to news about the election on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 98. don't know

A2. What about political talk shows on TV?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 98. don't know

A3. What about election news on the radio?

- 01. less than 30 minutes
- 02. 31-60 minutes
- 03. 60-90 minutes
- 04. 90 minutes to 2 hours
- 05. more than 2 hours
- 06. only paid attention every once in a while
- 07. paid no attention at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 98. don't know

A4. What about election news on the internet?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. 60-90 minutes
04. 90 minutes to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it's depended
98. don't know

A5. What about election news in the newspapers?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. 60-90 minutes
04. 90 minutes to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it's depended
98. don't know

A6. Which newspaper did you read most often? [only one response permitted]

01. China Times
02. United Daily News
04. Commercial Times
05. The Commons Daily
07. Economic Daily News
08. Youth Daily News
09. Taiwan Times
10. Liberty Times
11. United Evening News
14. China Daily
16. Taiwan News
17. Apple Daily
92. don't read
95. refuse to answer
98. don't know

A7. Which TV news did you watch most often? [only one response permitted]

01. Taiwan Television
02. China Television
03. Chinese Television
04. Formosa Television

- 05. TVBS
- 06. Sanlih E-Television
- 07. Eastern Television
- 08. CTi Television
- 09. Era Television
- 10. Gala Television
- 12. Da-Ai Television
- 13. Taiwan Public Television
- 15. Hakka Television
- 16. Indigenous Television
- 92. don't watch
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

A8. During the campaign season of this county magistrate election, where did you obtain election news mostly?

- 01. TV news
- 02. Political talk shows
- 03. Radio
- 04. Internet news
- 05. Candidate's website
- 06. Party's website
- 07. Newspaper
- 08. Relatives and friends
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended

A9. How often do you use the internet?

- 01. almost every day
- 02. once to three times a week
- 03. once in a while
- 04. never or unable to use [skip to B1]
- 95. refuse to answer [skip to B1]
- 96. it's depended

A10. What is your main purpose of using internet?

- 01. send and receive e-mail
- 02. browse news
- 03. collect or download information
- 04. browse or edit blog
- 05. shopping in internet
- 06. online games
- 07. communicate in internet (e.g., MSN or Skype)
- 08. share information in internet space (e.g., BBS or Facebook)
- 09. watch video channel (e.g., Youtube/online video/HiChannel)
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended

A10a. What is the second purpose of using internet?

A11. During the campaign season of this county magistrate election, have you ever visited any candidate's website or blog?

- 01. SU, Jhih-fen
- 02. WU, Wei-jhih
- 92. never [skip to A12]
- 95. refuse to answer [skip to A12]

A11a. Have you ever left any message on a candidate's website or blog?

- 01. SU, Jhih-fen
- 02. WU, Wei-jhih
- 92. never
- 95. refuse to answer

A12. During the campaign season of this county magistrate election, have you ever visited any party's website?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 92. never [skip to B1]
- 95. refuse to answer [skip to B1]

A12a. What is your main purpose of visiting those parties' websites?

- 01. browse the history and programme of party
- 02. browse the introductions of party's politicians
- 03. browse the party's latest news
- 04. to view or download the video files
- 05. participate the internet survey of public opinion
- 06. write letter (e-mail) to chairman of party
- 07. write letter (e-mail) to manager of party's website
- 08. donate money to party
- 09. subscribe for party's e-paper
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended

Part 2: Local Political Knowledge

B1. Who is the village/ward head in your hometown?

- 03. know but can't remember
- 96. refuse to answer
- 98. don't know

B2. Who is the current councilor in your election district?

- 03. know but can't remember

- 96. refuse to answer
- 98. don't know

B3. Who is the current township mayor in your hometown?

- 03. know but can't remember
- 96. refuse to answer
- 98. don't know

B4. Who is the current county magistrate in your county?

- 03. know but can't remember
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

Part 3: Social Context and Electoral Involvement

C1. Do you commonly talk with other people about politics or elections? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never [skip to C2a]
- 95. refuse to answer [skip to C2a]

C1a. Who do you commonly talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, or others? [multiple responses allowed]

- 01. Family members
- 02. Relatives
- 03. Friends
- 04. Neighbors
- 05. Colleagues
- 06. Members of an association
- 07. Classmates
- 95. refuse to answer

C1b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?

- 01. all support the same party
- 02. most support the same party
- 03. about half and half [skip to C2a]
- 04. only a few support the same party [skip to C2a]
- 05. none support the same party [skip to C2a]
- 06. discuss politics or elections with the only person
- 95. refuse to answer [skip to C2a]
- 98. don't know [skip to C2a]

C1c. Which party is that?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

C2a. Among the people who asked for your vote in this **Yunlin County Magistrate Election**, who had the biggest influence on your decision?

01. Family members
02. Friends
03. Colleagues
04. Relatives
05. Neighbors
06. Ward chief
07. Neighborhood chief
08. Members of KMT headquarter
09. Members of DPP headquarter
10. Members of NP headquarter
11. Members of PFP headquarter
12. Members of TAIP headquarter
13. Members of TSU headquarter
14. Candidate's assistants
15. Candidate
16. Association
17. Religious groups
18. Faction
19. Self-determination
95. refuse to answer

C2b. Among the people who asked for your vote in this **Yunlin County Councilor Election**, who had the biggest influence on your decision?

01. Family members
02. Friends
03. Colleagues
04. Relatives
05. Neighbors
06. Ward chief
07. Neighborhood chief
08. Members of KMT headquarter
09. Members of DPP headquarter
10. Members of NP headquarter
11. Members of PFP headquarter

12. Members of TAIP headquarter
13. Members of TSU headquarter
14. Candidate's assistants
15. Candidate
16. Association
17. Religious groups
18. Faction
19. Self-determination
95. refuse to answer

C2c. Among the people who asked for your vote in this **Yunlin County Township Magistrate election**, who had the biggest influence on your decision?

01. Family members
02. Friends
03. Colleagues
04. Relatives
05. Neighbors
06. Ward chief
07. Neighborhood chief
08. Members of KMT headquarter
09. Members of DPP headquarter
10. Members of NP headquarter
11. Members of PFP headquarter
12. Members of TAIP headquarter
13. Members of TSU headquarter
14. Candidate's assistants
15. Candidate
16. Association
17. Religious groups
18. Faction
19. Self-determination
95. refuse to answer

C3. During last year's campaign, did you do any of the following? [multiple responses permitted]

01. read the official election notice [skip to C5a]
02. read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads [skip to C5a]
03. watch candidate debates or campaign speeches on TV [skip to C5a]
04. do volunteer work in campaign for either a candidate or party [skip to C5a]
05. attend an election related gathering or banquet [skip to C5a]
06. join a candidate's support organization [skip to C5a]
07. remind your friends to watch candidate debates or campaign speeches on TV [skip to C5a]
08. persuade others to vote for particular candidate or party
09. give money to a political party or candidate [skip to C5a]
10. purchase candidate's souvenirs [skip to C5a]
11. hang or wear a flag or other symbol to express your support [skip to C4b]
12. be invited by someone to participate in election march or rally [skip to C4b]

- 13. participate election march or rally actively. [skip to C4b]
- 14. visit candidate's website or blog [skip to C5a]
- 92. none of these [skip to C5a]
- 95. refuse to answer [skip to C5a]
- 98. don't know [skip to C5a]

C4a. How often did you do these things?

- 01. frequently
- 02. sometimes
- 03. seldom

C4b. How often did you do these things?

- 01. frequently
- 02. sometimes
- 03. seldom

During last year's campaign:

C5a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of SU, Jihh-fen?

- 01. Yes
- 02. No [skip to C5c]
- 98. don't know [skip to C5c]
- 95. refused to answer [skip to C5c]

C5b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate or candidate's family
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Government official
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. Mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. other _____

- 95. refused to answer
- 98. don't know

C5c. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of WU, Wei-jhih?

- 01. Yes
- 02. No [skip to C6a]
- 98. don't know [skip to C6a]
- 95. refused to answer [skip to C6a]

C5d. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate or candidate's family
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Government official
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. Mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. other _____
- 95. refused to answer
- 98. don't know

C6a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the councilor candidates?

- 01. Yes
- 02. No [skip to C7a]
- 98. don't know [skip to C7a]
- 95. refused to answer [skip to C7a]

C6b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate or candidate's family
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work

- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Government official
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. Mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. other _____
- 95. refused to answer
- 98. don't know

C6c. Which candidate(s) were they soliciting for?

- 1. _____
- 2. _____
- 9991. all of the candidates seem about the same
- 9995. refused to answer
- 9998. don't know

C7a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the township magistrate candidates?

- 01. Yes
- 02. No [skip to C8]
- 98. don't know [skip to C8]
- 95. refused to answer [skip to C8]

C7b. Who was the person who solicited your vote or the vote of anyone in your family most intensely?

- 01. Telephone recording
- 02. The candidate in person
- 03. Campaign worker or volunteer
- 04. Party worker
- 05. Colleague or superior at work
- 06. Member of a religious, social, or professional organization to which you belong
- 07. Community leader
- 08. Government official
- 09. Neighbor
- 10. Classmate or friend
- 11. Relative or family member
- 12. Mobile phone message
- 13. Factions
- 14. Surname's association or hometown association
- 15. Farmers' association, fishers' association or irrigation association
- 90. other _____

- 95. refused to answer
- 98. don't know

C7c. Which candidate(s) were they soliciting for?

- 1. _____
- 2. _____
- 9991. all of the candidates seem about the same
- 9995. refused to answer
- 9998. don't know

C8. In addition to your relatives and friends, who listed below will be most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

- 01. People's representative
- 02. Village/ward head or township mayor in hometown
- 03. Legislator
- 04. County magistrate or deputy-magistrate
- 05. Speaker or deputy-speaker of council
- 06. Officials of central government
- 07. Community leader
- 08. Local religious leader
- 09. Officials of farmers' association
- 10. Officials of irrigation association
- 11. Officials of fishers' association
- 12. School principal or teacher
- 13. Military man, police, fireman, or investigate officials
- 14. Chairman of famous company
- 15. Corporation leader
- 16. Director-general of association
- 17. Party's principal commissioner
- 92. none
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

C8a. Who will be the second most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

C8b. Who will be the third most likely to come if you or your family hold a celebration event? (i.e., wedding banquet)

In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements. Please tell me what your opinion is about these statements.

Part 4: Political Efficacy

D1. Some people say, "People like me don't have any say about what the government does." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

D2. Some people say, "Government officials do not care much about what people like me think." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

D3. Some people say, "Sometimes politics seems so complicated that a person like me cannot really understand what is going on." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 5: Political Trust

E1. Some people say, "Most decisions made by the government are correct." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

E2. Some people say, “Government officials often waste taxpayers’ money.” Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it’s depended
- 97. none opinion
- 98. don’t know

E3. When the government decides important policies, do you think “popular welfare” is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it’s depended
- 97. none opinion
- 98. don’t know

E4. Do you believe what government officials say?

- 01. strongly believe
- 02. believe
- 03. don’t believe
- 04. not believe at all
- 95. refuse to answer
- 96. it’s depended
- 97. none opinion
- 98. don’t know

Part 6: Voting Participation and Electoral Process

F1. In last year’s election many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote?

- 01. Yes [skip to F2a]
- 02. No
- 91. forgot [skip to F4c]
- 95. refuse to answer [skip to F4c]

F1a. What was the reason you didn’t vote? [open-ended question] [skip to F4c]

-
- 95. refuse to answer

F2a. Which candidate did you vote for in **Yunlin County Magistrate Election?**

- 01. SU, Jhih-fen [skip to F2c]
- 02. WU, Wei-jhih [skip to F2c]
- 91. forgot
- 98. don't know
- 95. refuse to answer
- 94. cast an invalid vote [skip to F3a]
- 93. didn't pick up the ballot [skip to F3a]

F2b. Which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 91. forgot [skip to F3a]
- 95. refuse to answer [skip to F3a]
- 98. don't know [skip to F3a]

F2c. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

- _____
- 995. refuse to answer
 - 998. don't know

F3a. Which candidate did you vote for in **Yunlin County councilor Election?** [open-ended question]

- _____ (record candidate' number) [skip to F4a]
- 9991. forgot
 - 9993. didn't pick up the ballot [skip to F4a]
 - 9994. cast an invalid vote [skip to F4a]
 - 9995. refuse to answer
 - 9998. don't know

F3b. Which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 06. TSU
- 07. Independents
- 91. forgot
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

F4a. Which candidate did you vote for in **Yunlin County Township Magistrate Election?** [open-ended question]

- _____ (record candidate' number) [skip to F4c]
- 9991. forgot
 - 9993. didn't pick up the ballot [skip to F4c]
 - 9994. cast an invalid vote [skip to F4c]
 - 9995. refuse to answer
 - 9998. don't know

F4b. Which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 07. Independents
- 91. forgot
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

F4c. Which candidates did you vote for in the 2005 Yunlin County Magistrate Election?

- 01. LIN, Jia-yu
- 02. SYU, Shu-bo
- 03. SU, Jih-fen
- 91. forgot
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 98. don't know
- 95. refuse to answer

The legislator election in 2008, every voter has two ballots, the first ballot is vote for district candidate, and the second ballot is vote for party.

F4d. In terms of single-member district, which party's candidate did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. Independents
- 91. forget
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 95. refuse to answer

F4e. In terms of the party list vote, which party did you vote for?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. TSU
- 91. forget
- 92. not eligible to vote
- 93. didn't vote
- 94. cast an invalid vote
- 95. refuse to answer

F4f. Which candidates did you vote for in the 2008 presidential election?

01. Frank HSIEH and SU Tseng-chang
02. MA Ying-jeou and Vincent SIEW
91. forget
92. not eligible to vote
93. didn't vote
94. cast an invalid vote
95. refuse to answer

F4g. Legislative by-election of the second electorate in Yunlin County was held in September, 2009. Which candidate did you vote for?

01. ZHANG, Hui-yuan
02. ZHANG, Gen-yui
03. LIU, Jian-guo
91. forget
92. not eligible to vote
93. didn't vote
94. cast an invalid vote
95. refuse to answer

F5. JHANG Shuo-wun, the previous legislator of the second electorate in Yunlin County, lost his legislatorship after being convicting of vote buying. Someone regards this incident as JHANG's personal misconduct, to which the KMT is totally irrelevant. However, someone considers that the KMT, the party that nominated JHANG, should also bear the responsibility for the incident. Which of the two statements do you agree with more?

01. this incident as JHANG's personal misconduct, to which the KMT is totally irrelevant.
02. KMT, the party that nominated JHANG, should also bear the responsibility for the incident.
95. refuse to answer
96. it's depended
97. none opinion
98. don't know

Part 7: Relationship between County Government and Council

G1. Which of the following two statements do you agree more?

01. It will be better to have the county magistrate and the majority of the county councilors belong to different parties, as the two branches will check and balance each other.
02. It will be better to have the county magistrate and the majority of the county councilors belong to the same party, as the two branches will make efforts in the same direction to advance joint policy interests for local developments could be facilitated.
95. refuse to answer

- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

G2. Which of the following two statements do you agree more?

- 01. If the county magistrate and the president belong to different parties. It is illegal that attempts to transfer resources from the top to the locals could be avoided.
- 02. If the county magistrate and the president belong to the same party. It is efficient that attempts to allocate resources for local developments could be facilitated.
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

G3. During CHEN Shui-bian's Presidency, the Yunlin County Magistrate and the President belonged to same parties (2006-2008). Since the inauguration of President MA Ying-jeou in 2008, the Yunlin County Magistrate and the President have turned to belong to the different party. Speaking from your own experiences, is this alternation good or bad for the development of Yunlin County?

- 01. very good
- 02. good
- 03. bad
- 04. very bad
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

G4. Do you think the relationship between Yunlin County government and Yunlin County council is good or not?

- 01. very good
- 02. good
- 03. not very good
- 04. not good at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 8: Political Knowledge

H1. Who is the current President of the United States?

- 03. know but can't remember
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

H2. Who is the current premier of our country?

- 03. know but can't remember
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

H3. What institution has the power to interpret the constitution?

- 03. know but can't remember
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

Next, we would like to ask you about situations of this county.

Part 9: Local Governs

J1. Some people say: "Most decisions made by the Yunlin county government are correct." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J2. Some people say: "Yunlin county government officials often waste taxpayers' money." Do you agree or disagree with this statement?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J3. When the Yunlin county government decides important policies, do you think “popular welfare” is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never?

- 01. often
- 02. sometimes
- 03. seldom
- 04. never
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J4. General speaking, how good do you think government efficiency of Yunlin County is?

- 01. very good
- 02. good
- 03. not very good
- 04. not good at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J5. General speaking, how serious do you think corruption among officials in Yunlin County is?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J6. General speaking, how influential do you think policies made by the government of Yunlin County regarding your daily life is?

- 01. very much influential
- 02. influential
- 03. not very influential
- 04. not influential at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J7. Thinking of public affairs of Yunlin County, some people are concerned about, but some people are not. Do you think people like us are very concerned, somewhat concerned, not too concerned, or not concerned at all about public affairs of Yunlin County?

- 01. very much concerned
- 02. concerned
- 03. not very concerned
- 04. not concerned at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J8. How about yourself? Are you very concerned, somewhat concerned, not too concerned, or not concerned at all?

- 01. very much concerned
- 02. concerned
- 03. not very concerned
- 04. not concerned at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Next, we would like to ask you about performance of local government.

J9. Do you think the development of Yunlin County has been getting better or worse over the past few years?

- 01. better and better
- 02. worse and worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J10. Do you think the development of Yunlin County will be getting better or worse in the next few years?

- 01. better and better
- 02. worse and worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J11. Do you agree it is an honor to be a Yunlinian?

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 05. consider that he/she is not a Yunlinian
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J12. Overall, do you satisfied or dissatisfied with SU, Jih-fen as the head of Yunlin County?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J13. General speaking, how satisfied are you with the infrastructure of Yunlin County in the past four years?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J14. How about social welfare?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J15. How about law and order?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J16. How about environment and health?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J17. How about transportation?

- 01. very satisfied
- 02. somewhat satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Next, we would like to ask you about the electoral situations.

J18. How widespread do you think vote buying was in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J19. How serious do you think the involvement of gangsters was in this election?

- 01. very serious
- 02. serious
- 03. not very serious
- 04. not serious at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

J20. Based on your understanding, are there local factions in Yunlin County?

- 01. Yes
- 02. Probably yes
- 03. No [skip to K1]
- 95. refuse to answer [skip to K1]
- 98. don't know [skip to K1]

J21. Do you think to what extent local factions can exercise influence on Yunlin County's government affairs or local business? If 0 represents local factions have completely no influence, and 10 represents local factions completely dominate Yunlin County's government affairs and local business. What is your position from 0 to 10?

-
- 95. refuse to answer
 - 98. don't know

J22. How widespread do you think involvement of local factions was in this election?

- 01. very widespread
- 02. widespread
- 03. not very widespread
- 04. not widespread at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 10: Electoral Issues

K1. What do you think is the most important issue in the commissioner election of Yunlin County?

-
- 92. none [skip to K3a]
 - 95. refuse to answer [skip to K3a]
 - 96. it's hard to say [skip to K3a]
 - 97. none opinion [skip to K3a]
 - 98. don't know [skip to K3a]

K2. Regarding this issue, would you say that you agree with the views of any commissioner candidate?

- 01. SU, Jhih-fen
- 02. WU, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

K3a. Regarding the fishery and agriculture problem, which candidate do you think has the most ability in dealing this problem?

- 01. SU, Jhih-Fen
- 02. WU, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

K3b. Regarding the unemployment problem, which candidate do you think has the most ability in dealing this problem?

- 01. SU, Jhih-fen
- 02. WU, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

K3c. Regarding the local construction problem, which candidate do you think has the most ability in dealing this problem?

- 01. SU, Jhih-fen
- 02. WU, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

K3d. Regarding the land subsidence problem, which candidate do you think has the most ability in dealing this problem?

- 01. SU, Jhih-fen
- 02. WU, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Next, we would like to ask you about government performance and social economy.

Part 11: Government Performance and Economic Evaluation

L1. How satisfied are you with the overall performance of the central government under the KMT over the last two years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L2. How satisfied are you with incorruptibility of the central government under the KMT over the last two years?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L3. Would you say that over the past year, the state of the economy of Taiwan has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended

- 97. none opinion
- 98. don't know

L4. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L5. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L6. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L7. Since President MA Ying-jeou took the office, the scope of cross-strait economic exchanges have been largely expanded. Do you think such development increase or decrease your economic well-being? Or does it have no influence at all?

- 01. increase
- 02. decrease
- 03. no influence at all
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L8. Due to President Ma's cross-strait economic and trade policies, do you think Taiwan's economy has been getting better, worse or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L9. Do you think President Ma's cross-strait economic and trade policies make Yunlin County's economy better, worse or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L10. Do you think that President Ma's cross-strait economic and trade policies, the economic well-being of your family has been getting better, worse, or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L11. And then, do you think that due to President Ma's cross-strait economic and trade policies, the economic well-being of your family has been getting better, worse, or about the same?

- 01. better
- 02. worse
- 03. about the same
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L12. Do you agree or disagree with this statement: “The Democratic Progressive Party is the only Taiwanese Party and has the ability to govern. Despite it does not perform well, we still have to support it.”

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L13. Do you agree or disagree with this statement: “Since the Kuomintang party became the ruling party in 2008, it has not insisted on the interests of Taiwanese, failing to meet the expectation of most Taiwanese?”

- 01. strongly agree
- 02. agree
- 03. disagree
- 04. strongly disagree
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

L14. Are you satisfied or dissatisfied with the performance of the Ma administration in the 88 flood incident last year?

- 01. very satisfied
- 02. satisfied
- 03. somewhat dissatisfied
- 04. very dissatisfied
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 12: Ethnic Identity

M1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

- 01. Taiwanese
- 02. both
- 03. Chinese
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

Part 13: National Identity

N1. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

- 01. immediate unification
- 02. immediate independence
- 03. maintain the status quo, move toward unification in the future
- 04. maintain the status quo, move toward independence in the future
- 05. maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
- 06. maintain the status quo forever
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 14: Party Preference

P1. Among the main political parties in our country, including the KMT, DPP, PFP, NP, and TSU, do you think of yourself as leaning toward any particular party?

- 01. Yes [skip to P1b]
- 02. No
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

P1a. Do you feel yourself leaning a little more to one of the political parties than the others?

- 01. Yes
- 02. No [skip to P2a]
- 95. refuse to answer [skip to P2a]
- 98. don't know [skip to P2a]

P1b. Which party is that?

- 01. KMT
- 02. DPP
- 03. NP
- 04. PFP
- 06. TSU
- 95. refuse to answer [skip to P2a]
- 98. don't know [skip to P2a]

P1c. Do you lean very strongly, somewhat, or just a little to this party?

- 01. very strongly
- 02. somewhat
- 03. just a little
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

P2a. Now we'd like to understand your opinions about each of the political parties. If 0 means you dislike that party very much, and 10 means you like that party very much, and 5 means you feel neutral for that party, what number would you give the KMT?

- 95. refuse to answer
- 96. never heard before
- 98. don't know

P2b. The DPP?

- 95. refuse to answer
- 96. never heard before
- 98. don't know

Part 15: Candidate's Image and Ability

Q1a. Which candidate do you think had the most ability?

- 01. Su, Jhih-fen
- 02. Wu, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q1b. Which one best understood the people's needs?

- 01. Su, Jhih-fen
- 02. Wu, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q1c. Which one was the most honest and incorruptible?

- 01. Su, Jhih-fen
- 02. Wu, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q1d. Which one was the most trustworthy?

- 01. Su, Jhih-fen
- 02. Wu, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q1e. Which one was the most enthusiastic about serving the people?

- 01. Su, Jhih-fen
- 02. Wu, Wei-jhih
- 91. all
- 92. neither
- 95. refuse to answer
- 96. it's depended
- 97. none opinion
- 98. don't know

We would like to know your feelings towards some political figures on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.

Q2a. What's your feeling toward Su, Jhih-fen?

- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q2b. What's your feeling toward Wu, Wei-jhih?

- _____
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3a. What's your feeling toward Chen, Shui-bian?

- _____
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3b. What's your feeling toward Ma, Ying-jeou?

- _____
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3c. How about Tsai, Ing-wen?

- _____
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3d. How about Wu, Dun-yi?

- _____
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3e. How about Su, Tseng-chang?

- _____
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3f. How about Frank Hsieh?

- _____
- 95. refuse to answer
 - 96. it's hard to say
 - 97. none opinion
 - 98. don't know

Q3g. How about Wang, Jin-pyng?

- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Q3h. How about Jhu, Li-lun?

- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

Part 16: Personal Data

R1. Year of birth

- 95. refuse to answer

R2. Were you born in Yunlin County?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R3. Do you regard yourself as a Yunlinian?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 97. none opinion
- 98. don't know

R4. Father's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R5. Mother's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R6. Marital status

- 01. married
- 02. separated
- 03. widowed
- 04. live together
- 05. divorced [skip to R8]
- 06. single [skip to R8]
- 95. refuse to answer [skip to R8]

R7. Spouse's ethnic background

- 01. Taiwanese Hakka
- 02. Taiwanese Min-nan
- 03. Mainlander
- 04. Aboriginal
- 95. refuse to answer
- 98. don't know

R8. Education level

- 01. illiterate
- 02. literate but no formal schooling
- 03. some primary school
- 04. primary school graduate
- 05. some junior high school
- 06. junior high school graduate
- 07. some high school or vocational school
- 08. high school or vocational school graduate
- 09. some technical college
- 10. technical college graduate
- 11. some university
- 12. university graduate
- 13. some graduate education
- 14. post-graduate education
- 95. refuse to answer

R9. Religious belief

- 01. none
- 02. Buddhism
- 03. Taoism
- 04. Catholic [skip to R10]
- 05. Protestant [skip to R10]
- 06. Muslim [skip to R10]
- 07. I-Kuan-Tao [skip to R10]
- 95. refuse to answer [skip to R10]
- 98. don't know [skip to R10]

R9a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

- 01. Yes
- 02. No
- 95. refuse to answer

R10. Main occupation of respondent

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting [skip to R10b]
- 0032. housekeeping, with domestic crafting [skip to R10b]
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay [skip to R10b]
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay [skip to R10b]
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment [continue to R10a]
- 0060. Retired [continue to R10a]
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers(Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers(Priv.)
- 1091. Other Managers(Pub.)
- 1092. Other Managers(Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
- 2031. Teachers(Pub.)
- 2032. Teachers(Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals(Pub.)
- 2092. Other Professionals(Priv.)

3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)

9995. refuse to answer

R10a. Main occupation of respondent before retirement or unemployment

- 0010. Servicemen
- 0020. Students
- 0031. housekeeping, without domestic crafting
- 0032. housekeeping, with domestic crafting
- 0033. housekeeping, helping familial business without pay
- 0034. housekeeping, helping familial business with pay
- 0040. never work before
- 0050. Unemployment
- 0060. Retired
- 1010. Legislators and Government Administrators
- 1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
- 1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
- 1031. Production and Operations Managers(Pub.)
- 1032. Production and Operations Managers(Priv.)
- 1091. Other Managers(Pub.)
- 1092. Other Managers(Priv.)
- 2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
- 2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
- 2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
- 2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
- 2031. Teachers(Pub.)
- 2032. Teachers(Priv.)
- 2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
- 2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
- 2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
- 2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
- 2061. Social Science and Related Professionals
- 2062. Social Science and Related Professionals
- 2091. Other Professionals(Pub.)
- 2092. Other Professionals(Priv.)
- 3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
- 3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
- 3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
- 3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
- 3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
- 3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
- 3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
- 3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
- 3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
- 3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
- 3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
- 3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
- 3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
- 3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
- 3091. Other Associate Professionals(Pub.)
- 3092. Other Associate Professionals(Pub.)

4011. Office Clerks(Pub.)
 4012. Office Clerks(Priv.)
 4021. Customer Services Clerks(Pub.)
 4022. Customer Services Clerks(Priv.)
 5011. Personal Services Workers(Pub.)
 5012. Personal Services Workers(Priv.)
 5021. Protective Services Workers(Pub.)
 5022. Protective Services Workers(Priv.)
 5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
 5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
 6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
 6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
 7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
 7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
 8021. Machine Operators(Pub.)
 8022. Machine Operators(Priv.)
 8031. Assemblers(Pub.)
 8032. Assemblers(Priv.)
 8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
 8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
 9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
 9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
 9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
 9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
 9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
 9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
 9995. refuse to answer
 9999. skip

R10b. Main occupation of respondent's spouse

0010. Servicemen
 0020. Students
 0031. housekeeping, without domestic crafting
 0032. housekeeping, with domestic crafting
 0033. housekeeping, helping familial business without pay
 0034. housekeeping, helping familial business with pay
 0040. never work before
 0050. Unemployment
 0060. Retired
 0070. Spouse deceased
 1010. Legislators and Government Administrators

1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)

- 7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
- 7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
- 7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
- 7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
- 7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
- 7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
- 8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
- 8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
- 8021. Machine Operators(Pub.)
- 8022. Machine Operators(Priv.)
- 8031. Assemblers(Pub.)
- 8032. Assemblers(Priv.)
- 8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
- 8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
- 9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
- 9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
- 9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
- 9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
- 9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
- 9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
- 9995. refuse to answer
- 9999. skip

R11. Current employment status of respondent

- 01. employed full time (32 hours or more a week)
- 02. employed part time (15 to 32 hours a week)
- 03. employed less than part time (less than 15 hours a week)
- 04. help out at home
- 05. currently looking for employment
- 06. student or currently in job training
- 07. retired
- 08. home duties
- 09. disabled or unable to work
- 95. refuse to answer

R12. Language usually spoken at home

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Aboriginal language
- 05. other Chinese dialect
- 06. both Mandarin and Taiwanese
- 07. both Mandarin and Hakka
- 08. both Taiwanese and Hakka
- 09. both Mandarin and other Chinese dialect
- 95. refuse to answer

R13. Number of people in household

95. refuse to answer [skip to R14]

R13a. Number of children under age 18 in household

95. refuse to answer

R14. Have you ever been to China (except Hong Kong and Macao) to visit relatives, to study, to invest, to work, or to do other activities over the past five years?

01. Yes

02. No [skip to R15]

95. refuse to answer [skip to R15]

R14a. What activities were you engaged in?

01. to visit with relatives

02. to attend school

03. to invest

04. to get a job

05. to travel

95. refuse to answer

R15. Will you or your family members plan to go to China to visit relatives, to study, to invest, to work, or to do other activities in the next three years [open-ended response, take down other activities]?

01. Yes

02. Probably yes

03. No [skip to R16]

95. refuse to answer [skip to R16]

96. it's hard to say [skip to R16]

R15a. What activities will you do?

01. to visit with relatives

02. to attend school

03. to invest

04. to get a job

05. to travel

95. refuse to answer

R16. monthly household income

- 01. under 36000
- 02. 36001-47000
- 03. 47001-58000
- 04. 58001-65000
- 05. 65001-78000
- 06. 78001-88000
- 07. 88001-108000
- 08. 108001-138000
- 09. 138001-158000
- 10. over 158001
- 95. refuse to answer
- 96. it's hard to say
- 98. don't know

R17. telephone number and mobile phone number

-
- 01. telephone number
 - 02. mobile phone number
 - 03. no telephone
 - 04. don't want to give the number

R18. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

-
- 95. refuse to answer

ending hours _____ ending minutes _____

R19. respondent's gender

- 01. Male
- 02. Female

R20. Language used to conduct interview

- 01. Mandarin
- 02. Taiwanese
- 03. Hakka
- 04. Mandarin and Taiwanese
- 05. Mandarin and Hakka
- 06. Taiwanese and Hakka

S1. Before the interview started, did the respondent do any of the following?
[multiple responses permitted]

- 01. Claim he or she was too busy to be interviewed
- 02. Claim his or her family was too busy for him or her to be interviewed
- 03. Claim to be uninterested in surveys

- 04. Claim not to trust opinion surveys
- 05. Express doubt about how the survey would be used
- 06. Express doubt about whether respondents' opinions or personal information would be kept private
- 07. Express doubt about the surveying organization or project director
- 08. Express doubt about the identity of the interviewer
- 09. A family member opposed the respondent being interviewed
- 10. None of the above

S2. During the interview, did the respondent do any of the following:

S2a. Did the respondent ask to fill out the questionnaire him or herself?

- 01. Yes
- 02. No

S2b. Did the respondent ask to see the questionnaire?

- 01. Yes
- 02. No

S2c. Did the respondent seem to want to quit during the interview?

- 01. Yes
- 02. No

S2d. Did the respondent say that there were too many questions?

- 01. Yes
- 02. No

S2e. Did the respondent say that a question was unclear or something was not defined well?

- 01. Yes, _____
- 02. No

S2f. Did the respondent think the questions were too hard?

- 01. Yes, _____
- 02. No

S2g. Did the respondent think the questions were too sensitive?

- 01. Yes, _____
- 02. No

- S3. How cooperative was the respondent?
01. very cooperative
 02. fairly cooperative
 03. a little cooperative
 04. a little uncooperative
 05. fairly uncooperative
 06. very uncooperative
- S4. How well do you think the respondent understood the questions?
01. understood very well
 02. understood fairly well
 03. understood a little
 04. didn't understand a little
 05. didn't understand a fair amount
 06. didn't understand much at all
- S5. How sensitive do you think the respondent thought the questions were?
01. very sensitive
 02. fairly sensitive
 03. a little sensitive
 04. a little insensitive
 05. fairly insensitive
 06. very insensitive
- S6. How interested do you think the respondent was in the contents of the survey?
01. very interested
 02. fairly interested
 03. a little interested
 04. a little uninterested
 05. fairly uninterested
 06. very uninterested
- S7. How trustworthy do you think the respondent's answers are?
01. most are untrustworthy
 02. some are untrustworthy
 03. most are trustworthy
 04. all are trustworthy
- S8. What do you think is the respondent's level of knowledge about general political matters?
01. very low
 02. low
 03. high
 04. very high

S9. The respondent answered questions:

01. by him or herself [skip to S10]
02. with his or her spouse
03. a child also participated (child's age?)
04. with his or her entire family
05. with other people present (specify)

S10. Did a third person present at the interview do any of the following?

01. keep busy, but listen to the conversation between I and R
02. be present part of the time, but not express opinion or otherwise interfere
03. be present all of the time, but not express opinion or otherwise interfere
04. during interview, express opinion or otherwise interfere with interview
05. none of the above

五、雲林縣正式問卷編碼簿

TEDS2009M 獨立問卷編碼簿（雲林縣）

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	1-14	編號	略	
	tau	1-2	套	略	
	city	3-4	縣市	略	
	town	3-6	鄉鎮市區	略	
	village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	___分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	___次	
	Q03	20-21	訪問日期月	___月	
	Q04	22-23	訪問日期日	___日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	___時	
	Q07	28-29	開始訪問分	___分	
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人 <u>花</u> （台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天 <u>花</u> （台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、 不一定 98 不知道
A2	A02	32-33	那電視上的政治評論性節目呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、 不一定 98 不知道
A3	A03	34-35	那 <u>廣播</u> （台語：電台）上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、 不一定 98 不知道
A4	A04	36-37	那 <u>網路</u> （台語：電腦）上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、 不一定 98 不知道

				06 偶爾注意 07 完全不注意	
A5	A05	38-39	那報紙上的選舉新聞呢？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、 不一定 98 不知道
A6	A06	40-41	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯合報 04 工商時報 05 民眾日報 07 經濟日報 08 青年日報 09 台灣時報 10 自由時報 11 聯合晚報 14 中華日報 16 台灣新聞報 17 蘋果日報 18 人間福報	90 訪員漏問 92 都不看 95 拒答 96 不一定 98 不知道
A7	A07	42-43	請問您最常看哪一台電視新聞？	01 台視 02 中視 03 華視 04 民視 05 TVBS 06 三立 07 東森 08 中天 09 年代 10 八大 12 大愛 13 公視 15 客家 16 原住民 17 非凡 18 地方電視台 19 NHK 20 CNN	90 訪員漏問 92 都不看 95 拒答 96 不一定 98 不知道
A8	A08	44-45	這次縣長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？	01 電視新聞 02 政論節目 03 廣播 04 網路新聞	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 98 不知道

				05 候選人網站 06 政黨網站 07 報 紙 08 親朋好友 09 宣傳車、文宣品（含公報）、拜票 10 政見發表會、造勢場合 11 村里長 12 候選人 13 工作場所 14 鄉鎮市公所 15 聽不認識的人說的 16 網站、論壇等 17 政黨人員	
A9	A09	46-47	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期 1~3 次 03 偶爾使用 04 沒有或不會使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定
A10	A10	48-49	請問您使用電腦網路最主要是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊(如：MSN 或 SKYPE) 08 資訊交流平台（如：BBS 或 Facebook） 09 觀看影音頻道(如：Youtube/線上影音/Hi Channel) 10 工作 11 網路金融交易	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳題
A10a	A10A	50-51	其次是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE) 08 資訊交流平台（如:BBS 或 Facebook）	92 只有一項 99 跳題

				09 觀看影音頻道(如： Youtube/線上影音/Hi Channel) 10 工作 11 網路金融交易	
A11	A11_1 A11_3	52-55	這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 蘇治芬 02 吳威志	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A11a	A11A_1 A11A_3	56-59	請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 蘇治芬 02 吳威志	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12	A12_1 A12_3	60-65	這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？	01 國民黨 02 民進黨	92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12a	A12A_1 A12A_3	66-71	請問您去政黨網站的主要目的是？	01 瀏覽政黨歷史和黨綱 02 瀏覽黨籍政治人物介紹 03 瀏覽政黨最新消息 04 觀賞或下載影音檔案 05 參加線上民意調查投票 06 寫信給黨主席 07 寫信給網站管理者 08 進行政治捐獻 09 訂閱政黨電子報 10 瀏覽政見	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 99 跳題
B1	B01	72-73	請問您的村里長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
B2	B02	74-75	請問您的選區現任議員是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
B3	B03	76-77	請問您，現任的鄉鎮市長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
B4	B04	78-79	請問您，現任的縣長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C1	C01	80-81	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏問 95 拒答

C1a	C01A_1 C01A_8	82-97	請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？ <u>家人</u> （台語：厝內的人）、親戚、朋友、 <u>鄰居</u> （台語：厝邊）或同事？或是其他人？	01 家人 02 親戚 03 朋友 04 鄰居 05 工作同事 06 社團組織 07 同學 08 客戶	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
C1b	C01B	98-99	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？	01 完全相同 02 大部分相同 03 一半一半 04 少有相同 05 完全不同 06 只有一個人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
C1c	C01C	100-101	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台聯	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
C2a	C02A	102-103	在這次 <u>縣長</u> 選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？	01 家人 02 朋友 03 同事 04 親戚 05 鄰居 06 里長 07 鄰長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助選員 15 候選人 16 社團 17 宗教團體 18 派系 19 自己決定 20 宗親 21 學校老師	90 訪員漏問 93 沒有投票 95 拒答 98 不知道
C2b	C02B	104-105	在這次 <u>縣議員</u> 選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？	01 家人 02 朋友 03 同事	90 訪員漏問 93 沒有投票 95 拒答

				04 親 戚 05 鄰 居 06 里 長 07 鄰 長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助 選 員 15 候 選 人 16 社 團 17 宗教團體 18 派 系 19 自己決定 20 宗 親 21 學校老師	98 不知道
C2c	C02C	106-107	在這次 <u>鄉鎮市長</u> 選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？	01 家 人 02 朋 友 03 同 事 04 親 戚 05 鄰 居 06 里 長 07 鄰 長 08 國民黨黨部的人 09 民進黨黨部的人 10 新黨黨部的人 11 親民黨黨部的人 12 建國黨黨部的人 13 台聯黨部的人 14 助 選 員 15 候 選 人 16 社 團 17 宗教團體 18 派 系 19 自己決定 20 宗 親 21 學校老師	90 訪員漏問 93 沒有投票 95 拒答 98 不知道
C3	C03_1 C03_14	108-135	請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？	01 閱讀選舉公報 02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 03 觀看候選人的電視辯論會	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 98 不知道

				04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會 06 參加候選人的後援會 07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會 08 遊說或勸說別人投票給某位候選人 09 捐款（包括購買餐券） 10 購買候選人周邊紀念品 11 配戴標誌或懸掛旗幟 12 受邀參加造勢活動 13 主動參加造勢活動 14 瀏覽候選人網站	
C4a	C04A	136-137	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 次數很少	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
C4b	C04B	138-139	請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？	01 非常頻繁 02 偶爾幾次 03 次數很少	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
C5a	C05A	140-141	<u>有沒有</u> （台語：咁有）人為 <u>蘇治芬</u> 來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C5b	C05B_1 C05B_15	142-171	請問向您或您的家人拉票 <u>最為勤快</u> （台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 廣告傳單 17 學校老師	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題

				18 客人、客戶	
C5c	C05C	172-173	有沒有（台語：敢有）人為 <u>吳威志</u> 來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C5d	C05D_1 C05D_15	174-203	請問向您或您的家人拉票 <u>最為勤快</u> （台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰 居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派 系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 廣告傳單 17 學校老師 18 客人、客戶	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
C6a	C06A	204-205	有沒有（台語：咁有）人為 <u>縣議員</u> 候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C6b	C06B_1 C06B_15	206-235	請問向您或您的家人拉票 <u>最為勤快</u> （台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰 居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 派 系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題

				16 廣告傳單 17 學校老師 18 客人、客戶	
C6c	C06C_1 C06C_2	236- 243	請問是替哪一位候選人 拉票？	0101 黃耀煌 0102 周秀月 0103 蔡玉霜 0104 林琨富 0105 李建昇 0106 張振成 0107 蔡孟岳 0108 陳河山 0109 李建志 0110 林聖爵 0111 張和平 0112 王又民 0113 江文登 0114 賴淑綏 0201 李長發 0202 簡慈坊 0203 陳文山 0204 蔡東富 0205 沈銘恭 0206 鐘俊興 0207 黃淑芬 0208 王秋足 0209 陳樹吉 0210 林朝寶 0211 廖文瑞 0301 許維修 0302 陳瑞雄 0303 黃進一 0304 林明添 0305 謝翠蓮 0306 沈宗隆 0307 王士壬 0308 林新丁 0309 陳俊龍 0310 李健福 0311 黃凱 0312 蔡桓生 0313 陳敏華 0314 蔡秋敏 0401 廖錦珠	9990 訪員漏 問 9991 這些候 選人都差 不多 9998 不知道 9995 拒答 9999 跳題

				0402 廖偉博 0403 詹捷凱 0404 王鐵道 0405 廖秋萍 0406 廖清祥 0407 鄭玲惠 0408 李合同 0409 李明哲 0501 黃淑鈴 0502 林易徵 0503 鄭東來 0504 林建鴻 0505 張素蘭 0506 王清貴 0507 林 深 0508 丁麗秋 0509 蘇金煌 0510 林宗弘 0601 黃文祥 0602 林逢錦 0603 林哲凌 0604 蕭慧敏 0605 蔡孟真 0606 王春環 0607 翁水上 0608 蔡月儒	
C7a	C07A	244- 245	有沒有（台語：咁有）人為鄉鎮市長候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
C7b	C07B_1 C07B_15	246- 275	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？	01 電話語音 02 候選人當面或其家人 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 村里鄰長或村里幹事 09 鄰 居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題

				13 派 系 14 宗親會、同鄉會 15 農漁水利會 16 廣告傳單 17 學校老師 18 客人、客戶	
C7c	C7C_1 C7C_2	276- 283	請問是替哪一位候選人拉票？	0101 張聰明 0102 江春生 0103 簡明欽 0104 黃文發 0201 黃福窮 0202 張勝雄 0301 蕭澤梧 0401 張勝智 0402 蕭永義 0501 林慧如 0601 陳秋慶 0602 林再添 0603 林碧珍 0604 謝明平 0701 鍾明馨 0702 廖秋蓉 0801 張政國 0802 柯清雄 0901 李泗濱 0902 蔡明水 1001 蔡永常 1002 吳慕禹	9991 這些候選人 都差不多 9998 不知道 9995 拒答 9999 跳題
C8	C08	284- 285	請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？	01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員) 02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長) 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員(如部會首長) 07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員) 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 98 不知道

				相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖(如獅子會長) 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖	
C8a	C08A	286-287	其次呢？	01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員) 02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長) 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員(如部會首長) 07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員) 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖(如獅子會長) 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖	90 訪員漏問 92 只有一項 99 跳題
C8b	C08B	288-289	再其次呢？	01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員) 02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長) 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員(如部會首長) 07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員) 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局	90 訪員漏問 92 只有兩項 99 跳題

				相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖(如獅子會長) 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖	
D1	D01	290-291	在 <u>我們</u> （咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您 <u>同不同意</u> (台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2	D02	292-293	有人說：「政府官員 <u>不會在乎</u> （台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您 <u>同不同意</u> (台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D3	D03	294-295	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在 <u>搞不懂</u> （台語：搞不清楚）。」請問您 <u>同不同意</u> (台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E1	E01	296-297	有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您 <u>同不同意</u> (台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E2	E02	298-299	有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您 <u>同不同意</u> (台:咁有同意)?	01 非常同意 02 同 意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
E3	E03	300-301	請問您認為政府決定重大政策時， <u>會不會</u> （台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太	01 經 常 會 02 有 時 會 03 不 太 會 04 絕 對 不 會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

			會考慮、還是絕對不會考慮？		
E4	E04	302-303	請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？	01 很相信 02 還可相信 03 不太相信 04 很不相信	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F1	F01	304-305	在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	91 忘記了 95 拒答
F1a	F01A	306-307	請問您沒有去投票的原因是什麼？	01 不在戶籍地 02 上班、工作 03 生病或生理因素 04 不想去投 05 對政治失望 06 沒有喜歡的候選人 07 沒收到通知單 08 對投票結果有信心 09 家人反對 10 沒時間、沒空、有事情 11 剛遷至戶籍地無投票權 12 政見空洞 13 不了解候選人政見差異 14 無法影響選舉結果 15 身分證遺失（含沒有證件） 16 賄選嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F2a	F02A	308-309	請問 <u>縣長</u> 您是投給誰？	01 蘇治芬 02 吳威志	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F2b	F02B	310-311	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F2c	F02C	312-	請問您投票給他的原因	101 支持國民黨	990 訪員漏

	314	是什麼？	102 支持民進黨 103 認同國民黨理念 104 認同民進黨理念 105 換黨做做看 106 政黨制衡 107 不喜歡國民黨 108 不喜歡民進黨 109 希望縣長與中央同政黨 110 民進黨執政能力不佳 201 穩重 202 勤政愛民 203 清廉 204 不喜歡蘇治芬 205 不喜歡吳威志 206 喜歡蘇治芬 207 喜歡吳威志 208 做事能力佳 209 認同候選人理念政見 210 名聲不錯 211 比較年輕 212 親和力 213 換新人做做看 214 省籍因素 215 候選人形象外貌佳 216 有誠信 217 候選人學經歷佳 218 比較有魄力 219 地域因素 301 認同農業首都(蘇治芬)政策 302 認同吳威志政見 303 蘇治芬政績不錯 304 馬政府表現差 305 瞭解地方事務 306 農業政策做得不錯 307 蘇治芬做得不好 401 他人游說 402 家人也支持 403 名人推薦 404 認識候選人及他家人 405 同情票 406 只認識他一個 407 受競選廣告影響 408 沒有更好的候選人	問 998 不知道 995 拒答 999 跳題
--	-----	------	---	----------------------------------

				409 喜歡他家人 410 當選機率高	
F3a	F03A	315- 318	請問 <u>縣議員</u> 您是投給誰？	0101 黃耀煌 0102 周秀月 0103 蔡玉霜 0104 林琨富 0105 李建昇 0106 張振成 0107 蔡孟岳 0108 陳河山 0109 李建志 0110 林聖爵 0111 張和平 0112 王又民 0113 江文登 0114 賴淑綏 0201 李長發 0202 簡慈坊 0203 陳文山 0204 蔡東富 0205 沈銘恭 0206 鐘俊興 0207 黃淑芬 0208 王秋足 0209 陳樹吉 0210 林朝寶 0211 廖文瑞 0301 許維修 0302 陳瑞雄 0303 黃進一 0304 林明添 0305 謝翠蓮 0306 沈宗隆 0307 王士壬 0308 林新丁 0309 陳俊龍 0310 李健福 0311 黃凱 0312 蔡桓生 0313 陳敏華 0314 蔡秋敏 0401 廖錦珠 0402 廖偉博 0403 詹捷凱	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				0404 王鐵道 0405 廖秋萍 0406 廖清祥 0407 鄭玲惠 0408 李合同 0409 李明哲 0501 黃淑鈴 0502 林易徵 0503 鄭東來 0504 林建鴻 0505 張素蘭 0506 王清貴 0507 林 深 0508 丁麗秋 0509 蘇金煌 0510 林宗弘 0601 黃文祥 0602 林逢錦 0603 林哲凌 0604 蕭慧敏 0605 蔡孟真 0606 王春環 0607 翁水上 0608 蔡月儒	
F3b	F03B	319-320	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 06 台 聯 07 無 黨 籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F4a	F04A	321-324	請問 <u>鄉鎮市長</u> 您是投給誰？	0101 張聰明 0102 江春生 0103 簡明欽 0104 黃文發 0201 黃福窮 0202 張勝雄 0301 蕭澤梧 0401 張勝智 0402 蕭永義 0501 林慧如 0601 陳秋慶 0602 林再添 0603 林碧珍 0604 謝明平 0701 鍾明馨	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				0702 廖秋蓉 0801 張政國 0802 柯清雄 0901 李泗濱 0902 蔡明水 1001 蔡永常 1002 吳慕禹	
F4b	F04B	325-326	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F4c	F04C	327-328	請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？	01 林佳瑜 02 許舒博 03 蘇治芬	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道
F4d	F04D	329-330	在 2008 年一月的立委選舉中，每個選民可以投兩張票，一張投給選區候選人，另一張投給政黨，請問： 在選區候選人的那一票，請問您投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 03 無黨籍 06 台聯	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答
F4e	F04E	331-332	在政黨的那一票，請問您投給哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 台聯 05 無黨聯盟 06 綠黨	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答
F4f	F04F	333-334	請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？	01 謝長廷、蘇貞昌 02 馬英九、蕭萬長	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答
F4g	F04G	335-336	請問 2009 年九月份舉行的雲林縣第二選區立委補選，您是投給哪一位候選人？【雲林縣第一選區跳題；	01 張輝元 02 張艮輝 03 劉建國	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票

			斗六市、斗南鎮、大埤鄉、蔴桐鄉、西螺鎮、古坑鄉需問此題】		95 拒答
F5	F05	337-338	本縣第二選區原來的張碩文立法委員，因為選舉買票而被判當選無效。有人認為這是他的個人行為，與國民黨無關；但也有人認為提名他的國民黨也要負責任。請問您比較同意哪一種說法？	01 這是他的個人行為，與國民黨無關 02 提名他的國民黨也要負責任	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G1	G01	339-340	接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡 02 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G2	G02	341-342	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免資源私相授受（台：私底下分配利益） 02 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G3	G03	343-344	過去陳水扁執政時期，雲林縣長與總統屬同一政黨（2006至2008年）。馬英九在2008年開始執政以後，雲林縣長與總統變成不同政黨。就您個人的經驗，這種改變對雲林縣的地方發展是好還是不好？	01 好很多 02 比較好 03 比較不好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G4	G04	345-346	請問您覺得雲林縣政府與雲林縣議會之間的關係好不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H1	H01	347-348	再來，我們想請教您幾個人名和政府機關的問	01 正確 02 錯誤	95 拒答 98 不知道

			題。請問您，現任的美國總統是誰？	03 知道，但忘記名字	
H2	H02	349-350	請問您，現任的行政院長是誰？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	95 拒答 98 不知道
H3	H03	351-352	請問您，我國哪一個政府機關有權解釋憲法？	01 正確 02 錯誤 03 知道，但忘記名字	95 拒答 98 不知道
J1	J01	353-354	接下來，想要請教您一些我們這個縣市的情況，請問您 <u>同不同意</u> （台語：干有同意）下面的說法。有人說：「縣政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您 <u>同不同意</u> （台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J2	J02	355-356	有人說：「縣政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您 <u>同不同意</u> （台：咁有同意）？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J3	J03	357-358	請問您認為縣政府決定重大政策時， <u>會不會</u> （台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J4	J04	359-360	整體來說，請問您認為我們雲林縣政府的 <u>行政效率</u> 是好還是不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J5	J05	361-362	整體來說，請問您認為我們雲林縣的公務人員 <u>貪污</u> （台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J6	J06	363-364	整體來說，請問您認為縣政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？	01 影響很大 02 有點影響 03 不太有影響 04 完全沒影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見

					98 不知道
J7	J07	365-366	對於我們雲林縣的公共事務，有些人會關心，有些人不會關心，請問您認為我們一般縣民 <u>關不關心</u> （台語：咁會關心）？	01 非常關心 02 還算關心 03 不太關心 04 非常不關心	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J8	J08	367-368	那您呢？請問您 <u>關不關心</u> （台語：咁會關心）？	01 非常關心 02 還算關心 03 不太關心 04 非常不關心	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J9	J09	369-370	再來，想請教您關於地方政府施政的情形。請問您覺得雲林縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？	01 愈來愈好 02 愈來愈差 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J10	J10	371-372	請問您覺得雲林縣 <u>未來</u> 幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？	01 愈來愈好 02 愈來愈差 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J11	J11	373-374	請問您同不同意身為雲林人是一件光榮的事情？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意 05 不認同身為桃園人	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J12	J12	375-376	整體來說，您對蘇治芬擔任縣長的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J13	J13	377-378	那您對雲林縣過去四年來的 <u>公共建設</u> 是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J14	J14	379-380	那 <u>社會福利</u> 呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J15	J15	381-382	那 <u>治安</u> 呢？	01 非常滿意 02 還算滿意	90 訪員漏問 95 拒答

				03 不太滿意 04 非常不滿意	96 很難說 97 無意見 98 不知道
J16	J16	383-384	那 <u>環境衛生</u> 呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J17	J17	385-386	那 <u>交通</u> 呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
J18	J18	387-388	接下來，我們想要請您對這次雲林縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉做一個整體的評估。請問您認為在這次選舉中，候選人 <u>買票</u> 的情形是普遍還是不普遍？	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍 04 非常不普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J19	J19	389-390	請問您認為在這次選舉中， <u>黑道介入</u> （台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 非常不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J20	J20	391-392	請問就您所知，雲林縣有沒有（台語：咁有）地方派系？	01 有 02 可能有 03 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
J21	J21	393-394	請問您覺得地方派系在雲林縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果0表示派系完全沒有影響力，10表示完全被派系控制，請問0到10你會給多少？	00 派系完全沒有影響力 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全被派系控制	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
J22	J22	395-396	請問您認為在這次選舉中， <u>地方派系介入</u> （台語：地方派系影響）的	01 非常普遍 02 還算普遍 03 不太普遍	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形

			情形是普遍還是不普遍？	04 非常不普遍	97 無意見 98 不知道 99 跳題
K1	K01	397-398	在這次雲林縣長選舉當中，請問您覺得最重要的議題是什麼？	01 交通建設 02 地方發展(公共建設) 03 清廉 04 農業政策 05 縣政 06 民生問題 07 治安問題 08 黑金 09 就業問題 10 為民服務 11 派系問題 12 政黨輪替 13 社會福利 14 教育問題 15 政黨因素 16 候選人能力 17 經濟發展 18 民主 19 環境保護 20 治水 21 買票賄選 22 政績 23 ECFA 24 反對大陸商品進口 25 誠信問題 26 衛生問題 27 公務員清廉 28 行政效率 29 中央執政問題 30 消防安全問題 31 縮小城鄉差距 32 文化 33 資源分配利用	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
K2	K02	399-400	在這項議題上，您比較同意哪一位候選人的說法？	01 蘇治芬 02 吳威志 91 都同意 92 都不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道 99 跳題
K3a	K03A	401-402	在 <u>農漁業問題</u> 上，您覺得哪一位候選人比較有	01 蘇治芬 02 吳威志	90 訪員漏問 95 拒答

			能力處理這個問題？	91 都有能力 92 都沒能力	96 很難說 97 無意見 98 不知道
K3b	K03B	403-404	在 <u>失業問題</u> 上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？	01 蘇治芬 02 吳威志 91 都有能力 92 都沒能力	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
K3c	K03C	405-406	在 <u>地方建設問題</u> 上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？	01 蘇治芬 02 吳威志 91 都有能力 92 都沒能力	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
K3d	K03D	407-408	在 <u>地層下陷問題</u> 上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？	01 蘇治芬 02 吳威志 91 都有能力 92 都沒能力	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L1	L01	409-410	再來，我想請教您一些關於政府表現與社會經濟方面的問題。請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來整體上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L2	L02	411-412	請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L3	L03	413-414	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L4	L04	415-416	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L5	L05	417-418	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 比較不好 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見

					98 不知道
L6	L06	419-420	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 會變不好 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L7	L07	421-422	馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？	01 變好 02 變壞 03 沒有影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L8	L08	423-424	請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L9	L09	425-426	那您認為雲林縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L10	L10	427-428	就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L11	L11	429-430	那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L12	L12	431-432	有人說：「民進黨是唯一有能力執政的台灣人政黨，就算他做得不好，我們還是要支持它。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L13	L13	433-434	有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道

			這種說法？		
L14	L14	435-436	請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 滿意 03 不滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M1	M01	437-438	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
N1	N01	439-440	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
P1	P01	441-442	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
P1a	P01A	443-444	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有 稍微 偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1b	P01B	445-446	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題

				05 台 聯 07 泛 綠 08 泛 藍	
P1c	P01C	447-448	請問，您偏向這個政黨的 程度是很強，普通， 還是有一點？	01 很 強 02 普 通 03 有 一 點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
P2a	P02A	449-450	我們想要請您用0到10 來表示您對國內兩個 主要政黨的看法，0表 示您「非常不喜歡」這 個政黨，10表示您 「非常喜歡」這個政 黨，5表示「普通」。 首先，請問國民黨您要 給他多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
P2b	P02B	451-452	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
Q1a	Q01A	453-454	大家都說當縣長要有許 多條件，接下來，請您 想想看這次縣長選舉 中，幾位候選人在各方 面的條件如何？請問在 這次縣長選舉中，您認 為哪一位候選人 比較有 做事的能力 （台語：卡 有做代誌的能力）？	01 蘇 治 芬 02 吳 威 志 91 都有能力 92 都沒能力	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q1b	Q01B	455-456	哪一位 比較瞭解民眾的 需要 ？	01 蘇 治 芬 02 吳 威 志 91 都 瞭 解 92 都 不 瞭 解	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q1c	Q01C	457-	哪一位 比較清廉不貪	01 蘇 治 芬	90 訪員漏問

		458	<u>污</u> ?	02 吳 威 志 91 都 清 廉 92 都 貪 污	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q1d	Q01D	459-460	哪一位 <u>比較值得信賴</u> ?	01 蘇 治 芬 02 吳 威 志 91 都 信 賴 92 都 不 信 賴	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q1e	Q01E	461-462	哪一位 <u>對民眾服務最熱心</u> ?	01 蘇 治 芬 02 吳 威 志 91 都 熱 心 92 都 不 熱 心	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
Q2a	Q02A	463-464	再來，我們一樣想用0分到10分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是10分，非常不喜歡是0分，普通是5分。請問您會給 <u>蘇治芬</u> 幾分?	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q2b	Q02B	465-466	請問您會給 <u>吳威志</u> 幾分?	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3a	Q03A	467-468	請問您會給 <u>陳水扁</u> 幾分?	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

Q3b	Q03B	469-470	請問您會給 <u>馬英九</u> 幾分？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3c	Q03C	471-472	那 <u>蔡英文</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3d	Q03D	473-474	那 <u>吳敦義</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3e	Q03E	475-476	那 <u>蘇貞昌</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3f	Q03F	477-478	那 <u>謝長廷</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見

				04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	98 不知道
Q3g	Q03G	479-480	那 <u>王金平</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
Q3h	Q03H	(Card 2)15-16	那 <u>朱立倫</u> 呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
R1	R01	(Card 2)17-18	最後，我們想要請教您一些個人問題。請問您是民國幾年出生的？ 【即99-年齡=出生年】		90 訪員漏問 95 拒答
R2	R02	(Card 2)19-20	請問您是在雲林縣出生嗎？	01 是 02 不 是	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
R3	R03	(Card 2)21-22	請問您會認為自己是雲林人嗎？	01 是 02 不 是	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
R4	R04	(Card 2)23-24	請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市 04 原住民	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道

				05 外國籍(含大陸地區)	
R5	R05	(Card 2)25-26	請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市 04 原住民	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
R6	R06	(Card 2)27-28	請問您的婚姻狀況？	01 已婚 02 分居 03 寡居 04 同居 05 離婚 06 未婚	90 訪員漏問 95 拒答
R7	R07	(Card 2)29-30	請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市 04 原住民 05 外國籍(含大陸地區)	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
R8	R08	(Card 2)31-32	請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業 12 大學畢業 13 研究所肄業 14 研究所畢業	90 訪員漏問 95 拒答
R9	R09	(Card 2)33-34	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 回教 07 一貫道 08 佛教+道教 09 台灣創價協會 10 天地教 11 儒教 12 日蓮正宗	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道

R9a	R09A	(Card 2)35-36	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R10	R10	(Card 2)37-40	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員	9990 訪員漏問 9995 拒答 9998 不知道

				2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員	
--	--	--	--	---	--

				3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建工 7012 私立部門採礦工及營建工 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者	
--	--	--	--	---	--

				7092 私立部門其他技術工 及有關工作者 8011 公立部門固定生產設 備操作工 8012 私立部門固定生產設 備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移 動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移 動設備操作工 9011 公立部門小販及服務 工 9012 私立部門小販及服務 工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工 及體力工 9092 私立部門其他技術工 及體力工	
R10a	R10A	(Card 2)41- 44	請問您失業、退休前的 職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業， 有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業， 有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政 主管人員 1021 公營企業負責人及主 管人員 1022 民營企業負責人及主 管人員 1031 公營生產及作業經理 人員 1032 民營生產及作業經理	9990 訪員漏 問 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				人員	
				1091 公營其他經理人員	
				1092 民營其他經理人員	
				2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	
				2021 公立部門生物及醫學專業人員	
				2022 私立部門生物及醫學專業人員	
				2031 公立部門教師	
				2032 私立部門教師	
				2041 公立部門會計師及商業專業人員	
				2042 私立部門會計師及商業專業人員	
				2051 公立部門律師及法律專業人員	
				2052 私立部門律師及法律專業人員	
				2061 公立部門社會科學及有關專業人員	
				2062 私立部門社會科學及有關專業人員	
				2091 公立部門其他專業人員	
				2092 私立部門其他專業人員	
				3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業	

				服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	
				3061 公立部門行政助理專業人員	
				3062 私立部門行政助理專業人員	
				3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	
				3091 公立部門其他助理專業人員	
				3092 私立部門其他助理專業人員	
				4011 公立部門辦公室事務人員	
				4012 私立部門辦公室事務人員	
				4021 公立部門顧客服務事務人員	
				4022 私立部門顧客服務事務人員	
				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、	

				漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、 漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營 建工 7012 私立部門採礦工及營 建工 7021 公立部門金屬、機具 處理及製造有關工作 者 7022 私立部門金屬、機具 處理及製造有關工作 者 7031 公立部門精密儀器、 手工藝、印刷及有關 工作者 7032 私立部門精密儀器、 手工藝、印刷及有關 工作者 7091 公立部門其他技術工 及有關工作者 7092 私立部門其他技術工 及有關工作者 8011 公立部門固定生產設 備操作工 8012 私立部門固定生產設 備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移 動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移 動設備操作工 9011 公立部門小販及服務 工 9012 私立部門小販及服務 工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工 及體力工 9092 私立部門其他技術工	
--	--	--	--	---	--

				及體力工	
R10b	R10B	(Card 2)45-48	請問您先生（或太太）的職業是什麼？	0010 現役軍人 0070 配偶已過世 0080 配偶離異 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員	9990 訪員漏問 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				3011 公立部門物理、工程 科學助理專業人員	
				3012 私立部門物理、工程 科學助理專業人員	
				3021 公立部門生物科學及 醫療助理專業人員	
				3022 私立部門生物科學及 醫療助理專業人員	
				3031 公立部門教學及有關 助理專業人員	
				3032 私立部門教學及有關 助理專業人員	
				3041 公立部門財務及商業 服務助理專業人員	
				3042 私立部門財務及商業 服務助理專業人員	
				3051 公立部門政府行政監 督及企業業務監督人 員	
				3052 私立部門政府行政監 督及企業業務監督人 員	
				3061 公立部門行政助理專 業人員	
				3062 私立部門行政助理專 業人員	
				3071 公立部門海關、稅務 及有關政府助理專業 人員	
				3072 私立部門海關、稅務 及有關政府助理專業 人員	
				3091 公立部門其他助理專 業人員	
				3092 私立部門其他助理專 業人員	
				4011 公立部門辦公室事務 人員	
				4012 私立部門辦公室事務 人員	
				4021 公立部門顧客服務事 務人員	
				4022 私立部門顧客服務事 務人員	

				5011 公立部門個人服務工作人員	
				5012 私立部門個人服務工作人員	
				5021 公立部門保安服務工作人員	
				5022 私立部門保安服務工作人員	
				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	
				6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	
				6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	
				7011 公立部門採礦工及營建工	
				7012 私立部門採礦工及營建工	
				7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	
				7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	
				7091 公立部門其他技術工及有關工作者	
				7092 私立部門其他技術工及有關工作者	
				8011 公立部門固定生產設備操作工	
				8012 私立部門固定生產設備操作工	
				8021 公立部門機械操作工	
				8022 私立部門機械操作工	
				8031 公立部門組裝工	
				8032 私立部門組裝工	

				8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及體力工 9092 私立部門其他技術工及體力工	
R11	R11	(Card 2)49-50	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時） 03 兼差（每週工作少於 15 小時） 04 在家幫忙 05 待業中（有找工作但沒找到） 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作	90 訪員漏問 95 拒答
R12	R12	(Card 2)51-52	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國台語並用 07 國客語並用 08 台客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 國台客語三種並用	90 訪員漏問 95 拒答
R13	R13	(Card 2)53-54	請問您家中有幾人？	____人	90 訪員漏問 95 拒答
R13a	R13A	(Card 2)55-56	其中有幾位是十八歲以下？	____人	90 訪員漏問 95 拒答

					99 跳題
R14	R14	(Card 2)57-58	請問在過去五年內，您或您的家人有沒有去過大陸（不含港澳）探親、求學、投資、就業或進行其他活動呢？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
R14a	R14A_1 R14A_9	(Card 2)59-70	那是從事哪項活動？	01 探親 02 求學 03 投資 04 就業 05 旅遊	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R15	R15	(Card 2)71-72	請問在未來三年內，您或您的家人有沒有計畫赴大陸探親、求學、投資、就業或進行其他活動（開放，紀錄下來其他活動）呢？	01 有 02 可能會有 03 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說/不確定
R15a	R15A_1 R15A_9	(Card 2)73-84	那會從事哪項活動？	01 探親 02 求學 03 投資 04 就業 05 旅遊 06 出差	90 訪員漏問 95 拒答 99 跳題
R16	R16	(Card 2)85-86	請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）	01 36000 元以下 02 36001 元-47000 元 03 47001 元-58000 元 04 58001 元-65000 元 05 65001 元-78000 元 06 78001 元-88000 元 07 88001 元-108000 元 08 108001 元-138000 元 09 138001 元-158000 元 10 158001 元以上	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說、不一定 98 不知道
R17	R17	(Card 2)87-88	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼或手機號碼告訴我們好嗎？	01 留電話 02 留行動電話 03 沒有電話 04 不願留電話	90 訪員漏問
R18	R18	(Card	請問您家專門用來通話	____線	90 訪員漏問

		2)89-90	用的電話共有幾線:		95 拒答
	Q168	(Card 2)91-92	訪問結束時	____時	90 訪員漏填
	Q169	(Card 2)93-94	訪問結束分	____分	90 訪員漏填
R19	R19	(Card 2)95-96	受訪者的性別:	01 男 02 女	90 訪員漏填
R20	R20	(Card 2)97-98	訪問使用語言:	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填
S1	S01_1 S01_9	(Card 2)99-116	在訪問開始前,受訪者是否有下列情形?	01 表示自己太忙,無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙,無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任調查訪問 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 07 對訪問單位及主持人有疑慮 08 質疑訪員身份 09 曾有家人反對受訪者接受訪問 10 沒有前述情形	90 訪員漏填
S2a	S02A	(Card 2)117-118	在訪問進行中,受訪者是否有下列情形:受訪者有無要求自行填寫問卷?	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
S2b	S02B	(Card 2)119-120	受訪者有無要求看問卷?	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
S2c	S02C	(Card 2)121-122	受訪者有無中途拒訪的傾向?	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
S2d	S02D	(Card 2)123-	受訪者有無顯示問卷題目太多?	01 有 02 沒有	90 訪員漏填

		124			
S2e	S02E	(Card 2)125-126	受訪者有無表示題意不清或定義不明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
	Q178_1 Q178_9	(Card 2)127-180	受訪者覺得題意不清或定義不明之題號(組)：	略	9990 訪員漏填 9991 太多、都是 9999 跳題
S2f	S02F	(Card 2)181-182	受訪者有無覺得問卷題目太難？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
	Q180_1 Q180_9	(Card 2)183-236	受訪者覺得題目太難之題號(組)：	略	9990 訪員漏填 9991 太多、都是 9999 跳題
S2g	S02G	(Card 2)237-238	受訪者有無顯示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
	Q182_1 Q182_9	(Card 2)239-292	受訪者覺得題目過於敏感之題號(組)：	略	9990 訪員漏填 9991 太多、都是 9999 跳題
S3	S03	(Card 2)293-294	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	90 訪員漏填
S4	S04	(Card 2)295-296	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	90 訪員漏填
S5	S05	(Card 2)297-298	您覺得受訪者對問題的敏感(有政治性的敏感、抗拒或恐懼)是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	90 訪員漏填
S6	S06	(Card 2)299-	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣	90 訪員漏填

		300		03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒有興趣	
S7	S07	(Card 2)301-302	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	90 訪員漏填
S8	S08	(Card 2)303-304	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	90 訪員漏填
S9	S09_1 S09_5	(Card 2)305-314	受訪者回答問卷題目時是（可複選）：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親 戚 07 兄弟姊妹 08 朋 友 09 媳 婦 10 孫子女 11 姪子（女） 12 鄰 居 13 其他人，但不知道是誰 14 同 事 15 帶他去的員警（里幹事） 16 管理員 17 客 戶 18 鄰里（村）長 19 傭人（管家、員工） 20 老闆 21 客人	90 訪員漏填
	Q190	(Card 2)315-316	子女大約幾歲	____歲	90 訪員漏填 98 不知道
S10	S10_1 S10_5	(Card 2)317-326	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行	90 訪員漏填 99 跳題

				05 無上述情事	
	Q192	(Card 2)327- 330	訪員編號	略	
	Q193	(Card 2)331- 332	督導編號	略	

六、雲林縣正式問卷次數分配表

TEDS2009M 正式問卷次數分配表（雲林縣）

A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	565	41.9 %
02 31—60 分鐘	239	17.7 %
03 一小時到一小時半	94	7.0 %
04 一小時半到二小時	28	2.1 %
05 超過二小時	57	4.3 %
06 偶爾注意	61	4.6 %
07 完全不注意	255	18.9 %
96 看情形、不一定	39	2.9 %
98 不 知 道	9	0.6 %
合計	1,346	100.0 %

A02 那電視上的政治評論性節目呢？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	431	32.0 %
02 31—60 分鐘	124	9.2 %
03 一小時到一小時半	54	4.0 %
04 一小時半到二小時	33	2.4 %
05 超過二小時	30	2.2 %
06 偶爾注意	112	8.3 %
07 完全不注意	531	39.5 %
96 看情形、不一定	27	2.0 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,346	100.0 %

A03 那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	252	18.7 %
02 31—60 分鐘	33	2.5 %
03 一小時到一小時半	7	0.5 %
04 一小時半到二小時	10	0.8 %
05 超過二小時	17	1.3 %
06 偶爾注意	85	6.3 %
07 完全不注意	913	67.9 %
95 拒 答	23	1.7 %
96 看情形、不一定	5	0.3 %
98 不 知 道	252	18.7 %
合計	1,346	100.0 %

A04 那網路（台語：電腦）上的選舉新聞呢？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	232	17.2 %
02 31—60 分鐘	51	3.8 %
03 一小時到一小時半	13	1.0 %
04 一小時半到二小時	3	0.2 %
05 超過二小時	3	0.2 %
06 偶爾注意	43	3.2 %
07 完全不注意	969	72.0 %
96 看情形、不一定	10	0.8 %
98 不 知 道	21	1.6 %
合計	1,346	100.0 %

A05 那報紙上的選舉新聞呢？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	415	30.9 %
02 31—60 分鐘	138	10.2 %
03 一小時到一小時半	27	2.0 %
04 一小時半到二小時	10	0.7 %
05 超過二小時	6	0.5 %
06 偶爾注意	90	6.7 %
07 完全不注意	627	46.6 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
96 看情形、不一定	24	1.8 %
98 不 知 道	8	0.6 %
合計	1,346	100.0 %

A06 請問您最常看哪一份報紙？

	次 數	百 分 比
01 中國時報	97	7.2 %
02 聯 合 報	132	9.8 %
04 工商時報	4	0.3 %
05 民眾日報	1	0.1 %
07 經濟日報	3	0.3 %
10 自由時報	317	23.5 %
11 聯合晚報	3	0.3 %
17 蘋果日報	288	21.4 %
18 人間福報	2	0.1 %
92 都 不 看	474	35.2 %
95 拒 答	19	1.4 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,346	100.0 %

A07 請問您最常看哪一台電視新聞？

	次 數	百 分 比
01 台 視	59	4.4 %
02 中 視	117	8.7 %
03 華 視	35	2.6 %
04 民 視	427	31.7 %
05 T V B S	163	12.1 %
06 三 立	149	11.1 %
07 東 森	71	5.3 %
08 中 天	86	6.4 %
09 年 代	20	1.5 %
10 八 大	4	0.3 %
12 大 愛	11	0.8 %
13 公 視	5	0.4 %
17 非 凡	10	0.7 %
18 地方電視台	3	0.2 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
92 都 不 看	102	7.6 %
96 不 一 定 (隨 便 看)	70	5.2 %
98 不 知 道	12	0.9 %
合計	1,346	100.0 %

A08 這次縣長選舉期間，請問您最主要是從哪裡獲得選舉消息的？

	次 數	百 分 比	
01 電視新聞	663	49.3	%
02 政論節目	12	0.9	%
03 廣 播	37	2.7	%
04 網路新聞	17	1.3	%
05 候選人網站	3	0.2	%
06 政黨網站	3	0.2	%
07 報 紙	74	5.5	%
08 親朋好友	295	21.9	%
09 宣傳車、選舉公報、選舉文宣	118	8.8	%
10 政見發表會	3	0.2	%
11 村里長	4	0.3	%
12 候選人	5	0.4	%
13 工作場所	3	0.2	%
14 鄉鎮市公所	2	0.1	%
15 不認識的人	1	0.1	%
16 網站及論壇	1	0.1	%
17 政黨人員	5	0.3	%
90 訪員漏問	9	0.7	%
95 拒 答	6	0.5	%
96 看情形	84	6.3	%
合計	1,346	100.0	%

A09 請問您多常使用電腦網路？

	次 數	百 分 比
01 幾乎每天	431	32.1 %
02 每星期 1~3 次	58	4.3 %
03 偶爾使用	116	8.6 %
04 沒有或沒有使用	732	54.4 %
96 看情形、不一定	9	0.7 %
合計	1,346	100.0 %

A10 請問您使用電腦網路最主要是？

	次 數	百 分 比
01 收發電子郵件	137	10.2 %
02 瀏覽新聞	127	9.4 %
03 蒐集或下載資料	107	8.0 %
04 瀏覽或編輯部落格	38	2.8 %
05 網路購物	25	1.9 %
06 線上遊戲	91	6.8 %
07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	16	1.2 %
08 資訊交流平台 (如:BBS 或 Facebook)	31	2.3 %
09 觀看影音頻道(如: Youtube/線上影音/Hi Channel)	13	1.0 %
10 工作	21	1.6 %
11 網路金融交易	1	0.1 %
96 看情形	7	0.5 %
99 跳題	732	54.4 %
合計	1,346	100.0 %

A10a 其次是？

	次 數	百 分 比
01 收發電子郵件	41	3.1 %
02 瀏覽新聞	85	6.3 %
03 蒐集或下載資料	86	6.4 %
04 瀏覽或編輯部落格	34	2.5 %
05 網路購物	41	3.1 %
06 線上遊戲	37	2.7 %
07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	57	4.2 %
08 資訊交流平台 (如:BBS 或 Facebook)	38	2.8 %
09 觀看影音頻道(如: Youtube/線上影音/Hi Channel)	42	3.1 %
10 工作	3	0.2 %
11 網路金融交易	1	0.1 %
92 只有一項	144	10.7 %
99 跳題	739	54.9 %
合計	1,346	100.0 %

A11_1 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	42	3.1 %
02 吳 威 志	9	0.7 %
92 都 沒 有	561	41.7 %
95 拒 答	2	0.1 %
99 跳 題	732	54.4 %
合計	1,346	100.0 %

A11_2 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
02 吳 威 志	13	1.0 %
99 跳 題	1,333	99.0 %
合計	1,346	100.0 %

A11a_1 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	1	0.0 %
92 都 沒 有	51	3.8 %
99 跳 題	1,295	96.2 %
合計	1,346	100.0 %

A11a_2 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
02 吳 威 志	1	0.0 %
99 跳 題	1,345	100.0 %
合計	1,346	100.0 %

A12_1 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	22	1.6 %
02 民 進 黨	11	0.9 %
92 都 沒 有	578	42.9 %
95 拒 答	3	0.2 %
99 跳 題	732	54.4 %
合計	1,346	100.0 %

A12_2 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）

	次 數	百 分 比
02 民 進 黨	15	1.1 %
99 跳 題	1,331	98.9 %
合計	1,346	100.0 %

A12a_1 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
01 瀏 覽 政 黨 歷 史 和 黨 綱	2	0.2 %
02 瀏 覽 黨 籍 政 治 人 物 介 紹	12	0.9 %
03 瀏 覽 政 黨 最 新 消 息	11	0.8 %
04 觀 賞 或 下 載 影 音 檔 案	4	0.3 %
06 寫 信 給 黨 主 席	2	0.1 %
09 訂 閱 政 黨 電 子 報	1	0.1 %
10 瀏 覽 政 見	1	0.1 %
96 看 情 形	1	0.1 %
99 跳 題	1,313	97.5 %
合計	1,346	100.0 %

A12a_2 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
02 瀏 覽 黨 籍 政 治 人 物 介 紹	2	0.1 %
03 瀏 覽 政 黨 最 新 消 息	8	0.6 %
04 觀 賞 或 下 載 影 音 檔 案	1	0.1 %
05 參 加 線 上 民 意 調 查 投 票	4	0.3 %
99 跳 題	1,331	98.9 %
合計	1,346	100.0 %

A12a_3 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
03 瀏覽政黨最新消息	1	0.0 %
05 參加線上民意調查投票	1	0.1 %
09 訂閱政黨電子報	1	0.1 %
99 跳 題	1,343	99.8 %
合計	1,346	100.0 %

B01 請問您的村里長是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	648	48.1 %
02 回答錯誤	28	2.1 %
03 知道，但忘記名字	355	26.4 %
95 拒 答	3	0.3 %
98 不 知 道	311	23.1 %
合計	1,346	100.0 %

B02 請問您的選區現任議員是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	450	33.4 %
02 回答錯誤	215	16.0 %
03 知道，但忘記名字	212	15.7 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	467	34.7 %
合計	1,346	100.0 %

B03 請問您，現任的鄉鎮市長是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	554	41.2 %
02 回答錯誤	298	22.1 %
03 知道，但忘記名字	231	17.2 %
98 不 知 道	263	19.5 %
合計	1,346	100.0 %

B04 請問您，現任的縣長是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	1,168	86.8 %
02 回答錯誤	3	0.2 %
03 知道，但忘記名字	83	6.2 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	91	6.7 %
合計	1,346	100.0 %

C01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次 數	百 分 比
01 時常討論	58	4.3 %
02 有時討論	242	18.0 %
03 很少討論	481	35.7 %
04 從來不討論	565	41.9 %
95 拒 答	1	0.1 %
合計	1,346	100.0 %

C01a_1 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
01 家 人	313	23.3 %
02 親 戚	52	3.8 %
03 朋 友	257	19.1 %
04 鄰 居	44	3.3 %
05 工作同事	89	6.6 %
06 社團組織	2	0.2 %
07 同 學	10	0.7 %
08 客 戶	7	0.5 %
95 拒答	4	0.3 %
96 不一定很難說	4	0.3 %
99 跳題	565	42.0 %
合計	1,346	100.0 %

C01a_2 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
01 家 人	5	0.4 %
02 親 戚	55	4.1 %
03 朋 友	118	8.7 %
04 鄰 居	29	2.2 %
05 工作同事	79	5.8 %
06 社團組織	10	0.7 %
07 同 學	16	1.2 %
08 客 戶	1	0.1 %
99 跳 題	1,033	76.8 %
合計	1,346	100.0 %

C01a_3 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
02 親 戚	4	0.3 %
03 朋 友	46	3.4 %
04 鄰 居	14	1.0 %
05 工作同事	18	1.3 %
06 社團組織	2	0.1 %
07 同 學	2	0.2 %
99 跳 題	1,260	93.6 %
合計	1,346	100.0 %

C01a_4 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
02 親 戚	1	0.1 %
03 朋 友	2	0.2 %
04 鄰 居	30	2.2 %
05 工作同事	7	0.5 %
07 同 學	3	0.2 %
99 跳 題	1,303	96.8 %
合計	1,346	100.0 %

C01a_5 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
03 朋 友	1	0.1 %
04 鄰 居	1	0.1 %
05 工作同事	11	0.8 %
06 社團組織	3	0.2 %
07 同 學	6	0.4 %
08 客 戶	1	0.1 %
99 跳 題	1,323	98.3 %
合計	1,346	100.0 %

C01a_6 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
05 工作同事	2	0.1 %
06 社團組織	6	0.5 %
07 同 學	2	0.2 %
99 跳 題	1,336	99.3 %
合計	1,346	100.0 %

C01a_7 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？

	次 數	百 分 比
04 鄰 居	1	0.1 %
05 工作同事	2	0.2 %
07 同 學	4	0.3 %
99 跳 題	1,339	99.5 %
合計	1,346	100.0 %

C01b 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

	次 數	百 分 比
01 完全相同	95	7.1 %
02 大部分相同	230	17.1 %
03 一半一半	334	24.8 %
04 少有相同	64	4.8 %
05 完全不同	36	2.7 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	20	1.5 %
99 跳 題	565	42.0 %
合計	1,346	100.0 %

C01c 請問是哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	82	6.1 %
02 民 進 黨	171	12.7 %
03 新 黨	1	0.1 %
06 台 聯	1	0.1 %
90 訪員漏答	1	0.1 %
95 拒 答	12	0.9 %
96 看 情 形	45	3.4 %
97 無 意 見	10	0.8 %
98 不 知 道	2	0.1 %
99 跳 題	1,021	75.8 %
合計	1,346	100.0 %

C02a 在這次縣長選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？

	次 數	百 分 比
01 家 人	312	23.2 %
02 朋 友	80	6.0 %
03 同 事	20	1.5 %
04 親 戚	19	1.4 %
05 鄰 居	12	0.9 %
06 里 長	7	0.5 %
07 鄰 長	2	0.1 %
08 國民黨黨部的人	18	1.4 %
09 民進黨黨部的人	19	1.4 %
14 助 選 員	1	0.1 %
15 候 選 人	100	7.5 %
16 社 團	3	0.2 %
18 派 系	3	0.2 %
19 自己決定	700	52.0 %
90 訪員漏答	1	0.1 %
93 沒有去投票	40	3.0 %
95 拒 答	3	0.3 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,346	100.0 %

C02b 在這次縣議員選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？

	次 數	百 分 比
01 家 人	294	21.8 %
02 朋 友	119	8.8 %
03 同 事	11	0.8 %
04 親 戚	17	1.2 %
05 鄰 居	19	1.4 %
06 里 長	3	0.2 %
07 鄰 長	2	0.1 %
08 國民黨黨部的人	15	1.1 %
09 民進黨黨部的人	17	1.3 %
12 建國黨黨部的人	1	0.1 %
14 助 選 員	9	0.7 %
15 候 選 人	99	7.4 %
16 社 團	3	0.2 %
18 派 系	1	0.1 %
19 自己決定	684	50.9 %
90 訪員漏答	2	0.1 %
93 沒有去投票	42	3.1 %
95 拒 答	4	0.3 %
98 不 知 道	6	0.4 %
合計	1,346	100.0 %

C02c 在這次鄉鎮市長選舉中，以下這些人誰對您的決定影響最大？

	次 數	百 分 比
01 家 人	310	23.0 %
02 朋 友	105	7.8 %
03 同 事	7	0.5 %
04 親 戚	16	1.2 %
05 鄰 居	16	1.2 %
06 里 長	4	0.3 %
07 鄰 長	1	0.1 %
08 國民黨黨部的人	8	0.6 %
09 民進黨黨部的人	16	1.2 %
14 助 選 員	3	0.2 %
15 候 選 人	102	7.6 %
16 社 團	3	0.2 %
19 自己決定	702	52.1 %
90 訪員漏答	2	0.1 %
93 沒有去投票	42	3.1 %
95 拒 答	6	0.5 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,346	100.0 %

C03 1 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
01 閱讀選舉公報	357	26.5 %
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	255	18.9 %
03 觀看候選人的電視辯論會	61	4.5 %
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	27	2.0 %
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	8	0.6 %
06 參加候選人的後援會	18	1.3 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	9	0.7 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	15	1.1 %
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1 %
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.3 %
12 受邀參加造勢活動	20	1.5 %
13 主動參加造勢活動	7	0.5 %
14 瀏覽候選人網站	2	0.1 %
92 都 沒 有	559	41.5 %
98 不 知 道	2	0.2 %
合計	1,346	100.0 %

C03_2 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
01 閱讀選舉公報	9	0.7 %
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	229	17.0 %
03 觀看候選人的電視辯論會	56	4.1 %
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	10	0.7 %
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	7	0.5 %
06 參加候選人的後援會	16	1.2 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	11	0.8 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	16	1.2 %
09 捐款（包括購買餐券）	5	0.4 %
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.2 %
12 受邀參加造勢活動	16	1.2 %
13 主動參加造勢活動	11	0.8 %
14 瀏覽候選人網站	10	0.7 %
99 跳 題	947	70.4 %
合計	1,346	100.0 %

C03_3 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	12	0.9 %
03 觀看候選人的電視辯論會	28	2.0 %
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	16	1.2 %
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	9	0.7 %
06 參加候選人的後援會	8	0.6 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	3	0.2 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	18	1.3 %
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.3 %
12 受邀參加造勢活動	16	1.2 %
13 主動參加造勢活動	11	0.8 %
14 瀏覽候選人網站	3	0.2 %
99 跳 題	1,216	90.4 %
合計	1,346	100.0 %

C03_4 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	3	0.2 %
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	8	0.6 %
06 參加候選人的後援會	10	0.7 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	11	0.8 %
09 捐款（包括購買餐券）	1	0.1 %
10 購買候選人周邊紀念品	2	0.2 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1 %
12 受邀參加造勢活動	10	0.7 %
13 主動參加造勢活動	5	0.4 %
14 瀏覽候選人網站	3	0.2 %
99 跳 題	1,293	96.0 %
合計	1,346	100.0 %

C03_5 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
05 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會	1	0.1 %
06 參加候選人的後援會	7	0.5 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	2	0.2 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	5	0.4 %
09 捐款（包括購買餐券）	3	0.2 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.2 %
12 受邀參加造勢活動	6	0.5 %
13 主動參加造勢活動	5	0.4 %
99 跳 題	1,314	97.6 %
合計	1,346	100.0 %

C03_6 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
06 參加候選人的後援會	1	0.1 %
07 提醒親友觀看候選人的電視辯論會	3	0.2 %
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	5	0.4 %
09 捐款（包括購買餐券）	2	0.1 %
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.1 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	1	0.1 %
12 受邀參加造勢活動	5	0.4 %
13 主動參加造勢活動	5	0.4 %
14 瀏覽候選人網站	2	0.2 %
99 跳 題	1,321	98.2 %
合計	1,346	100.0 %

C03_7 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
08 遊說或勸說別人投票給某位候選人	3	0.2 %
10 購買候選人周邊紀念品	1	0.0 %
11 配戴標誌或懸掛旗幟	4	0.3 %
12 受邀參加造勢活動	4	0.3 %
13 主動參加造勢活動	1	0.1 %
14 瀏覽候選人網站	2	0.1 %
99 跳 題	1,332	98.9 %
合計	1,346	100.0 %

C03_8 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
09 捐款（包括購買餐券）	3	0.2 %
12 受邀參加造勢活動	4	0.3 %
13 主動參加造勢活動	2	0.1 %
99 跳 題	1,337	99.3 %
合計	1,346	100.0 %

C03_9 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
11 配戴標誌或懸掛旗幟	3	0.2 %
13 主動參加造勢活動	4	0.3 %
99 跳 題	1,338	99.4 %
合計	1,346	100.0 %

C03_10 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
12 受邀參加造勢活動	3	0.2 %
14 瀏覽候選人網站	4	0.3 %
99 跳 題	1,338	99.4 %
合計	1,346	100.0 %

C03_11 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
13 主動參加造勢活動	3	0.2 %
99 跳 題	1,343	99.8 %
合計	1,346	100.0 %

C03_12 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
14 瀏覽候選人網站	2	0.2 %
99 跳 題	1,344	99.8 %
合計	1,346	100.0 %

C03_13 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
10 購買候選人周邊紀念品	2	0.1 %
99 跳 題	1,344	99.9 %
合計	1,346	100.0 %

C03_14 請問您在去年選舉期間，有沒有從事（台語：做）下列（台語：這些）活動？

	次 數	百 分 比
02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	2	0.1 %
99 跳 題	1,344	99.9 %
合計	1,346	100.0 %

C04a 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？

	次 數	百 分 比
01 非常頻繁	19	1.4 %
02 偶爾幾次	34	2.5 %
03 次數很少	18	1.4 %
99 跳 題	1,274	94.7 %
合計	1,346	100.0 %

C04b 請問您多常這樣做（台語：咁有頂頂這樣做）？

	次 數	百 分 比
01 非常頻繁	21	1.5 %
02 偶爾幾次	57	4.2 %
03 次數很少	38	2.8 %
90 訪員漏問	7	0.6 %
99 跳 題	1,223	90.9 %
合計	1,346	100.0 %

C05a 有沒有（台語：咁有）人為蘇治芬來向您或您的家人拉票？

	次 數	百 分 比
01 有	469	34.9 %
02 沒 有	786	58.4 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	90	6.7 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	12	0.9 %
02 候選人當面或其家人	103	7.6 %
03 助選人員或義工	251	18.7 %
04 政黨工作人員	13	1.0 %
05 服務機構的上司或同事	4	0.3 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	3	0.2 %
08 村里鄰長或村里幹事	5	0.4 %
09 鄰 居	11	0.8 %
10 同學或朋友	18	1.3 %
11 親戚或家人	19	1.4 %
12 手機簡訊	6	0.5 %
13 派 系	3	0.2 %
15 農漁水利會	1	0.1 %
18 客人、客戶	1	0.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	16	1.2 %
99 跳 題	877	65.1 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	15	1.1 %
02 候選人當面或其家人	1	0.1 %
03 助選人員或義工	59	4.4 %
04 政黨工作人員	17	1.3 %
05 服務機構的上司或同事	3	0.2 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	4	0.3 %
08 村里鄰長或村里幹事	10	0.7 %
09 鄰 居	10	0.7 %
10 同學或朋友	10	0.7 %
11 親戚或家人	12	0.9 %
12 手機簡訊	10	0.7 %
13 派 系	1	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
18 客人、客戶	1	0.1 %
99 跳 題	1,191	88.5 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	3	0.2 %
03 助選人員或義工	4	0.3 %
04 政黨工作人員	10	0.8 %
05 服務機構的上司或同事	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	3	0.2 %
08 村里鄰長或村里幹事	6	0.4 %
09 鄰 居	7	0.5 %
10 同學或朋友	4	0.3 %
11 親戚或家人	2	0.1 %
12 手機簡訊	8	0.6 %
99 跳 題	1,298	96.5 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.2 %
05 服務機構的上司或同事	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2 %
08 村里鄰長或村里幹事	3	0.2 %
09 鄰 居	2	0.1 %
10 同學或朋友	3	0.2 %
12 手機簡訊	3	0.3 %
13 派 系	3	0.2 %
99 跳 題	1,326	98.5 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.2 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.0 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
09 鄰 居	1	0.1 %
11 親戚或家人	1	0.1 %
12 手機簡訊	5	0.4 %
13 派 系	1	0.0 %
99 跳 題	1,334	99.1 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
10 同學或朋友	3	0.2 %
12 手機簡訊	2	0.1 %
99 跳 題	1,340	99.6 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
11 親戚或家人	2	0.2 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
18 客人、客戶	1	0.1 %
99 跳 題	1,341	99.6 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
12 手機簡訊	1	0.1 %
13 派 系	2	0.2 %
99 跳 題	1,343	99.8 %
合計	1,346	100.0 %

C05b_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.0 %
99 跳 題	1,345	100.0 %
合計	1,346	100.0 %

C05c 有沒有（台語：咁有）人為吳威志來向您或您的家人拉票？

	次 數	百 分 比
01 有	385	28.6 %
02 沒 有	841	62.5 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	119	8.8 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	11	0.8 %
02 候選人當面或其家人	76	5.6 %
03 助選人員或義工	223	16.6 %
04 政黨工作人員	17	1.2 %
05 服務機構的上司或同事	5	0.4 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2 %
07 地方上有名望的人或家族	3	0.2 %
08 村里鄰長或村里幹事	7	0.5 %
09 鄰 居	2	0.2 %
10 同學或朋友	13	0.9 %
11 親戚或家人	11	0.8 %
12 手機簡訊	2	0.1 %
15 農漁水利會	1	0.1 %
18 客人、客戶	1	0.1
98 不 知 道	12	0.9 %
99 跳 題	961	71.4 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	10	0.7 %
02 候選人當面或其家人	1	0.1 %
03 助選人員或義工	42	3.1 %
04 政黨工作人員	24	1.8 %
05 服務機構的上司或同事	1	0.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2 %
07 地方上有名望的人或家族	4	0.3 %
08 村里鄰長或村里幹事	4	0.3 %
09 鄰 居	5	0.4 %
10 同學或朋友	8	0.6 %
11 親戚或家人	6	0.5 %
12 手機簡訊	6	0.4 %
13 派 系	1	0.1 %
99 跳 題	1,232	91.5 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	3	0.2 %
03 助選人員或義工	2	0.2 %
04 政黨工作人員	8	0.6 %
07 地方上有名望的人或家族	4	0.3 %
08 村里鄰長或村里幹事	5	0.4 %
09 鄰 居	2	0.1 %
10 同學或朋友	3	0.2 %
11 親戚或家人	1	0.1 %
12 手機簡訊	6	0.5 %
99 跳 題	1,311	97.4 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
03 助選人員或義工	1	0.0 %
05 服務機構的上司或同事	2	0.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.0 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1 %
09 鄰 居	1	0.1 %
10 同學或朋友	3	0.2 %
11 親戚或家人	3	0.2 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
13 派 系	2	0.1 %
99 跳 題	1,331	98.9 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
09 鄰 居	2	0.2 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.0 %
99 跳 題	1,339	99.4 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.0 %
09 鄰 居	2	0.1 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
13 派 系	1	0.0 %
99 跳 題	1,342	0.0 %
合計	1,342	100.0 %

C05d_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
05 服務機構的上司或同事	1	0.0 %
10 同學或朋友	2	0.1 %
11 親戚或家人	1	0.1 %
99 跳 題	1,342	99.7 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
03 助選人員或義工	1	0.0 %
11 親戚或家人	2	0.1 %
13 派 系	1	0.1 %
99 跳 題	1,342	99.7 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
13 派 系	2	0.1 %
99 跳 題	1,344	99.9 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_10 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.1 %
99 跳 題	1,344	99.9 %
合計	1,346	100.0 %

C05d_11 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
12 手機簡訊	2	0.1 %
99 跳 題	1,344	99.9 %
合計	1,346	100.0 %

C06a 有沒有（台語：咁有）人為縣議員候選人來向您或您的家人拉票？

	次 數	百 分 比
01 有	714	53.1 %
02 沒 有	546	40.5 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	85	6.3 %
合計	1,346	100.0 %

C06b_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	4	0.3 %
02 候選人當面或其家人	306	22.7 %
03 助選人員或義工	252	18.7 %
04 政黨工作人員	14	1.0 %
05 服務機構的上司或同事	5	0.3 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	6	0.5 %
08 村里鄰長或村里幹事	12	0.9 %
09 鄰 居	13	1.0 %
10 同學或朋友	55	4.1 %
11 親戚或家人	27	2.0 %
12 手機簡訊	4	0.3 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	14	1.1 %
99 跳 題	632	46.9 %
合計	1,346	100.0 %

C06b_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	9	0.7 %
02 候選人當面或其家人	2	0.1 %
03 助選人員或義工	170	12.6 %
04 政黨工作人員	13	1.0 %
05 服務機構的上司或同事	3	0.2 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	6	0.4 %
08 村里鄰長或村里幹事	19	1.4 %
09 鄰 居	10	0.7 %
10 同學或朋友	17	1.3 %
11 親戚或家人	13	1.0 %
12 手機簡訊	4	0.3 %
13 派 系	1	0.1 %
18 客人、客戶	1	0.1 %
99 跳 題	1,077	80.0 %
合計	1,346	100.0 %

C06b_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	5	0.4 %
03 助選人員或義工	2	0.2 %
04 政黨工作人員	14	1.0 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	6	0.4 %
08 村里鄰長或村里幹事	9	0.7 %
09 鄰 居	11	0.8 %
10 同學或朋友	7	0.5 %
11 親戚或家人	4	0.3 %
12 手機簡訊	8	0.6 %
15 農漁水利會	1	0.1 %
99 跳 題	1,278	95.0 %
合計	1,346	100.0 %

C06b_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	4	0.3 %
03 助選人員或義工	1	0.1 %
05 服務機構的上司或同事	3	0.2 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	2	0.1 %
09 鄰 居	1	0.1 %
10 同學或朋友	5	0.4 %
11 親戚或家人	3	0.2 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
13 派 系	2	0.2 %
99 跳 題	1,322	98.2 %
合計	1,346	100.0 %

C06b_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	2	0.1 %
09 鄰 居	2	0.1 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
11 親戚或家人	2	0.2 %
12 手機簡訊	3	0.3 %
99 跳 題	1,331	98.9 %
合計	1,346	100.0 %

C06b_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
11 親戚或家人	2	0.1 %
12 手機簡訊	2	0.1 %
13 派 系	3	0.2 %
99 跳 題	1,338	99.4 %
合計	1,346	100.0 %

C06b_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.1 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
12 手機簡訊	2	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
18 客人、客戶	1	0.1 %
99 跳 題	1	0.1 %
合計	1,339	99.5 %

C06b_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.2 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
15 農魚水利會	1	0.0 %
99 跳 題	1,343	99.7 %
合計	1,346	100.0 %

C06b_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
12 手機簡訊	1	0.1 %
15 農魚水利會	1	0.1 %
99 跳 題	1,344	99.8 %
合計	1,346	100.0 %

C06c_1 請問是替哪一位候選人拉票？

	次 數	百 分 比
101 黃耀煌	16	1.2 %
102 周秀月	16	1.2 %
103 蔡玉霜	3	0.2 %
104 林琨富	21	1.6 %
105 李建昇	24	1.8 %
106 張振成	1	0.1 %
107 蔡孟岳	17	1.3 %
108 陳河山	1	0.1 %
109 李建志	10	0.8 %
110 林聖爵	18	1.3 %
111 張和平	6	0.4 %
112 王又民	6	0.5 %
113 江文登	5	0.4 %

114	賴淑綏	17	1.3 %
201	李長發	21	1.6 %
202	簡慈坊	56	4.2 %
203	陳文山	11	0.8 %
204	蔡東富	21	1.6 %
205	沈銘恭	16	1.2 %
206	鐘俊興	33	2.4 %
207	黃淑芬	7	0.6 %
208	王秋足	11	0.8 %
209	陳樹吉	10	0.7 %
210	林朝寶	11	0.8 %
211	廖文瑞	1	0.1 %
303	黃進一	1	0.1 %
305	謝翠蓮	34	2.5 %
306	沈宗隆	6	0.4 %
307	王士壬	4	0.3 %
308	林新丁	2	0.1 %
309	陳俊龍	2	0.1 %
310	李健福	27	2.0 %
311	黃 凱	9	0.6 %
312	蔡桓生	1	0.1 %
313	陳敏華	4	0.3 %
314	蔡秋敏	6	0.5 %
402	廖偉博	6	0.4 %
403	詹捷凱	5	0.3 %
404	王鐵道	7	0.5 %
405	廖秋萍	10	0.7 %
406	廖清祥	6	0.4 %
407	鄭玲惠	15	1.1 %
409	李明哲	3	0.2 %
601	黃文祥	10	0.7 %
602	林逢錦	3	0.2 %
603	林哲凌	22	1.6 %
604	蕭慧敏	4	0.3 %
605	蔡孟真	17	1.2 %
606	王春環	1	0.1 %
607	翁水上	8	0.6 %
608	蔡月儒	8	0.6 %
9990	訪員漏答	3	0.2 %
9991	這些候選人都差不多	78	5.8 %
9995	拒 答	10	0.7 %
9998	不 知 道	43	3.2 %
9999	跳題	632	46.9 %
合計		1,346	100.0 %

C06c_2 請問是替哪一位候選人拉票？

	次 數	百 分 比
101 黃耀煌	11	0.8 %
102 周秀月	10	0.7 %
103 蔡玉霜	6	0.4 %
104 林琨富	11	0.8 %
105 李建昇	13	0.9 %
106 張振成	6	0.4 %
107 蔡孟岳	3	0.2 %
109 李建志	8	0.6 %
110 林聖爵	7	0.5 %
111 張和平	7	0.5 %
112 王又民	6	0.5 %
113 江文登	10	0.7 %
114 賴淑綏	9	0.7 %
201 李長發	10	0.7 %
202 簡慈坊	26	1.9 %
203 陳文山	14	1.0 %
204 蔡東富	19	1.4 %
205 沈銘恭	18	1.3 %
206 鐘俊興	11	0.8 %
207 黃淑芬	5	0.4 %
208 王秋足	12	0.9 %
209 陳樹吉	5	0.4 %
210 林朝寶	11	0.8 %
211 廖文瑞	1	0.1 %
303 黃進一	2	0.1 %
305 謝翠蓮	10	0.7 %
306 沈宗隆	4	0.3 %
307 王士壬	3	0.2 %
308 林新丁	3	0.3 %
310 李健福	2	0.2 %
311 黃 凱	5	0.4 %
313 陳敏華	3	0.2 %
314 蔡秋敏	6	0.5 %
401 廖錦珠	1	0.1
402 廖偉博	1	0.1 %
403 詹捷凱	2	0.2 %
404 王鐵道	13	0.9 %
405 廖秋萍	4	0.3 %
406 廖清祥	3	0.2 %
407 鄭玲惠	2	0.1 %
409 李明哲	4	0.3 %
601 黃文祥	6	0.5 %
602 林逢錦	4	0.3 %
603 林哲凌	8	0.6 %
604 蕭慧敏	1	0.1 %

605	蔡孟真	20	1.5 %
606	王春環	2	0.1 %
607	翁水上	3	0.3 %
608	蔡月儒	7	0.5 %
9999	跳題	990	73.6 %
合計		1,346	100.0 %

C07a 有沒有（台語：咁有）人為鄉鎮市長候選人來向您或您的家人拉票？

	次 數	百 分 比
01 有	644	47.8 %
02 沒 有	615	45.7 %
95 拒 答	2	0.2 %
98 不 知 道	85	6.3 %
合計		1,346 100.0 %

C07b_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
02 候選人當面或其家人	318	23.6 %
03 助選人員或義工	223	16.5 %
04 政黨工作人員	9	0.6 %
05 服務機構的上司或同事	2	0.2 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	5	0.3 %
08 村里鄰長或村里幹事	7	0.6 %
09 鄰 居	15	1.1 %
10 同學或朋友	33	2.5 %
11 親戚或家人	20	1.5 %
90 訪員漏答	1	0.1
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	10	0.7 %
99 跳 題	702	52.2 %
合計		1,346 100.0 %

C07b_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	4	0.3 %
02 候選人當面或其家人	4	0.3 %
03 助選人員或義工	177	13.2 %
04 政黨工作人員	13	1.0 %
05 服務機構的上司或同事	2	0.2 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	5	0.4 %
08 村里鄰長或村里幹事	13	1.0 %
09 鄰 居	7	0.5 %
10 同學或朋友	15	1.1 %
11 親戚或家人	19	1.4 %
12 手機簡訊	5	0.4 %
15 農漁水利會	1	0.1 %
99 跳 題	1,080	80.2 %
合計	1,346	100.0 %

C07b_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	5	0.4 %
03 助選人員或義工	2	0.1 %
04 政黨工作人員	8	0.6 %
05 服務機構的上司或同事	3	0.2 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	9	0.7 %
08 村里鄰長或村里幹事	7	0.5 %
09 鄰 居	3	0.3 %
10 同學或朋友	7	0.5 %
11 親戚或家人	8	0.6 %
12 手機簡訊	4	0.3 %
99 跳 題	1,288	95.7 %
合計	1,346	100.0 %

C07b_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
05 服務機構的上司或同事	1	0.1 %
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.0 %
08 村里鄰長或村里幹事	6	0.4 %
09 鄰 居	3	0.3 %
10 同學或朋友	3	0.2 %
12 手機簡訊	1	0.1 %
13 派 系	3	0.2 %
15 農漁水利會	1	0.1 %
99 跳 題	1,327	98.6 %
合計	1,346	100.0 %

C07b_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.1 %
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
09 鄰 居	3	0.2 %
10 同學或朋友	1	0.1 %
11 親戚或家人	2	0.1 %
13 派 系	1	0.0 %
99 跳 題	1,335	99.2 %
合計	1,346	100.0 %

C07b_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
08 村里鄰長或村里幹事	1	0.1 %
11 親戚或家人	2	0.1 %
12 手機簡訊	3	0.2 %
13 派 系	2	0.1 %
99 跳 題	1,337	99.4 %
合計	1,346	100.0 %

C07b_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	1	0.1 %
10 同事或朋友	1	0.1 %
14 宗親會、同鄉會	1	0.1 %
15 農漁水利會	1	0.1 %
99 跳 題	1,342	99.7 %
合計	1,346	100.0 %

C07b_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
01 電話語音	2	0.2 %
99 跳 題	1,344	99.8 %
合計	1,346	100.0 %

C07b_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快（台語：尚骨力）的人，是哪些人？

	次 數	百 分 比
12 手機簡訊	1	0.1 %
99 跳 題	1,345	99.9 %
合計	1,346	100.0 %

C07c_1 請問是替哪一位候選人拉票？

	次 數	百 分 比
101 張聰明	25	1.9 %
102 江春生	20	1.5 %
103 簡明欽	30	2.2 %
201 黃福窮	51	3.8 %
202 張勝雄	45	3.3 %
301 蕭澤梧	25	1.9 %
401 張勝智	13	1.0 %
402 蕭永義	23	1.7 %
501 林慧如	25	1.8 %
601 陳秋慶	13	1.0 %
602 林再添	11	0.8 %

603	林碧珍	10	0.7 %
604	謝明平	12	0.9 %
701	鍾明馨	40	3.0 %
702	廖秋蓉	8	0.6 %
801	張政國	58	4.3 %
802	柯清雄	8	0.6 %
901	李泗濱	36	2.7 %
902	蔡明水	13	1.0 %
1001	蔡永常	16	1.2 %
1002	吳慕禹	13	1.0 %
9990	訪員漏問	5	0.3 %
9991	忘記	111	8.3 %
9995	拒 答	3	0.2 %
9998	不 知 道	29	2.2 %
9999	跳題	702	52.2 %
合計		1,346	100.0 %

C07c_2 請問是替哪一位候選人拉票？

	次 數	百 分 比	
101	張聰明	9	0.6 %
102	江春生	12	0.9 %
103	簡明欽	17	1.3 %
104	黃文發	1	0.0 %
201	黃福窮	14	1.1 %
202	張勝雄	34	2.6 %
401	張勝智	10	0.8 %
402	蕭永義	11	0.8 %
601	陳秋慶	4	0.3 %
602	林再添	9	0.7 %
603	林碧珍	9	0.6 %
604	謝明平	8	0.6 %
701	鍾明馨	3	0.2 %
702	廖秋蓉	22	1.6 %
801	張政國	5	0.4 %
802	柯清雄	32	2.4 %
901	李泗濱	4	0.3 %
902	蔡明水	13	1.0 %
1001	蔡永常	6	0.4 %
1002	吳慕禹	7	0.5 %
9999	跳題	1,117	83.0 %
合計		1,346	100.0 %

C08 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列
 哪些人最可能來？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	409	30.4 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	297	22.1 %
03 立 法 委 員	32	2.4 %
04 縣長或副縣長	21	1.5 %
05 議長或副議長	11	0.8 %
06 中央官員(如部會首長)	1	0.1 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	65	4.8 %
08 在地的宗教領袖	2	0.1 %
09 農會總幹事	18	1.4 %
10 水利會總幹事	3	0.3 %
12 校長或老師	21	1.6 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	4	0.3 %
14 知名公司老闆	6	0.4 %
15 社團領袖(如獅子會長)	2	0.2 %
16 公會理事長	4	0.3 %
92 都 沒 有	328	24.4 %
95 拒 答	2	0.1 %
98 不 知 道	118	8.8 %
合計	1,346	100.0 %

C08a 其次呢？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	168	12.5 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	197	14.7 %
03 立 法 委 員	73	5.4 %
04 縣長或副縣長	13	0.9 %
05 議長或副議長	7	0.5 %
06 中央官員(如部會首長)	3	0.2 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	90	6.7 %
08 在地的宗教領袖	3	0.2 %
09 農會總幹事	29	2.2 %
10 水利會總幹事	4	0.3 %
11 漁會總幹事	1	0.1 %
12 校長或老師	28	2.1 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	9	0.7 %
14 知名公司老闆	7	0.5 %
15 社團領袖(如獅子會長)	5	0.4 %
16 公會理事長	2	0.1 %
17 黨部主委	2	0.2 %
92 只有一位	256	19.0 %
99 跳 題	448	33.3 %
合計	1,346	100.0 %

C08b 再其次呢？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	31	2.3 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	35	2.6 %
03 立 法 委 員	71	5.3 %
04 縣長或副縣長	27	2.0 %
05 議長或副議長	13	1.0 %
06 中央官員(如部會首長)	3	0.3 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	57	4.2 %
08 在地的宗教領袖	6	0.5 %
09 農會總幹事	37	2.7 %
10 水利會總幹事	5	0.4 %
11 漁會總幹事	3	0.3 %
12 校長或老師	15	1.1 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	6	0.4 %
14 知名公司老闆	9	0.6 %
15 社團領袖(如獅子會長)	7	0.5 %
16 公會理事長	1	0.1 %
17 黨部主委	1	0.1 %
92 只有兩位	314	23.3 %
99 跳 題	704	52.3 %
合計	1,346	100.0 %

D01 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意
(台:咁有同意)？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	87	6.5 %
02 同 意	353	26.2 %
03 不 同 意	626	46.5 %
04 非常不同意	85	6.3 %
95 拒 答	6	0.5 %
96 看 情 形	31	2.3 %
97 無 意 見	35	2.6 %
98 不 知 道	122	9.1 %
合計	1,346	100.0 %

D02 有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次 數	百 分 比
01 非常同意	128	9.5 %
02 同 意	500	37.1 %
03 不 同 意	481	35.7 %
04 非常不同意	38	2.8 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 看 情 形	43	3.2 %
97 無 意 見	27	2.0 %
98 不 知 道	125	9.3 %
合計	1,346	100.0 %

D03 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次 數	百 分 比
01 非常同意	177	13.1 %
02 同 意	796	59.1 %
03 不 同 意	208	15.5 %
04 非常不同意	21	1.6 %
95 拒 答	2	0.2 %
96 看 情 形	19	1.4 %
97 無 意 見	29	2.1 %
98 不 知 道	94	7.0 %
合計	1,346	100.0 %

E01 有人說：「政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意 (台:咁有同意)?

	次 數	百 分 比
01 非常同意	9	0.7 %
02 同 意	194	14.4 %
03 不 同 意	804	59.7 %
04 非常不同意	158	11.7 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	63	4.7 %
97 無 意 見	20	1.5 %
98 不 知 道	96	7.1 %
合計	1,346	100.0 %

E02 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台:咁有同意)?

	次 數	百 分 比
01 非常同意	305	22.6 %
02 同 意	667	49.5 %
03 不 同 意	169	12.6 %
04 非常不同意	13	1.0 %
95 拒 答	5	0.3 %
96 看 情 形	38	2.8 %
97 無 意 見	23	1.7 %
98 不 知 道	127	9.4 %
合計	1,346	100.0 %

E03 請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次 數	百 分 比
01 經 常 會	86	6.4 %
02 有 時 會	407	30.3 %
03 不 太 會	470	34.9 %
04 絕對不會	186	13.8 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	30	2.3 %
97 無 意 見	21	1.5 %
98 不 知 道	145	10.7 %
合計	1,346	100.0 %

E04 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？

	次 數	百 分 比
01 很 相 信	19	1.4 %
02 還可相信	387	28.8 %
03 不太相信	548	40.7 %
04 很不相信	210	15.6 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看 情 形	71	5.2 %
97 無 意 見	22	1.7 %
98 不 知 道	84	6.2 %
合計	1,346	100.0 %

F01 在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次 數	百 分 比
01 有	1,088	80.8 %
02 沒 有	246	18.3 %
91 忘 了	9	0.7 %
95 拒 答	3	0.3 %
合計	1,346	100.0 %

F01a 請問您沒有去投票的原因是什麼？

	次 數	百 分 比
1 不在戶籍地	44	3.2 %
2 上班、工作	69	5.1 %
3 生病或生理因素	10	0.8 %
4 不想去投	29	2.2 %
5 對政治失望	23	1.7 %
6 沒有喜歡的候選人	19	1.4 %
8 對投票結果有信心	4	0.3 %
10 沒時間	34	2.5 %
11 剛遷至戶籍地	1	0.1 %
12 政見空洞	3	0.2 %
13 不瞭解候選人政見差異	2	0.1 %
14 無法影響選舉結果	2	0.1 %
15 身分證遺失	3	0.2 %
16 賄選嚴重	1	0.1 %
95 拒 答	2	0.2 %
99 跳 題	1,100	81.7 %
合計	1,346	100.0 %

F02a 請問縣長您是投給誰？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	681	50.6 %
02 吳 威 志	176	13.1 %
91 忘 記 了	66	4.9 %
93 未 領 票	1	0.1 %
94 投 廢 票	21	1.5 %
95 拒 答	127	9.5 %
98 不 知 道	17	1.3 %
99 跳 題	258	19.2 %
合計	1,346	100.0 %

F02b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	9	0.7 %
02 民 進 黨	9	0.7 %
91 忘 記 了	55	4.1 %
95 拒 答	102	7.6 %
98 不 知 道	35	2.6 %
99 跳 題	1,136	84.4 %
合計	1,346	100.0 %

F02c 請問您投票給他的原因是什麼？

	次 數	百 分 比
101 支持國民黨	35	2.6 %
102 支持民進黨	35	2.6 %
105 換黨做做看	3	0.3 %
106 政黨制衡	3	0.2 %
107 不喜歡國民黨	8	0.6 %
108 不喜歡民進黨	6	0.4 %
110 民進黨執政能力不佳	1	0.1 %
202 勤政愛民	37	2.7 %
203 清廉	19	1.4 %
204 不喜歡蘇治芬	8	0.6 %
205 不喜歡吳威志	4	0.3 %
206 喜歡蘇治芬	49	3.7 %
207 喜歡吳威志	9	0.7 %
208 做事能力佳	42	3.1 %
209 認同候選人理念政見	21	1.6 %
210 名聲不錯	5	0.4 %
211 比較年輕	4	0.3 %
212 親和力	9	0.6 %
213 換新人作作看	18	1.4 %
214 省籍因素	1	0.1 %
215 候選人形象外貌佳	24	1.8 %
216 有誠信	1	0.1 %
217 候選人學經歷佳	31	2.3 %
218 候選人比較有魄力	5	0.4 %
219 地域因素	17	1.3 %
220 候選人比較民主	2	0.1 %
221 候選人性別	5	0.4 %
301 認同農業首都政策	2	0.2 %
303 蘇治芬做得不錯	270	20.0 %
304 馬政府表現差	3	0.2 %
305 瞭解地方事務	4	0.3 %
306 農業政策做得不錯	11	0.8 %

307	蘇治芬政績不好	4	0.3 %
401	他人遊說	25	1.8 %
402	家人也支持	29	2.1 %
403	名人推薦	2	0.2 %
404	認識他本人及家人	11	0.8 %
405	同情票	11	0.8 %
406	只認識一個候選人	20	1.5 %
407	受競選廣告影響	1	0.1 %
408	沒有更好的候選人	10	0.7 %
409	喜歡候選人家人	1	0.1 %
410	當選機率較高	5	0.3 %
990	訪員漏問	8	0.6 %
995	拒 答	8	0.6 %
998	不 知 道	50	3.7 %
999	跳 題	471	35.0 %
合計		1,346	100.0 %

F03a 請問縣議員您是投給誰？

		次 數	百 分 比
101	黃耀煌	18	1.3 %
102	周秀月	11	0.8 %
103	蔡玉霜	5	0.4 %
104	林琨富	27	2.0 %
105	李建昇	25	1.8 %
106	張振成	6	0.4 %
107	蔡孟岳	10	0.7 %
108	陳河山	3	0.2 %
109	李建志	12	0.9 %
110	林聖爵	21	1.6 %
111	張和平	10	0.7 %
112	王又民	1	0.1 %
113	江文登	14	1.0 %
114	賴淑綏	15	1.1 %
201	李長發	24	1.8 %
202	簡慈坊	47	3.5 %
203	陳文山	13	1.0 %
204	蔡東富	28	2.1 %
205	沈銘恭	39	2.9 %
206	鐘俊興	36	2.7 %
207	黃淑芬	4	0.3 %
208	王秋足	15	1.1 %
209	陳樹吉	17	1.3 %
210	林朝寶	31	2.3 %

211	廖文瑞	2	0.2 %
301	許維修	1	0.1 %
302	陳瑞雄	3	0.2 %
303	黃進一	4	0.3 %
304	林明添	4	0.3 %
305	謝翠蓮	63	4.7 %
306	沈宗隆	5	0.4 %
307	王士壬	5	0.4 %
308	林新丁	3	0.2 %
309	陳俊龍	2	0.1 %
310	李健福	44	3.2 %
311	黃 凱	13	1.0 %
312	蔡桓生	1	0.1 %
313	陳敏華	7	0.5 %
314	蔡秋敏	14	1.0 %
401	廖錦珠	2	0.2 %
402	廖偉博	7	0.5 %
403	詹捷凱	3	0.2 %
404	王鐵道	12	0.9 %
405	廖秋萍	10	0.7 %
406	廖清祥	4	0.3 %
407	鄭玲惠	22	1.6 %
409	李明哲	4	0.3 %
601	黃文祥	9	0.7 %
602	林逢錦	13	0.9 %
603	林哲凌	43	3.2 %
604	蕭慧敏	2	0.2 %
605	蔡孟真	23	1.7 %
607	翁水上	13	1.0 %
608	蔡月儒	23	1.7 %
9991	忘 記 了	147	10.9 %
9993	未 領 票	6	0.5 %
9994	投 廢 票	15	1.1 %
9995	拒 答	103	7.7 %
9998	不 知 道	24	1.8 %
9999	跳 題	258	19.2 %
合計		1,346	100.0 %

F03b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	22	1.6 %
02 民 進 黨	30	2.2 %
07 無 黨 籍	9	0.7 %
90 訪員漏答	1	0.1 %
91 忘 記 了	94	7.0 %
95 拒 答	81	6.0 %
98 不 知 道	38	2.8 %
99 跳 題	1,072	79.6 %
合計	1,346	100.0 %

F04a 請問鄉鎮市長您是投給誰？

	次 數	百 分 比
101 張聰明	31	2.3 %
102 江春生	10	0.8 %
103 簡明欽	61	4.6 %
104 黃文發	3	0.2 %
201 黃福窮	45	3.3 %
202 張勝雄	74	5.5 %
301 蕭澤梧	76	5.6 %
401 張勝智	11	0.8 %
402 蕭永義	39	2.9 %
501 林慧如	73	5.4 %
601 陳秋慶	8	0.6 %
602 林再添	12	0.9 %
603 林碧珍	13	1.0 %
604 謝明平	30	2.2 %
701 鍾明馨	55	4.1 %
702 廖秋蓉	21	1.6 %
801 張政國	82	6.1 %
802 柯清雄	18	1.3 %
901 李泗濱	63	4.7 %
902 蔡明水	26	2.0 %
1001 蔡永常	49	3.6 %
1002 吳慕禹	38	2.8 %
9991 忘 記 了	103	7.7 %
9993 未 領 票	9	0.7 %
9994 投 廢 票	30	2.2 %
9995 拒 答	91	6.7 %
9998 不 知 道	18	1.4 %
9999 跳 題	258	19.2 %
合計	1,346	100.0 %

F04b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	5	0.4 %
02 民 進 黨	14	1.0 %
07 無 黨 籍	5	0.3 %
91 忘 記 了	3	0.2 %
95 拒 答	75	5.6 %
98 不 知 道	76	5.6 %
99 跳 題	35	2.6 %
合計	1,134	84.3 %

F04c 請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？

	次 數	百 分 比
01 林 佳 瑜	3	0.2 %
02 許 舒 博	191	14.2 %
03 蘇 治 芬	550	40.9 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
91 忘 記 了	240	17.8 %
92 無投票權	140	10.4 %
93 沒有去投	150	11.1 %
94 投 廢 票	7	0.5 %
95 拒 答	51	3.8 %
98 不 知 道	13	1.0 %
合計	1,346	100.0 %

F04d 在選區候選人的那一票，請問您投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	325	24.2 %
02 民 進 黨	359	26.7 %
03 無 黨 籍	27	2.0 %
06 綠 黨	1	0.0 %
91 忘 記 了	323	24.0 %
92 無投票權	51	3.8 %
93 沒有去投	203	15.1 %
94 投 廢 票	8	0.6 %
95 拒 答	49	3.6 %
合計	1,346	100.0 %

F04e 在政黨的那一票，請問您投給哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	332	24.7 %
02 民 進 黨	361	26.8 %
03 新 黨	2	0.2 %
04 台 聯	4	0.3 %
05 無黨聯盟	1	0.1 %
06 綠 黨	1	0.0 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
91 忘 記 了	316	23.5 %
92 無投票權	51	3.8 %
93 沒有去投	212	15.7 %
94 投 廢 票	16	1.2 %
95 拒 答	48	3.6 %
合計	1,346	100.0 %

F04f 請問 2008 年三月的總統選舉，您是投給哪一組候選人？

	次 數	百 分 比
01 謝長廷、蘇貞昌	411	30.5 %
02 馬英九、蕭萬長	541	40.2 %
91 忘 記 了	122	9.1 %
92 無投票權	50	3.7 %
93 沒有去投	152	11.3 %
94 投 廢 票	5	0.4 %
95 拒 答	65	4.8 %
合計	1,346	100.0 %

F04g 請問 2009 年九月份舉行的雲林縣第二選區立委補選，您是投給哪一位候選人？

	次 數	百 分 比
01 張 輝 元	58	4.3 %
02 張 良 輝	86	6.4 %
03 劉 建 國	352	26.1 %
91 忘 記 了	59	4.4 %
92 無投票權	12	0.9 %
93 沒有去投	223	16.6 %
94 投 廢 票	2	0.2 %
95 拒 答	42	3.1 %
98 非 選 區	511	38.0 %
合計	1,346	100.0 %

F05 本縣第二選區原來的張碩文立法委員，因為選舉買票而被判當選無效。有人認為這是他的個人行為，與國民黨無關；但也有人認為提名他的國民黨也要負責任。請問您比較同意哪一種說法？

	次 數	百 分 比
01 這是他的個人行為，與國民黨無關	409	30.4 %
02 提名他的國民黨也要負責任	652	48.4 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	15	1.1 %
96 看 情 形	24	1.8 %
97 無 意 見	48	3.6 %
98 不 知 道	197	14.6 %
合計	1,346	100.0 %

G01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次 數	百 分 比
01 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能 <u>互相監督與制衡</u>	730	54.3 %
02 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能 <u>同心協力</u> (台：作夥)推動地方建設	381	28.3 %
91 都 同 意	1	0.1 %
92 都 不 同 意	1	0.1 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 看 情 形	52	3.9 %
97 無 意 見	42	3.1 %
98 不 知 道	132	9.8 %
合計	1,346	100.0 %

G02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次 數	百 分 比
01 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免 <u>資源私相授受</u> (台：私底下分配利益)	439	32.6 %
02 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於 <u>爭取資源推</u> <u>動地方建設</u>	639	47.5 %
95 拒 答	11	0.8 %
96 看 情 形	67	5.0 %
97 無 意 見	47	3.5 %
98 不 知 道	143	10.6 %
合計	1,346	100.0 %

G03 過去陳水扁執政時期，雲林縣長與總統屬同一政黨（2006 至 2008 年）。馬英九在 2008 年開始執政以後，雲林縣長與總統變成不同政黨。就您個人的經驗，這種改變對雲林縣的地方發展是好還是不好？

	次 數	百 分 比
01 好 很 多	28	2.1 %
02 比 較 好	303	22.5 %
03 比 較 不 好	485	36.1 %
04 非 常 不 好	80	5.9 %
95 拒 答	11	0.9 %
96 看 情 形	102	7.6 %
97 無 意 見	138	10.3 %
98 不 知 道	198	14.7 %
合計	1,346	100.0 %

G04 請問您覺得雲林縣政府與雲林縣議會之間的關係好不好？

	次 數	百 分 比
01 非 常 好	23	1.7 %
02 還 算 好	430	32.0 %
03 不 太 好	161	11.9 %
04 非 常 不 好	27	2.0 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 看 情 形	6	0.5 %
97 無 意 見	23	1.7 %
98 不 知 道	674	50.1 %
合計	1,346	100.0 %

H01 請問您，現任的美國總統是誰？

	次 數	百 分 比
01 回 答 正 確	803	59.7 %
02 回 答 錯 誤	14	1.1 %
03 知 道，但 忘 記 名 字	225	16.7 %
95 拒 答	5	0.4 %
98 不 知 道	298	22.2 %
合計	1,346	100.0 %

H02 請問您，現任的行政院長是誰？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	646	48.0 %
02 回答錯誤	45	3.4 %
03 知道，但忘記名字	192	14.3 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
95 拒 答	3	0.2 %
98 不 知 道	458	34.0 %
合計	1,346	100.0 %

H03 請問您，我國哪一個政府機關有權解釋憲法？

	次 數	百 分 比
01 回答正確	171	12.7 %
02 回答錯誤	380	28.2 %
03 知道，但忘記名字	13	1.0 %
95 拒 答	5	0.4 %
98 不 知 道	777	57.7 %
合計	1,346	100.0 %

J01 有人說：「縣政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意（台：咁有同意）？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	18	1.4 %
02 同 意	398	29.6 %
03 不 同 意	621	46.1 %
04 非常不同意	45	3.4 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	71	5.3 %
97 無 意 見	21	1.5 %
98 不 知 道	168	12.5 %
合計	1,346	100.0 %

J02 有人說：「縣政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意(台：咁有同意)？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	117	8.7 %
02 同 意	643	47.8 %
03 不 同 意	282	20.9 %
04 非常不同意	17	1.3 %
95 拒 答	6	0.4 %
96 看 情 形	47	3.5 %
97 無 意 見	27	2.0 %
98 不 知 道	207	15.4 %
合計	1,346	100.0 %

J03 請問您認為縣政府決定重大政策時，會不會（台語：咁會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次 數	百 分 比
01 經 常 會	106	7.8 %
02 有 時 會	550	40.8 %
03 不 太 會	374	27.8 %
04 絕對不會	80	6.0 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	27	2.0 %
97 無 意 見	18	1.3 %
98 不 知 道	189	14.0 %
合計	1,346	100.0 %

J04 整體來說，請問您認為我們雲林縣政府的行政效率是好還是不好？

	次 數	百 分 比
01 非 常 好	59	4.4 %
02 還 算 好	698	51.9 %
03 不 太 好	266	19.8 %
04 非常不好	42	3.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	17	1.3 %
97 無 意 見	21	1.5 %
98 不 知 道	243	18.1 %
合計	1,346	100.0 %

J05 整體來說，請問您認為我們雲林縣的公務人員貪污（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？

	次 數	百 分 比
01 非常嚴重	89	6.6 %
02 還算嚴重	287	21.3 %
03 不太嚴重	389	28.9 %
04 非常不嚴重	42	3.1 %
95 拒 答	18	1.3 %
96 看 情 形	13	1.0 %
97 無 意 見	16	1.2 %
98 不 知 道	493	36.6 %
合計	1,346	100.0 %

J06 整體來說，請問您認為縣政府所決定的政策對您日常生活有沒有影響？

	次 數	百 分 比
01 影響很大	110	8.2 %
02 有點影響	421	31.3 %
03 不太有影響	533	39.6 %
04 完全沒影響	152	11.3 %
96 看 情 形	17	1.3 %
97 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	105	7.8 %
合計	1,346	100.0 %

J07 對於我們雲林縣的公共事務，有些人會關心，有些人不會關心，請問您認為我們一般縣民關不關心（台語：咁會關心）？

	次 數	百 分 比
01 非常關心	104	7.7 %
02 還算關心	692	51.4 %
03 不太關心	333	24.7 %
04 非常不關心	31	2.3 %
96 看 情 形	23	1.7 %
97 無 意 見	6	0.5 %
98 不 知 道	157	11.7 %
合計	1,346	100.0 %

J08 那您呢？請問您關不關心（台語：咁會關心）？

	次 數	百 分 比
01 非常關心	163	12.1 %
02 還算關心	647	48.0 %
03 不太關心	387	28.8 %
04 非常不關心	86	6.4 %
96 看 情 形	18	1.3 %
97 無 意 見	11	0.8 %
98 不 知 道	34	2.5 %
合計	1,346	100.0 %

J09 請問您覺得雲林縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？

	次 數	百 分 比
01 愈來愈好	605	44.9 %
02 愈來愈差	254	18.9 %
03 差不多	399	29.7 %
96 看 情 形	12	0.9 %
97 無 意 見	9	0.7 %
98 不 知 道	67	5.0 %
合計	1,346	100.0 %

J10 請問您覺得雲林縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？

	次 數	百 分 比
01 愈來愈好	576	42.8 %
02 愈來愈差	198	14.7 %
03 差不多	223	16.6 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	77	5.7 %
97 無 意 見	11	0.8 %
98 不 知 道	260	19.3 %
合計	1,346	100.0 %

J11 請問您同不同意身為雲林人是一件光榮的事情？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	315	23.4 %
02 同 意	722	53.6 %
03 不 同 意	161	12.0 %
04 非常不同意	19	1.4 %
05 不認同身為雲林人	8	0.6 %
95 拒 答	5	0.3 %
96 看 情 形	16	1.2 %
97 無 意 見	34	2.5 %
98 不 知 道	67	5.0 %
合計	1,346	100.0 %

J12 整體來說，您對蘇治芬擔任縣長期間的表現，滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	187	13.9 %
02 還算滿意	856	63.6 %
03 不太滿意	128	9.5 %
04 非常不滿意	24	1.8 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 很 難 說	25	1.8 %
97 無 意 見	33	2.5 %
98 不 知 道	86	6.4 %
合計	1,346	100.0 %

J13 那您對雲林縣過去四年來的公共建設是滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	66	4.9 %
02 還算滿意	676	50.2 %
03 不太滿意	341	25.3 %
04 非常不滿意	54	4.0 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 很 難 說	20	1.5 %
97 無 意 見	23	1.7 %
98 不 知 道	163	12.1 %
合計	1,346	100.0 %

J14 那社會福利呢？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	38	2.8 %
02 還算滿意	537	39.9 %
03 不太滿意	395	29.3 %
04 非常不滿意	72	5.3 %
90 訪員漏問	1	0.0 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 很 難 說	20	1.5 %
97 無 意 見	37	2.7 %
98 不 知 道	245	18.2 %
合計	1,346	100.0 %

J15 那治安呢？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	38	2.8 %
02 還算滿意	656	48.7 %
03 不太滿意	404	30.0 %
04 非常不滿意	120	8.9 %
96 很 難 說	23	1.7 %
97 無 意 見	16	1.2 %
98 不 知 道	89	6.6 %
合計	1,346	100.0 %

J16 那環境衛生呢？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	39	2.9 %
02 還算滿意	752	55.9 %
03 不太滿意	370	27.5 %
04 非常不滿意	66	4.9 %
96 很 難 說	19	1.4 %
97 無 意 見	24	1.8 %
98 不 知 道	76	5.7 %
合計	1,346	100.0 %

J17 那交通呢？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	45	3.3 %
02 還算滿意	742	55.2 %
03 不太滿意	350	26.0 %
04 非常不滿意	94	7.0 %
96 很難說	19	1.4 %
97 無意見	19	1.4 %
98 不知道	77	5.7 %
合計	1,346	100.0 %

J18 請問您認為在這次選舉中，候選人買票的情形是普遍還是不普遍？

	次 數	百 分 比
01 非常普遍	83	6.2 %
02 還算普遍	270	20.1 %
03 不太普遍	465	34.6 %
04 非常不普遍	175	13.0 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看情形	2	0.2 %
97 無意見	7	0.6 %
98 不知道	336	25.0 %
合計	1,346	100.0 %

J19 請問您認為在這次選舉中，黑道介入（台語：黑道影響）的情形是嚴重還是不嚴重？

	次 數	百 分 比
01 非常嚴重	65	4.8 %
02 還算嚴重	177	13.1 %
03 不太嚴重	555	41.2 %
04 非常不嚴重	158	11.8 %
95 拒 答	6	0.5 %
96 看情形	2	0.2 %
97 無意見	9	0.7 %
98 不知道	374	27.8 %
合計	1,346	100.0 %

J20 請問就您所知，雲林縣有沒有（台語：咁有）地方派系？

	次 數	百 分 比
01 有	721	53.6 %
02 可能有	95	7.1 %
03 沒有	163	12.1 %
95 拒 答	5	0.3 %
98 不 知 道	362	26.9 %
合計	1,346	100.0 %

J21 請問您覺得地方派系在雲林縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果0表示派系完全沒有影響力，10表示完全被派系控制，請問0到10你會給多少？

	次 數	百 分 比
0	19	1.4 %
1	3	0.2 %
2	12	0.9 %
3	28	2.1 %
4	47	3.5 %
5	227	16.9 %
6	103	7.6 %
7	119	8.9 %
8	109	8.1 %
9	16	1.2 %
10	86	6.4 %
95 拒 答	6	0.4 %
98 不 知 道	43	3.2 %
99 跳題	529	39.3 %
合計	1,346	100.0 %

J22 請問您認為在這次選舉中，地方派系介入（台語：地方派系影響）的情形是普遍還是不普遍？

	次 數	百 分 比
01 非常普遍	126	9.4 %
02 還算普遍	422	31.3 %
03 不太普遍	199	14.8 %
04 非常不普遍	7	0.5 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	5	0.4 %
97 無 意 見	1	0.1 %
98 不 知 道	55	4.1 %
99 跳題	529	39.3 %
合計	1,346	100.0 %

K01 在這次雲林縣長選舉當中，請問您覺得最重要的議題是什麼？

	次 數	百 分 比
1 交通建設	11	0.8 %
2 地方發展	138	10.3 %
3 清廉	11	0.8 %
4 農業政策	95	7.1 %
5 縣政	15	1.1 %
6 民生問題	10	0.8 %
7 治安問題	7	0.5 %
8 黑金	3	0.2 %
9 就業問題	17	1.3 %
10 為民服務	22	1.7 %
11 派系問題	3	0.2 %
12 政黨輪替	1	0.1 %
13 社會福利	63	4.7 %
14 教育問題	9	0.6 %
15 政黨因素	5	0.4 %
16 候選人能力	18	1.3 %
17 經濟	25	1.9 %
18 民主	2	0.1 %
19 環境保護	8	0.6 %
20 治水	6	0.4 %
21 買票賄選	4	0.3 %
22 政績	6	0.4 %
23 ECFA 議題	2	0.1 %
24 反對大陸商品進口	4	0.3 %
25 誠信問題	6	0.5 %
26 衛生問題	4	0.3 %
27 公務員清廉	2	0.2 %
28 行政效率	0	0.0 %
29 中央執政問題	1	0.1 %
30 消防安全問題	1	0.1 %
31 縮小城鄉差距	1	0.1 %
32 文化議題	2	0.2 %
33 資源分配問題	1	0.0 %
92 都 沒 有	197	14.6 %
95 拒 答	9	0.7 %
96 很 難 說	45	3.3 %
97 無 意 見	66	4.9 %
98 不 知 道	527	39.1 %
合計	1,346	100.0 %

K02 在這項議題上，您比較同意哪一位候選人的說法？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	321	23.8 %
02 吳 威 志	62	4.6 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
91 都 同 意	18	1.3 %
92 都不同意	21	1.6 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 很 難 說	15	1.1 %
97 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	54	4.0 %
99 跳 題	843	62.6 %
合計	1,346	100.0 %

K03a 在農漁業問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	871	64.7 %
02 吳 威 志	50	3.7 %
91 都有能力	19	1.4 %
92 都沒能力	50	3.7 %
95 拒 答	6	0.4 %
96 很 難 說	35	2.6 %
97 無 意 見	17	1.2 %
98 不 知 道	299	22.2 %
合計	1,346	100.0 %

K03b 在失業問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	558	41.4 %
02 吳 威 志	111	8.3 %
91 都有能力	31	2.3 %
92 都沒能力	202	15.0 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 很 難 說	69	5.2 %
97 無 意 見	19	1.4 %
98 不 知 道	349	25.9 %
合計	1,346	100.0 %

K03c 在地方建設問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	777	57.7 %
02 吳 威 志	90	6.7 %
91 都有能力	29	2.2 %
92 都沒能力	70	5.2 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 很 難 說	64	4.8 %
97 無 意 見	17	1.2 %
98 不 知 道	294	21.9 %
合計	1,346	100.0 %

K03d 在地層下陷問題上，您覺得哪一位候選人比較有能力處理這個問題？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	509	37.8 %
02 吳 威 志	90	6.7 %
91 都有能力	16	1.2 %
92 都沒能力	217	16.1 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 很 難 說	59	4.4 %
97 無 意 見	27	2.0 %
98 不 知 道	423	31.4 %
合計	1,346	100.0 %

L01 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來整體上的表現是滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	17	1.3 %
02 還算滿意	339	25.2 %
03 不太滿意	527	39.2 %
04 非常不滿意	315	23.4 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 看 情 形	14	1.1 %
97 無 意 見	32	2.4 %
98 不 知 道	94	7.0 %
合計	1,346	100.0 %

L02 請問您對國民黨執政的中央政府，這兩年來在清廉上的表現是滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	38	2.9 %
02 還算滿意	470	34.9 %
03 不太滿意	429	31.8 %
04 非常不滿意	166	12.3 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	11	0.8 %
97 無 意 見	26	1.9 %
98 不 知 道	198	14.7 %
合計	1,346	100.0 %

L03 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次 數	百 分 比
01 比 較 好	245	18.2 %
02 比較不好	633	47.0 %
03 差 不 多	408	30.3 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	3	0.2 %
96 看 情 形	6	0.4 %
97 無 意 見	4	0.3 %
98 不 知 道	46	3.4 %
合計	1,346	100.0 %

L04 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次 數	百 分 比
01 會 變 好	313	23.2 %
02 會變不好	316	23.5 %
03 差 不 多	426	31.7 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 看 情 形	47	3.5 %
97 無 意 見	6	0.5 %
98 不 知 道	237	17.6 %
合計	1,346	100.0 %

L05 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次 數	百 分 比
01 比 較 好	91	6.8 %
02 比 較 不 好	502	37.3 %
03 差 不 多	723	53.7 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 看 情 形	6	0.5 %
97 無 意 見	1	0.1 %
98 不 知 道	21	1.5 %
合計	1,346	100.0 %

L06 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次 數	百 分 比
01 會 變 好	225	16.7 %
02 會 變 不 好	252	18.7 %
03 差 不 多	615	45.7 %
95 拒 答	4	0.3 %
96 看 情 形	43	3.2 %
97 無 意 見	5	0.4 %
98 不 知 道	203	15.0 %
合計	1,346	100.0 %

L07 馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？

	次 數	百 分 比
01 變 好	77	5.7 %
02 變 壞	412	30.6 %
03 沒 有 影 響	726	53.9 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看 情 形	8	0.6 %
97 無 意 見	12	0.9 %
98 不 知 道	107	7.9 %
合計	1,346	100.0 %

L08 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	244	18.1 %
02 變 壞	448	33.2 %
03 沒有影響	394	29.3 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看 情 形	35	2.6 %
97 無 意 見	9	0.7 %
98 不 知 道	211	15.7 %
合計	1,346	100.0 %

L09 那您認為雲林縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	110	8.2 %
02 變 壞	443	32.9 %
03 沒有影響	524	38.9 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看 情 形	25	1.9 %
97 無 意 見	6	0.4 %
98 不 知 道	233	17.3 %
合計	1,346	100.0 %

L10 就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	50	3.7 %
02 變 壞	318	23.7 %
03 沒有影響	673	50.0 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	14	1.1 %
97 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	275	20.4 %
合計	1,346	100.0 %

L11 那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	36	2.7 %
02 變 壞	301	22.3 %
03 沒有影響	887	65.9 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看 情 形	8	0.6 %
97 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	100	7.4 %
合計	1,346	100.0 %

L12 有人說：「民進黨是唯一有能力執政的台灣人政黨，就算他做得不好，我們還是要支持它。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	38	2.8 %
02 同 意	181	13.4 %
03 不 同 意	678	50.4 %
04 非常不同意	277	20.6 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	29	2.1 %
97 無 意 見	29	2.2 %
98 不 知 道	106	7.9 %
合計	1,346	100.0 %

L13 有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	167	12.4 %
02 同 意	552	41.0 %
03 不 同 意	375	27.9 %
04 非常不同意	45	3.3 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	16	1.2 %
97 無 意 見	27	2.0 %
98 不 知 道	155	11.5 %
合計	1,346	100.0 %

L14 請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	17	1.2 %
02 還算滿意	226	16.8 %
03 不太滿意	475	35.3 %
04 非常不滿意	472	35.1 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	5	0.4 %
96 看 情 形	30	2.2 %
97 無 意 見	21	1.5 %
98 不 知 道	100	7.4 %
合計	1,346	100.0 %

M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次 數	百 分 比
01 台 灣 人	863	64.1 %
02 都 是	406	30.1 %
03 中 國 人	40	3.0 %
95 拒 答	9	0.7 %
98 不 知 道	29	2.1 %
合計	1,346	100.0 %

N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立
 3：維持現狀，以後走向統一
 4：維持現狀，以後走向獨立
 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？

	次 數	百 分 比
01 儘快統一	17	1.3 %
02 儘快獨立	131	9.7 %
03 維持現狀，以後走向統一	77	5.8 %
95 維持現狀，以後走向獨立	188	14.0 %
02 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	362	26.9 %
03 永遠維持現狀	397	29.5 %
95 拒 答	7	0.6 %
96 很 難 說	21	1.6 %
97 無 意 見	38	2.8 %
98 不 知 道	107	7.9 %
合計	1,346	100.0 %

P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 有	488	36.3 %
02 沒 有	780	57.9 %
95 拒 答	21	1.5 %
98 不 知 道	57	4.3 %
合計	1,346	100.0 %

P01a 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 有	226	16.8 %
02 沒 有	557	41.4 %
95 拒 答	19	1.4 %
98 不 知 道	56	4.2 %
99 跳 題	488	36.3 %
合計	1,346	100.0 %

P01b 請問是哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	283	21.0 %
02 民 進 黨	415	30.8 %
04 親 民 黨	8	0.6 %
06 台 聯	1	0.1 %
07 泛 綠	1	0.1 %
08 泛 藍	1	0.1 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	5	0.4 %
99 跳 題	632	46.9 %
合計	1,346	100.0 %

P01c 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次 數	百 分 比
01 很 強	96	7.1 %
02 普 通	352	26.1 %
03 有 一 點	250	18.6 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
96 看 情 形	3	0.2 %
97 無 意 見	2	0.2 %
98 不 知 道	4	0.3 %
99 跳 題	637	47.3 %
合計	1,346	100.0 %

P02a 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次 數	百 分 比
0	147	10.9 %
1	30	2.2 %
2	65	4.8 %
3	98	7.3 %
4	91	6.8 %
5	540	40.1 %
6	100	7.4 %
7	63	4.7 %
8	34	2.5 %
9	9	0.7 %
10	34	2.5 %
95 拒 答	32	2.3 %
98 不 知 道	105	7.8 %
合計	1,346	100.0 %

P02b 那民進黨呢？

	次 數	百 分 比
0	58	4.3 %
1	26	1.9 %
2	41	3.1 %
3	82	6.1 %
4	95	7.1 %
5	560	41.6 %
6	118	8.8 %
7	68	5.1 %
8	64	4.8 %
9	15	1.1 %
10	72	5.3 %
95 拒 答	32	2.3 %
98 不 知 道	113	8.4 %
合計	1,346	100.0 %

Q01a 請問在這次縣長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力（台語：卡有做代誌的能力）？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	889	66.1 %
02 吳 威 志	92	6.8 %
91 都有能力	24	1.8 %
92 都沒能力	29	2.2 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	30	2.2 %
97 無 意 見	31	2.3 %
98 不 知 道	242	18.0 %
合計	1,346	100.0 %

Q01b 哪一位比較瞭解民眾的需要？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	891	66.2 %
02 吳 威 志	70	5.2 %
91 都 瞭 解	20	1.5 %
92 都 不 瞭 解	53	4.0 %
95 拒 答	6	0.4 %
96 看 情 形	22	1.7 %
97 無 意 見	26	1.9 %
98 不 知 道	257	19.1 %
合計	1,346	100.0 %

Q01c 哪一位比較清廉不貪污？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	469	34.9 %
02 吳 威 志	212	15.8 %
91 都 清 廉	44	3.3 %
92 都 貪 污	90	6.7 %
95 拒 答	14	1.0 %
96 看 情 形	25	1.9 %
97 無 意 見	35	2.6 %
98 不 知 道	457	33.9 %
合計	1,346	100.0 %

Q01d 哪一位比較值得信賴？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	683	50.7 %
02 吳 威 志	173	12.8 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
91 都 信 賴	30	2.2 %
92 都 不 信 賴	112	8.3 %
95 拒 答	8	0.6 %
96 看 情 形	33	2.5 %
97 無 意 見	30	2.3 %
98 不 知 道	276	20.5 %
合計	1,346	100.0 %

Q01e 哪一位對民眾服務最熱心？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	779	57.8 %
02 吳 威 志	72	5.3 %
91 都 熱 心	49	3.6 %
92 都 不 熱 心	46	3.4 %
95 拒 答	7	0.5 %
96 看 情 形	26	2.0 %
97 無 意 見	37	2.8 %
98 不 知 道	331	24.6 %
合計	1,346	100.0 %

Q02a 請問您會給蘇治芬幾分？

	次 數	百 分 比
0	19	1.4 %
1	4	0.3 %
2	23	1.7 %
3	35	2.6 %
4	29	2.1 %
5	414	30.7 %
6	177	13.2 %
7	170	12.7 %
8	175	13.0 %
9	41	3.0 %
10	151	11.2 %
95 拒 答	18	1.4 %
96 很 難 說	5	0.4 %
97 無 意 見	8	0.6 %
98 不 知 道	78	5.8 %
合計	1,346	100.0 %

Q02b 請問您會給吳威志幾分？

	次 數	百 分 比
0	115	8.5 %
1	29	2.1 %
2	70	5.2 %
3	93	6.9 %
4	79	5.9 %
5	441	32.8 %
6	79	5.9 %
7	33	2.4 %
8	29	2.1 %
9	6	0.5 %
10	17	1.3 %
95 拒 答	20	1.5 %
96 很 難 說	19	1.4 %
97 無 意 見	21	1.5 %
98 不 知 道	295	21.9 %
合計	1,346	100.0 %

Q03a 請問您會給陳水扁幾分？

	次 數	百 分 比
0	379	28.1 %
1	61	4.5 %
2	90	6.7 %
3	105	7.8 %
4	73	5.4 %
5	255	19.0 %
6	58	4.3 %
7	43	3.2 %
8	41	3.1 %
9	10	0.7 %
10	83	6.2 %
95 拒 答	26	1.9 %
96 很 難 說	20	1.5 %
97 無 意 見	15	1.1 %
98 不 知 道	89	6.6 %
合計	1,346	100.0 %

Q03b 請問您會給馬英九幾分？

	次 數	百 分 比
0	188	13.9 %
1	47	3.5 %
2	102	7.6 %
3	107	7.9 %
4	102	7.6 %
5	398	29.6 %
6	101	7.5 %
7	74	5.5 %
8	49	3.6 %
9	19	1.4 %
10	38	2.9 %
95 拒 答	20	1.5 %
96 很 難 說	5	0.4 %
97 無 意 見	13	0.9 %
98 不 知 道	83	6.1 %
合計	1,346	100.0 %

Q03c 那蔡英文呢？

	次 數	百 分 比
0	58	4.3 %
1	34	2.5 %
2	37	2.8 %
3	76	5.7 %
4	57	4.2 %
5	394	29.3 %
6	149	11.1 %
7	102	7.5 %
8	100	7.5 %
9	18	1.4 %
10	83	6.1 %
95 拒 答	20	1.5 %
96 很 難 說	8	0.6 %
97 無 意 見	14	1.1 %
98 不 知 道	195	14.5 %
合計	1,346	100.0 %

Q03d 那吳敦義呢？

	次 數	百 分 比
0	147	10.9 %
1	43	3.2 %
2	66	4.9 %
3	110	8.2 %
4	105	7.8 %
5	400	29.7 %
6	108	8.0 %
7	56	4.2 %
8	36	2.6 %
9	10	0.8 %
10	20	1.5 %
95 拒 答	22	1.6 %
96 很 難 說	6	0.5 %
97 無 意 見	13	1.0 %
98 不 知 道	203	15.1 %
合計	1,346	100.0 %

Q03e 那蘇貞昌呢？

	次 數	百 分 比
0	38	2.8 %
1	20	1.5 %
2	45	3.3 %
3	71	5.2 %
4	52	3.9 %
5	365	27.1 %
6	162	12.0 %
7	133	9.9 %
8	123	9.2 %
9	44	3.3 %
10	101	7.5 %
95 拒 答	24	1.8 %
96 很 難 說	3	0.2 %
97 無 意 見	12	0.9 %
98 不 知 道	153	11.4 %
合計	1,346	100.0 %

Q03f 那謝長廷呢？

	次 數	百 分 比
0	98	7.3 %
1	37	2.8 %
2	61	4.5 %
3	100	7.4 %
4	84	6.2 %
5	372	27.6 %
6	137	10.2 %
7	92	6.9 %
8	83	6.2 %
9	28	2.1 %
10	66	4.9 %
95 拒 答	24	1.7 %
96 很 難 說	4	0.3 %
97 無 意 見	17	1.2 %
98 不 知 道	143	10.6 %
合計	1,346	100.0 %

Q03g 那王金平呢？

	次 數	百 分 比
0	60	4.4 %
1	21	1.5 %
2	46	3.4 %
3	77	5.7 %
4	61	4.5 %
5	461	34.2 %
6	143	10.6 %
7	104	7.7 %
8	83	6.2 %
9	24	1.8 %
10	46	3.4 %
95 拒 答	22	1.6 %
96 很 難 說	11	0.8 %
97 無 意 見	18	1.3 %
98 不 知 道	170	12.6 %
合計	1,346	100.0 %

Q03h 那朱立倫呢？

	次 數	百 分 比
0	58	4.3 %
1	14	1.1 %
2	49	3.6 %
3	70	5.2 %
4	59	4.4 %
5	337	25.1 %
6	105	7.8 %
7	100	7.5 %
8	69	5.2 %
9	22	1.6 %
10	28	2.1 %
95 拒 答	24	1.8 %
96 很 難 說	10	0.8 %
97 無 意 見	22	1.6 %
98 不 知 道	377	28.0 %
合計	1,346	100.0 %

R01 請問您是民國幾年出生的？

	次 數	百 分 比
1	1	0.1 %
4	2	0.1 %
5	1	0.0 %
8	2	0.1 %
9	1	0.0 %
10	2	0.1 %
11	2	0.1 %
12	2	0.1 %
13	3	0.2 %
14	4	0.3 %
15	5	0.4 %
16	1	0.1 %
17	3	0.2 %
18	5	0.4 %
19	9	0.7 %
20	10	0.7 %
21	15	1.1 %
22	12	0.9 %
23	11	0.8 %
24	10	0.8 %
25	17	1.3 %
26	16	1.2 %
27	21	1.5 %
28	16	1.2 %
29	12	0.9 %
30	15	1.1 %
31	12	0.9 %
32	14	1.0 %
33	16	1.2 %
34	13	1.0 %
35	17	1.3 %
36	16	1.2 %
37	19	1.4 %
38	16	1.2 %
39	14	1.0 %
40	27	2.0 %
41	17	1.3 %
42	21	1.5 %
43	19	1.4 %
44	26	1.9 %
45	25	1.9 %
46	24	1.8 %
47	19	1.4 %
48	24	1.8 %
49	19	1.4 %

50	33	2.5 %
51	28	2.1 %
52	27	2.0 %
53	28	2.1 %
54	23	1.7 %
55	30	2.3 %
56	23	1.7 %
57	20	1.5 %
58	26	1.9 %
59	21	1.6 %
60	34	2.5 %
61	22	1.6 %
62	25	1.9 %
63	25	1.8 %
64	24	1.8 %
65	24	1.8 %
66	24	1.8 %
67	26	1.9 %
68	28	2.1 %
69	31	2.3 %
70	29	2.2 %
71	27	2.0 %
72	40	3.0 %
73	21	1.6 %
74	31	2.3 %
75	33	2.4 %
76	27	2.0 %
77	33	2.5 %
78	29	2.1 %
合計	1,346	100.0 %

R02 請問您是在雲林縣出生嗎？

	次 數	百 分 比
01 是	1,089	80.9 %
02 不 是	251	18.7 %
95 拒 答	2	0.1 %
98 不 知 道	4	0.3 %
合計	1,346	100.0 %

R03 請問您會認為自己是雲林人嗎？

	次 數	百 分 比
01 是	1,265	94.0 %
02 不 是	58	4.3 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
96 很 難 說	11	0.8 %
95 無 意 見	5	0.4 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,346	100.0 %

R04 請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

	次 數	百 分 比
01 本省客家人	26	2.0 %
02 本省閩南人	1,267	94.1 %
03 大陸各省市	24	1.8 %
04 原 住 民	7	0.5 %
05 外籍人士	7	0.5 %
95 拒 答	3	0.2 %
98 不 知 道	11	0.8 %
合計	1,346	100.0 %

R05 請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

	次 數	百 分 比
01 本省客家人	26	1.9 %
02 本省閩南人	1,271	94.4 %
03 大陸各省市	12	0.9 %
04 原 住 民	10	0.8 %
05 外籍人士	9	0.7 %
95 拒 答	3	0.2 %
98 不 知 道	15	1.1 %
合計	1,346	100.0 %

R06 請問您的婚姻狀況？

	次 數	百 分 比
01 已 婚	870	64.6 %
02 分 居	10	0.7 %
03 寡 居	87	6.5 %
04 同 居	11	0.8 %
05 離 婚	34	2.6 %
06 未 婚	324	24.1 %
95 拒 答	9	0.7 %
合計	1,346	100.0 %

R07 請問您的配偶（先生或太太或同居人）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

	次 數	百 分 比
01 本省客家人	17	1.3 %
02 本省閩南人	902	67.0 %
03 大陸各省市	31	2.3 %
04 原 住 民	3	0.2 %
05 外籍配偶	16	1.2 %
90 訪員漏問	3	0.3 %
95 拒 答	3	0.2 %
98 不 知 道	4	0.3 %
99 跳題	368	27.3 %
合計	1,347	100.0 %

R08 請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

	次 數	百 分 比
01 不 識 字	155	11.5 %
02 識字但未入學	11	0.8 %
03 小學肄業	56	4.2 %
04 小學畢業	202	15.0 %
05 國、初中肄業	17	1.3 %
06 國、初中畢業	225	16.7 %
07 高中、職肄業	39	2.9 %
08 高中、職畢業	309	22.9 %
09 專科肄業	11	0.8 %
10 專科畢業	120	8.9 %
11 大學肄業	45	3.4 %
12 大學畢業	130	9.6 %
13 研究所肄業	7	0.5 %
14 研究所畢業	13	1.0 %
95 拒 答	4	0.3 %
合計	1,346	100.0 %

R09 請問您的宗教信仰是什麼？

	次 數	百 分 比
01 沒 有	396	29.4 %
02 佛 教	424	31.5 %
03 道 教	443	32.9 %
04 天 主 教	10	0.7 %
05 基 督 教	18	1.3 %
07 一 貫 道	31	2.3 %
08 佛 + 道	14	1.1 %
09 台灣創價協會	1	0.1 %
10 天地教	1	0.1 %
11 儒教	1	0.1 %
12 日蓮正宗	2	0.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
98 不 知 道	5	0.4 %
合計	1,346	100.0 %

R09a 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次 數	百 分 比
01 有	1,194	88.7 %
02 沒 有	62	4.6 %
90 訪員漏問	7	0.5 %
99 跳 題	83	6.2 %
合計	1,346	100.0 %

R10 請問您目前的職業是什麼？

	次 數	百 分 比
10 現役軍人	12	0.9 %
20 學生	61	4.5 %
31 家管，未做家庭代工	124	9.2 %
32 家管，有做家庭代工	11	0.8 %
33 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	25	1.9 %
34 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	5	0.4 %
40 從未就職	14	1.1 %
50 失業	78	5.8 %
60 退休	151	11.2 %
1010 民意代表及政府行政主管人員	6	0.4 %
1021 公營企業負責人及主管人員	5	0.4 %
1022 民營企業負責人及主管人員	34	2.5 %

1031	公營生產及作業經理人員	2	0.2 %
1032	民營生產及作業經理人員	2	0.2 %
1091	公營其他經理人員	2	0.2 %
1092	民營其他經理人員	4	0.3 %
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	5	0.4 %
2021	公立部門生物及醫學專業人員	2	0.1 %
2022	私立部門生物及醫學專業人員	7	0.6 %
2031	公立部門教師	13	1.0 %
2032	私立部門教師	14	1.1 %
2041	公立部門會計師及商業專業人員	1	0.0 %
2042	私立部門會計師及商業專業人員	6	0.5 %
2052	私立部門律師及法律專業人員	3	0.2 %
2061	公立部門社會科學及有關專業人員	1	0.0 %
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	2	0.2 %
2091	公立部門其他專業人員	5	0.4 %
2092	私立部門其他專業人員	6	0.4 %
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	8	0.6 %
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員	2	0.2 %
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員	9	0.7 %
3032	私立部門教學及有關助理專業人員	4	0.3 %
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員	2	0.2 %
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	7	0.5 %
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1 %
3061	公立部門行政助理專業人員	3	0.2 %
3062	私立部門行政助理專業人員	4	0.3 %
3091	公立部門其他助理專業人員	3	0.2 %
3092	私立部門其他助理專業人員	9	0.7 %
4011	公立部門辦公室事務人員	13	0.9 %
4012	私立部門辦公室事務人員	25	1.8 %
4022	私立部門顧客服務事務人員	5	0.4 %
5011	公立部門個人服務工作人員	6	0.4 %
5012	私立部門個人服務工作人員	87	6.5 %
5021	公立部門保安服務工作人員	7	0.5 %
5022	私立部門保安服務工作人員	4	0.3 %
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	16	1.2 %
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	7	0.5 %
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	245	18.2 %
7012	私立部門採礦工及營建主	7	0.5 %
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	0.0 %
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	29	2.2 %
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	13	1.0 %
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.2 %
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	74	5.5 %
8012	私立部門固定生產設備操作工	9	0.7 %
8021	公立部門機械操作工	1	0.1 %
8022	私立部門機械操作工	11	0.8 %
8032	私立部門組裝工	10	0.7 %

8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工	6	0.4 %
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	9	0.6 %
9011	公立部門小販及服務工	2	0.1 %
9012	私立部門小販及服務工	46	3.4 %
9021	公立部門生產體力工	1	0.1 %
9022	私立部門生產體力工	22	1.6 %
9092	私立部門其他非技術工及體力工	29	2.2 %
9990	訪員漏問	3	0.2 %
9995	拒 答	2	0.1 %
合計		1,346	100.0 %

R10a 請問您失業、退休前的職業是什麼？

	次 數	百 分 比
10 現役軍人	6	0.4 %
20 學生	3	0.2 %
1010 民意代表及政府行政主管人員	1	0.1 %
1021 公營企業負責人及主管人員	1	0.1 %
1022 民營企業負責人及主管人員	5	0.3 %
1032 民營生產及作業經理人員	2	0.1 %
1091 公營其他經理人員	1	0.1 %
1092 民營其他經理人員	1	0.0 %
2031 公立部門教師	7	0.5 %
2032 私立部門教師	2	0.1 %
2041 公立部門會計師及商業專業人員	1	0.1 %
2092 私立部門其他專業人員	1	0.1 %
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.0 %
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	2	0.1 %
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1 %
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	3	0.2 %
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1 %
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.1 %
3091 公立部門其他助理專業人員	1	0.0 %
4011 公立部門辦公室事務人員	4	0.3 %
4012 私立部門辦公室事務人員	2	0.2 %
4022 私立部門顧客服務事務人員	2	0.1 %
5012 私立部門個人服務工作人員	2	0.2 %
5021 公立部門保安服務工作人員	1	0.1 %
5022 私立部門保安服務工作人員	1	0.1 %
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	4	0.3 %
6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.1 %
6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員	70	5.2 %
7012 私立部門採礦工及營建主	8	0.6 %
7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	6	0.5 %
7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	5	0.4 %

7091	公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.1 %
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	23	1.7 %
8012	私立部門固定生產設備操作工	2	0.2 %
8022	私立部門機械操作工	1	0.1 %
8032	私立部門組裝工	3	0.2 %
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	3	0.2 %
9012	私立部門小販及服務工	10	0.7 %
9021	公立部門生產體力工	1	0.1 %
9022	私立部門生產體力工	20	1.5 %
9091	公立部門其他非技術工及體力工	1	0.1 %
9092	私立部門其他非技術工及體力工	10	0.8 %
9990	訪員漏問	8	0.6 %
9995	拒 答	1	0.1 %
9999	跳 題	1,117	83.0 %
合計		1,346	100.0 %

R10b 請問您先生（或太太）的職業是什麼？

	次 數	百 分 比
10 現役軍人	2	0.1 %
70 配偶已過世	7	0.6 %
80 配偶離異	3	0.2 %
1010 民意代表及政府行政主管人員	3	0.3 %
1021 公營企業負責人及主管人員	3	0.2 %
1022 民營企業負責人及主管人員	4	0.3 %
1031 公營生產及作業經理人員	1	0.1 %
1092 民營其他經理人員	2	0.1 %
2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	0.1 %
2022 私立部門生物及醫學專業人員	3	0.2 %
2031 公立部門教師	3	0.2 %
2042 私立部門會計師及商業專業人員	1	0.1 %
2062 私立部門社會科學及有關專業人員	3	0.2 %
2091 公立部門其他專業人員	2	0.2 %
2092 私立部門其他專業人員	3	0.2 %
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1 %
3031 公立部門教學及有關助理專業人員	1	0.1 %
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1 %
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	1	0.1 %
3061 公立部門行政助理專業人員	2	0.1 %
4011 公立部門辦公室事務人員	2	0.1 %
5011 公立部門個人服務工作人員	1	0.1 %
5012 私立部門個人服務工作人員	8	0.6 %
5021 公立部門保安服務工作人員	1	0.1 %
5022 私立部門保安服務工作人員	1	0.1 %
5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	0.1 %

6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	35	2.6 %
7012	私立部門採礦工及營建主	5	0.4 %
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	4	0.3 %
7031	公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	1	0.1 %
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	3	0.2 %
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.1 %
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	18	1.4 %
8032	私立部門組裝工	2	0.1 %
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	4	0.3 %
9012	私立部門小販及服務工	6	0.5 %
9021	公立部門生產體力工	2	0.1 %
9022	私立部門生產體力工	7	0.5 %
9092	私立部門其他非技術工及體力工	6	0.5 %
9990	訪員漏問	8	0.6 %
9995	拒 答	2	0.2 %
9999	跳 題	1,180	87.7 %
合計		1,346	100.0 %

R11 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？

	次 數	百 分 比
01 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	718	53.4 %
02 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）	72	5.3 %
03 兼差（每週工作少於 15 小時）	54	4.0 %
04 在家幫忙	75	5.5 %
05 待業中（有找工作但沒找到）	84	6.2 %
06 學生或參加職業訓練	50	3.7 %
07 退 休	148	11.0 %
08 家 管	127	9.5 %
09 因身體殘疾無法工作	13	0.9 %
90 訪員漏問	2	0.1 %
95 拒 答	3	0.2 %
合計		1,346 100.0 %

R12 請問您在家中最常用的語言為何？

	次 數	百 分 比
01 國 語	98	7.3 %
02 閩 南 語	985	73.2 %
03 客 家 語	3	0.2 %
06 國台語並用	257	19.1 %
07 國客語並用	1	0.1 %
10 國台客語並用	1	0.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
合計	1,346	100.0 %

R13 請問您家中有幾人？

	次 數	百 分 比
01 一 人	45	3.3 %
02 二 人	131	9.7 %
03 三 人	127	9.4 %
04 四 人	232	17.2 %
05 五 人	286	21.2 %
06 六 人	217	16.1 %
07 七 人	137	10.2 %
08 八 人	61	4.5 %
09 九 人	27	2.0 %
10 十 人	29	2.1 %
11 十 一 人	11	0.8 %
12 十 二 人	13	1.0 %
13 十 三 人	7	0.5 %
14 十 四 人	2	0.1 %
15 十 五 人	3	0.2 %
16 十 六 人	1	0.1 %
18 十 八 人	1	0.1 %
20 二 十 人	2	0.1 %
23 廿 三 人	1	0.1 %
30 三 十 人	1	0.1 %
95 拒 答	14	1.0 %
合計	1,346	100.0 %

R13a 其中有幾位是十八歲以下？

	次 數	百 分 比
00 零 人	656	48.8 %
01 一 人	211	15.7 %
02 二 人	264	19.6 %
03 三 人	132	9.8 %
04 四 人	35	2.6 %
05 五 人	21	1.6 %
06 六 人	8	0.6 %
07 七 人	2	0.2 %
08 八 人	1	0.1 %
09 十 一 人	1	0.1 %
95 拒 答	1	0.1 %
99 跳 題	14	1.0 %
合計	1,346	100.0 %

R14 請問在過去五年內，您或您的家人有沒有去過大陸（不含港澳）探親、求學、投資、就業或進行其他活動呢？

	次 數	百 分 比
01 有	313	23.3 %
02 沒 有	1,024	76.1 %
95 拒 答	8	0.6 %
合計	1,346	100.0 %

R14a_1 那是從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
01 探 親	27	2.0 %
02 求 學	3	0.2 %
03 投 資	19	1.4 %
04 就 業	24	1.8 %
05 旅 遊	226	16.8 %
06 出 差	13	1.0 %
07 進 香	1	0.1 %
08 相 親	1	0.1 %
99 跳 題	1,033	76.7 %
合計	1,346	100.0 %

R14a_2 那是從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
03 投 資	1	0.1 %
04 就 業	3	0.3 %
05 旅 遊	16	1.2 %
06 出 差	1	0.1 %
07 進 香	1	0.0 %
09 就 醫	1	0.1 %
99 跳 題	1,322	98.2 %
合計	1,346	100.0 %

R14a_3 那是從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
04 就 業	2	0.2 %
05 旅 遊	2	0.1 %
99 跳 題	1,342	99.7 %
合計	1,346	100.0 %

R14a_4 那是從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
05 旅 遊	1	0.0 %
99 跳 題	1,345	100.0 %
合計	1,346	100.0 %

R15 請問在未來三年內，您或您的家人有沒有計畫赴大陸探親、求學、投資、就業或進行其他活動（開放，紀錄下來其他活動）呢？

	次 數	百 分 比
01 有	172	12.7 %
02 可能會有	68	5.0 %
03 沒 有	1,004	74.6 %
90 訪員漏問	1	0.1 %
95 拒 答	2	0.1 %
96 很難說/不確定	100	7.4 %
合計	1,346	100.0 %

R15a_1 那會從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
01 探 親	18	1.3 %
02 求 學	3	0.2 %
03 投 資	19	1.4 %
04 就 業	13	1.0 %
05 旅 遊	182	13.6 %
06 出 差	3	0.2 %
07 進 香	1	0.0 %
95 拒 答	2	0.1 %
99 跳 題	1,106	82.2 %
合計	1,346	100.0 %

R15a_2 那會從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
01 探 親	1	0.0 %
02 求 學	1	0.1 %
03 投 資	1	0.1 %
04 就 業	4	0.3 %
05 旅 遊	13	1.0 %
99 跳 題	1,326	98.5 %
合計	1,346	100.0 %

R15a_3 那會從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
03 投 資	2	0.2 %
04 就 業	1	0.0 %
05 旅 遊	1	0.0 %
99 跳 題	1,342	99.7 %
合計	1,346	100.0 %

R15a_4 那會從事哪項活動？

	次 數	百 分 比
05 旅 遊	2	0.1 %
99 跳 題	1,344	99.9 %
合計	1,346	100.0 %

R16 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）

	次 數	百 分 比
01 36,000元以下	472	35.1%
02 36,001元~47,000元	148	11.0%
03 47,001元~58,000元	98	7.3%
04 58,001元~65,000元	88	6.5%
05 65,001元~78,000元	50	3.7%
06 78,001元~88,000元	36	2.7%
07 88,001元~108,000元	56	4.2%
08 108,001元~138,000元	51	3.8%
09 138,001元~158,000元	17	1.2%
10 158,001元以上	24	1.8%
95 拒 答	52	3.8%
96 很難說、不一定	134	10.0%
98 不 知 道	120	8.9%
合計	1,346	100.0%

R17 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎？

	次 數	百 分 比
01 留 電 話	764	56.8%
02 留行動電話	486	36.1%
03 沒有電話	6	0.4%
04 不願留電話	90	6.7%
合計	1,346	100.0%

R18 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：

	次 數	百 分 比
00 0 線	36	2.6%
01 1 線	1,072	79.6%
02 2 線	142	10.6%
03 3 線	32	2.4%
04 4 線	5	0.3%
05 5 線	3	0.2%
06 6 線	2	0.2%
08 8 線	1	0.1%
10 10 線	1	0.1%
90 訪員漏問	17	1.3%
95 拒 答	35	2.6%
合計	1,346	100.0%

R19 受訪者的性別：

	次 數	百 分 比
01 男	705	52.4 %
02 女	641	47.6 %
合計	1,346	100.0 %

R20 訪問使用語言：

	次 數	百 分 比
01 國 語	661	49.1 %
02 台 語	363	27.0 %
03 客 語	1	0.1 %
04 國台語並用	311	23.1 %
05 國客語並用	10	0.7 %
合計	1,346	100.0 %

附錄八、雲林縣再測問卷內容

一、雲林縣再測封面

(99年03~04月)

「2009年台灣選舉與民主化調查研究」

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點：雲林縣_____鄉鎮市_____村里

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____ 訪問結果：_____

次數	時間	接觸結果	其他(備註)
一	月 日 時 分		
二	月 日 時 分		
三	月 日 時 分		
特殊記載事項			
社區性質描述		<input type="checkbox"/> 住宅區 <input type="checkbox"/> 農村 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 住商混合 <input type="checkbox"/> 眷村 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 工業區 <input type="checkbox"/> 國宅	
住宅外觀		<input type="checkbox"/> 公寓 <input type="checkbox"/> 透天厝 <input type="checkbox"/> 公教宿舍 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 電梯大樓	
接觸方式		<input type="checkbox"/> 警衛 <input type="checkbox"/> 直接詢問(進入) <input type="checkbox"/> 對講機 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請註明) <input type="checkbox"/> 門鈴、敲門	
訪員簽名			

政治大學選舉研究中心
 執行單位：世新大學行政管理學系
 東海大學政治學系
 中山大學政治學研究所

接觸結果對照表

0 1 訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

- 0 2 無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
- 0 3 短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
- 0 4 暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
- 0 5 中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

- 0 6 受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
- 0 7 受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
- 0 8 家人代為拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
- 0 9 外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 0 出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
- 1 1 籍在人不在（寄住戶）
- 1 2 該地址查無此人
- 1 3 原住戶搬走（遷移）
- 1 4 查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 5 空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
- 1 6 不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
- 1 7 房子改建中
- 1 8 訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
- 1 9 身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
- 2 0 語言不通
- 2 1 外出不知去向、失蹤
- 2 2 移民
- 2 3 服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
- 2 4 受訪者出嫁
- 2 5 服刑中（坐牢）
- 2 6 受訪者出家
- 2 7 受訪者死亡
- 2 8 放棄，因工作環境惡劣

二、雲林縣再測封面編碼簿

TEDS2009M 雲林縣再測問卷封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	01-14	樣本編號	略	
	tau	01-02	套數	略	
	city	03-04	縣市	略	
	town	03-06	鄉鎮市區	略	
	village	03-09	村里	略	
	year1	15-18	第一次接觸年年	
	month1	19-20	第一次接觸月月	
	date1	21-22	第一次接觸日日	
	hour1	23-24	第一次接觸時時	90 訪員漏填
	minute1	25-26	第一次接觸分分	90 訪員漏填
	year2	27-30	第二次接觸年年	
	month2	31-32	第二次接觸月月	
	date2	33-34	第二次接觸日日	
	hour2	35-36	第二次接觸時時	90 訪員漏填
	minute2	37-38	第二次接觸分分	90 訪員漏填
	year3	39-42	第三次接觸年年	
	month3	43-44	第三次接觸月月	
	date3	45-46	第三次接觸日日	
	hour3	47-48	第三次接觸時時	90 訪員漏填
	minute3	49-50	第三次接觸分分	90 訪員漏填
	result1	51-52	第一次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶）	

				12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
result2	53-54	第二次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷		

				移) 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中(當兵) 24 受訪者出嫁 25 服刑中(坐牢) 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄,因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問(舞弊)	
result3	55-56	第三次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在(寄住戶) 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走(遷移) 14 查無此地址		

				15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
	times	57-58	接觸次數	01 一次 02 二次 03 三次	
	laresult	59-60	最後訪問結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移）	

				14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問（舞弊）	
	house	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 08 查無此地址 09 榮民之家 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪
	hostyle	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 05 查無此地址 06 鐵皮屋 07 廟宇(教會) 08 農舍 09 房子已拆除 10 平房(三合院) 11 工廠 12 醫院 13 店面	90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪

				14 公司 15 學校(幼稚園) 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	
	touchway	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入 05 查無此地址 06 詢問他人(鄰居里長 等) 07 電話連絡 08 廢墟 90 訪員漏填 91 受訪者來電拒訪	90 訪員漏填 91 受訪者來 電拒訪
	ca_num	67-76	訪員代碼	略	
	sex	77-78	訪員性別	01 男性 02 女性	

三、雲林縣再測問卷

(99年03~04月)

「2009年台灣選舉與民主化調查研究」(2009M)

問卷編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

訪問地點： 雲 林 縣 鄉鎮市 村里

訪問所用時間： 分鐘

訪問次數：

訪員簽名：

編碼員簽名：

督導簽名：

鍵入員簽名：

政治大學選舉研究中心
執行單位： 世新大學行政管理學系
東海大學政治學系
中山大學政治學研究所

(在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：)

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間____月____日，星期____，____時____分)

第一部份 政治媒介

A 1 · 去年選舉期間，有些人花 (台語：用) 很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花 (台語：用) 多少時間注意電視上的選舉新聞？【訪員請出示 1 號卡片】

01. 30 分鐘以下 	02. 31 - 60 分鐘 	03. 一小時到一小時半 	
04. 一小時半到二小時 	05. 超過二小時 	06. 偶爾注意 	
07. 完全不注意 	96. 看情形、不一定 	98. 不知道 	95. 拒 答 

A 9 · 請問您多常使用電腦網路？【訪員請出示 3 號卡片】

01. 幾乎每天 	02. 每星期 1~3 次 	03. 偶爾使用 
96. 看情形、不一定 	04. 沒有或沒有使用 	95. 拒 答 





→跳問 C 8 題

A 1 0 · 請問您使用電腦網路最主要是？【訪員請出示4號卡片】

01. 收發電子郵件 	02. 瀏覽新聞 	03. 蒐集或下載資料 
04. 瀏覽或編輯部落格 	05. 網路購物 	06. 線上遊戲 
07. 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE) 	08. 資訊交流平台(如:BBS 或 Facebook) 	
09. 觀看影音頻道(如:Youtube/線上影音/Hi Channel) 		
90. 其他(請註明) _____ 	96. 看情形 	95. 拒 答 

A 1 0 a · 其次是? _____【訪員請填入號碼】

A 1 1 · 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？(回答有者，請追問哪一位候選人)【可複選，訪員請出示5號卡片】



01. 蘇 治 芬 	02. 吳 威 志 
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 

→跳問A 1 2題



A 1 1 a · 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？(回答有者，請追問哪一位候選人)【可複選，訪員請出示5號卡片】

01. 蘇 治 芬 	02. 吳 威 志 
92. 都 沒 有 	95. 拒 答 

A 1 2 · 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨） **【可複選】**

01. 國民黨 	02. 民進黨 
--	--


90. 其他（請註明） _____

92. 都沒有 	95. 拒 答 
--	--

→跳問C 8題

A 1 2 a · 請問您去政黨網站的主要目的是？ **【最多複選3項，訪員請出示6號卡片】**

01. 瀏覽政黨歷史和黨綱 
--

02. 瀏覽黨籍政治人物介紹 

03. 瀏覽政黨最新消息 
--

04. 觀賞或下載影音檔案 

05. 參加線上民意調查投票 

06. 寫信給黨主席 

07. 寫信給網站管理者 

08. 進行政治捐獻 

09. 訂閱政黨電子報 
--

90. 其他（請註明） _____

96. 看 情 形 

95. 拒 答 
--

第三部分 社會網絡與選舉活動參與

C 8 · 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？【訪員請出示 1 6 號卡片】

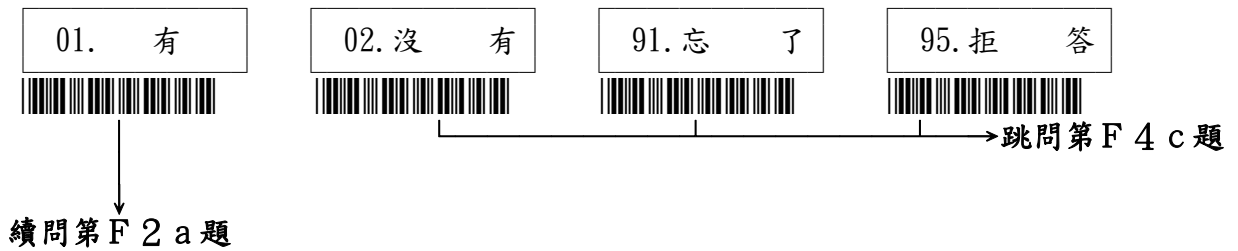
01. 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	02. 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	
03. 立法委員	04. 縣長或副縣長	05. 議長或副議長
06. 中央官員(如部會首長)	07. 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	
08. 在地的宗教領袖	09. 農會總幹事	10. 水利會總幹事
11. 漁會總幹事	12. 校長或老師	13. 軍、警、消防或調查局相關官員
14. 知名公司老闆	15. 社團領袖(如獅子會長)	16. 公會理事長
17. 黨部主委	90. 其他_____	
92. 都沒有	98. 不知道	95. 拒 答

C 8 a · 其次呢? _____ 【訪員請出示 1 6 號卡片並填入號碼】

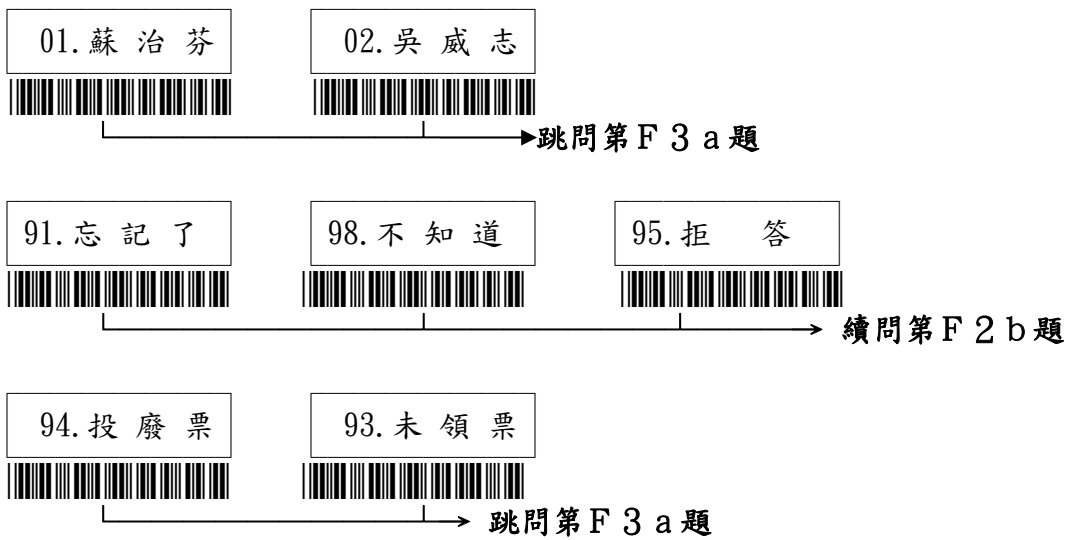
C 8 b · 再其次呢? _____ 【訪員請出示 1 6 號卡片並填入號碼】

第六部分 投票參與及選舉過程

F 1 · 在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



F 2 a · 請問縣長您是投給誰？【訪員請出示 20 號卡片】






F 2 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？





F 3 a · 請問縣議員您是投給誰？【訪員請出示 2 1 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】

—————→跳問第 F 4 a 題

(候選人代碼)

9991. 忘記了 	9998. 不知道 	9995. 拒 答 
--	--	---

—————→續問第 F 3 b 題

9994. 投 廢 票 	9993. 未 領 票 
--	--

—————→跳問第 F 4 a 題




F 3 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01. 國 民 黨 	02. 民 進 黨 	06. 台 聯 
07. 無 黨 籍 	90. 其他 (請註明) _____ 	
91. 忘記了 	98. 不知道 	95. 拒 答 



F 4 a · 請問鄉鎮市長您是投給誰？【訪員請出示 2 2 號卡片，並填入卡片中候選人代碼】

—————→跳問第 F 4 c 題

(候選人代碼)

9991. 忘記了 	9998. 不知道 	9995. 拒 答 
--	--	---

—————→續問第 F 4 b 題

9994. 投 廢 票 	9993. 未 領 票 
--	--

—————→跳問第 F 4 c 題

F 4 b · 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？


01. 國民黨



02. 民進黨




07. 無黨籍



90. 其他 (請註明) _____

91. 忘記了



98. 不知道



95. 拒 答




F 4 c · 請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？【訪員請出示 2 3 號卡片】

01. 林佳瑜



02. 許舒博




03. 蘇治芬




90. 其他 (請註明) _____

91. 忘記了



92. 無投票權



93. 沒有去投



94. 投廢票



98. 不知道



95. 拒 答



接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。

第七部份 府會關係

G 1 · 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 29 號卡片】

01. 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能互相監督與制衡



02. 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能同心協力（台：作夥）推動地方建設



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 2 · 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？【訪員請出示 30 號卡片】

01. 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免資源私相授受（台：私底下分配利益）



02. 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於爭取資源推動地方建設



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 3 · 過去陳水扁執政時期，雲林縣長與總統屬同一政黨（2006 至 2008 年）。馬英九在 2008 年開始執政以後，雲林縣長與總統變成不同政黨。就您個人的經驗，這種改變對雲林縣的地方發展是好還是不好？【訪員請出示 31 號卡片】

01. 好 很 多



02. 比 較 好



03. 比 較 不 好



04. 非 常 不 好



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



G 4 · 請問您覺得雲林縣政府與雲林縣議會之間的關係好不好？【訪員請出示 32 號卡片】

01. 非 常 好



02. 還 算 好



03. 不 太 好



04. 非 常 不 好



96. 看情形



97. 無意見



98. 不知道



95. 拒 答



再來，想請教您關於地方政府施政的情形。

第九部分 地方治理

J 9 · 請問您覺得雲林縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？

01. 愈來愈好 	02. 愈來愈差 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 0 · 請問您覺得雲林縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？

01. 愈來愈好 	02. 愈來愈差 	03. 差不多 	
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 1 1 · 請問您同不同意身為雲林人是一件光榮的事情？【訪員請出示 3 9 號卡片】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
05. 不認同身為雲林人 			
96. 看情形 	97. 無意見 	98. 不知道 	95. 拒 答 

J 2 0 · 請問就您所知，雲林縣有沒有（台語：咁有）地方派系？

01. 有



02. 可能有



03. 沒有



98. 不知道



95. 拒 答



→跳問第 L 7 題

J 2 1 · 請問您覺得地方派系在雲林縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果 0 表示派系完全沒有影響力，10 表示完全被派系控制，請問 0 到 10 你會給多少？【訪員請出示 4 3 號卡片】

98. 不知道



95. 拒 答



再來，我想請教您一些關於政府表現與社會經濟方面的問題。

第十一部分 政府表現與經濟評估

L 7 · 馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有影響 	
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 8 · 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 9 · 那您認為雲林縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 10 · 就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 1 · 那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

01. 變 好 	02. 變 壞 	03. 沒有改變 	
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 3 · 有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？【訪員請出示 4 7 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常同意 	02. 同 意 	03. 不 同 意 	04. 非常不同意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

L 1 4 · 請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？【訪員請出示 4 8 號卡片，並追問強弱度】

01. 非常滿意 	02. 還算滿意 	03. 不太滿意 	04. 非常不滿意 
96. 看 情 形 	97. 無 意 見 	98. 不 知 道 	95. 拒 答 

第十二部分 台灣人、中國人認同

M1 · 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台灣人



02. 都 是



03. 中國人



98. 不 知 道



95. 拒 答



第十三部份 統獨立場

N1 · 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（台語：卡緊）統一

2：儘快（台語：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？【訪員請出示49號卡片，並將6個選項重複唸一次】

01. 儘快（台語：卡緊）統一



02. 儘快（台語：卡緊）獨立



03. 維持現狀，以後走向統一



04. 維持現狀，以後走向獨立



05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一



06. 永遠維持現狀



90. 其它（請註明）_____

96. 很 難 說



97. 無 意 見



98. 不 知 道



95. 拒 答



第十四部份 政黨偏好

P 1 · 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

01. 有	→跳問第 P 1 b 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→續問第 P 1 a 題

P 1 a · 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

01. 有	→續問第 P 1 b 題	
02. 沒 有	98. 不 知 道	95. 拒 答

→跳問第 P 2 a 題

P 1 b · 請問是哪一個政黨？

01. 國 民 黨	02. 民 進 黨	03. 新 黨	04. 親 民 黨
06. 台 聯			
90. 其他政黨（請註明）_____			
98. 不 知 道	95. 拒 答		

→跳問第 P 2 a 題

P 1 c · 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01. 很 強	02. 普 通	03. 有 一 點	
96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道	95. 拒 答

P 2 a · 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？【訪員請出示 50 號卡片】

98. 不知道	96. 沒聽過	95. 拒 答
---------	---------	---------

P 2 b · 那民進黨呢？【訪員請出示 50 號卡片】

98. 不知道	96. 沒聽過	95. 拒 答
---------	---------	---------

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

(請訪員記下現在的時間：_____時_____分)

以下請由訪員填寫

R 1 9 · 受訪者的性別：





01. 男	02. 女
-------	-------

R 2 0 · 訪問使用語言：

01. 國 語	02. 台 語	03. 客 家 語
04. 國台語並用	05. 國客語並用	06. 台客語並用
90. 其他 (請註明) _____		

訪員問卷表

S 9 · 受訪者回答問卷題目時是（可複選）：

01. 單獨作答	
	
02. 配偶在場	} → 續答第 S 1 0 題
	
03. 子女在場 (子女大約幾歲_____)	
	
04. 長輩在場	
	
05. 其他人在場_____ (請註明)	

S 1 0 · 第三人在場時是否有下列情形：

01. 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談

02. 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾

03. 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾

04. 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行

05. 無上述情事

90. 其他 (請註明) _____

四、雲林縣再測問卷編碼簿

TEDS2009M 再測問卷編碼簿（雲林縣）

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	id	1-14	編號	略	
	tau	1-2	套	略	
	city	3-4	縣市	略	
	town	3-6	鄉鎮市區	略	
	village	3-9	村里	略	
	Q01	15-17	訪問所用時間	___分鐘	
	Q02	18-19	接觸次數	___次	
	Q03	20-21	訪問日期月	___月	
	Q04	22-23	訪問日期日	___日	
	Q05	24-25	星期幾	略	
	Q06	26-27	開始訪問時	___時	
	Q07	28-29	開始訪問分	___分	
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人 <u>花</u> （台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天 <u>花</u> （台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 30 分鐘以下 02 31—60 分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道
A9	A09	32-33	請問您多常使用電腦網路？	01 幾乎每天 02 每星期 1~3 次 03 偶爾使用 04 沒有或沒有使用	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定
A10	A10	34-35	請問您使用電腦網路最主要是？	01 收發電子郵件 02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊（如：MSN 或 SKYPE） 08 資訊交流平台（如：BBS 或 Facebook） 09 觀看影音頻道（如：Youtube/線上影音/Hi Channel） 10 工作 11 網路金融交易	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 看情形 98 不知道 99 跳題
A10a	A10A	36-37	其次是？	01 收發電子郵件	92 沒有

				02 瀏覽新聞 03 蒐集或下載資料 04 瀏覽或編輯部落格 05 網路購物 06 線上遊戲 07 線上通訊（如：MSN 或 SKYPE） 08 資訊交流平台（如：BBS 或 Facebook） 09 觀看影音頻道（如：Youtube/線上影音/Hi Channel） 10 工作 11 網路金融交易	99 跳題
A11	A11_1 A11_3	38-43	這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 蘇治芬 02 吳威志	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A11a	A11A_1 A11A_3	44-49	請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）	01 蘇治芬 02 吳威志	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12	A12_1 A12_3	50-55	這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？	01 國民黨 02 民進黨	92 都沒有 95 拒答 99 跳題
A12a	A12A_1 A12A_3	56-61	請問您去政黨網站的主要目的是？	01 瀏覽政黨歷史和黨綱 02 瀏覽黨籍政治人物介紹 03 瀏覽政黨最新消息 04 觀賞或下載影音檔案 05 參加線上民意調查投票 06 寫信給黨主席 07 寫信給網站管理者 08 進行政治捐獻 09 訂閱政黨電子報 10 瀏覽政見	90 訪員漏 95 拒答 96 看情形 99 跳題
C8	C08	62-63	請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？	01 地方民代（鄉鎮代表、縣議員） 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員（如部會首長）	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 96 很難說 98 不知道

				<ul style="list-style-type: none"> 07 地方上有名望的人（非政治人物或非公務人員） 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖（如獅子會長） 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 	
C8a	C08A	64-65	其次呢？	<ul style="list-style-type: none"> 01 地方民代（鄉鎮代表、縣議員） 02 地方民選官員（村里長、鄉鎮市長） 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員（如部會首長） 07 地方上有名望的人（非政治人物或非公務人員） 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖（如獅子會長） 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖 	92 沒有 99 跳題
C8b	C08B	66-67	再其次呢？	<ul style="list-style-type: none"> 01 地方民代（鄉鎮代表、縣議員） 02 地方民選官員（村里 	99 跳題

				長、鄉鎮市長) 03 立法委員 04 縣長或副縣長 05 議長或副議長 06 中央官員 (如部會首長) 07 地方上有名望的人 (非 政治人物或非公務人 員) 08 在地的宗教領袖 09 農會總幹事 10 水利會總幹事 11 漁會總幹事 12 校長或老師 13 軍、警、消防或調查局 相關官員 14 知名公司老闆 15 社團領袖 (如獅子會 長) 16 公會理事長 17 黨部主委 18 外地的宗教領袖	
F1	F01	68-69	在這次 (去年十二月) 的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中, 有很多人去投票, 也有很多人因各種原因沒有去投票, 請問您有沒有去投票?	01 有 02 沒有	91 忘記了 95 拒答
F2a	F02A	70-71	請問 <u>縣長</u> 您是投給誰?	01 蘇 治 芬 02 吳 威 志	90 訪員漏問 91 忘記了 93 未領票 94 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F2b	F02B	72-73	那請問您記得是投給哪一黨的候選人?	01 國 民 黨 02 民 進 黨	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F3a	F03A	74-77	請問 <u>縣議員</u> 您是投給誰?	0101 黃耀煌 0102 周秀月 0103 蔡玉霜 0104 林琨富 0105 李建昇	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票

				0106 張振成		9995 拒答
				0107 蔡孟岳		9998 不知道
				0108 陳河山		9999 跳題
				0109 李建志		
				0110 林聖爵		
				0111 張和平		
				0112 王又民		
				0113 江文登		
				0114 賴淑綏		
				0201 李長發		
				0202 簡慈坊		
				0203 陳文山		
				0204 蔡東富		
				0205 沈銘恭		
				0206 鐘俊興		
				0207 黃淑芬		
				0208 王秋足		
				0209 陳樹吉		
				0210 林朝寶		
				0211 廖文瑞		
				0301 許維修		
				0302 陳瑞雄		
				0303 黃進一		
				0304 林明添		
				0305 謝翠蓮		
				0306 沈宗隆		
				0307 王士壬		
				0308 林新丁		
				0309 陳俊龍		
				0310 李健福		
				0311 黃凱		
				0312 蔡桓生		
				0313 陳敏華		
				0314 蔡秋敏		
				0401 廖錦珠		
				0402 廖偉博		
				0403 詹捷凱		
				0404 王鐵道		
				0405 廖秋萍		
				0406 廖清祥		
				0407 鄭玲惠		
				0408 李合同		
				0409 李明哲		
				0501 黃淑鈴		
				0502 林易徵		

				0503 鄭東來 0504 林建鴻 0505 張素蘭 0506 王清貴 0507 林 深 0508 丁麗秋 0509 蘇金煌 0510 林宗弘 0601 黃文祥 0602 林逢錦 0603 林哲凌 0604 蕭慧敏 0605 蔡孟真 0606 王春環 0607 翁水上 0608 蔡月儒	
F3b	F03B	78-79	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 06 台 聯 07 無 黨 籍	90 訪員漏問 91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F4a	F04A	80-83	請問 <u>鄉鎮市長</u> 您是投給誰？	0101 張聰明 0102 江春生 0103 簡明欽 0104 黃文發 0201 黃福窮 0202 張勝雄 0301 蕭澤梧 0401 張勝智 0402 蕭永義 0501 林慧如 0601 陳秋慶 0602 林再添 0603 林碧珍 0604 謝明平 0701 鍾明馨 0702 廖秋蓉 0801 張政國 0802 柯清雄 0901 李泗濱 0902 蔡明水 1001 蔡永常 1002 吳慕禹	9990 訪員漏問 9991 忘記了 9993 未領票 9994 投廢票 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題
F4b	F04B	84-85	那請問您記得是投給哪	01 國 民 黨	90 訪員漏問

			一黨的候選人？	02 民進黨 07 無黨籍	91 忘記了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
F4c	F04C	86-87	請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？	01 林佳瑜 02 許舒博 03 蘇治芬	90 訪員漏問 91 忘記了 92 無投票權 93 沒有去投 94 投廢票 95 拒答 98 不知道
G1	G01	88-89	接下來，我們想請教您一些有關政府與議會之間關係的問題。請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能 <u>互相監督與制衡</u> 02 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能 <u>同心協力（台：作夥）推動地方建設</u>	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G2	G02	90-91	請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？	01 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免 <u>資源私相授受</u> （台：私底下分配利益） 02 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於 <u>爭取資源推動地方建設</u>	90 訪員漏問 91 都同意 92 都不同意 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G3	G03	92-93	過去陳水扁執政時期，雲林縣長與總統屬同一政黨（2006 至 2008 年）。馬英九在 2008 年開始執政以後，雲林縣長與總統變成不同政黨。就您個人的經驗，這種改變對雲林縣的地方發展是好還是不好？	01 好很多 02 比較好 03 比較不好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G4	G04	94-95	請問您覺得雲林縣政府與雲林縣議會之間的關係好不好？	01 非常好 02 還算好 03 不太好 04 非常不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J9	J09	96-97	再來，想請教您關於地方政府施政的情形。請問您覺得桃園縣這幾年來的整體發展，是愈來愈	01 愈來愈好 02 愈來愈差 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見

			愈好、還是愈來愈差？		98 不知道
J10	J10	98-99	請問您覺得雲林縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？	01 愈來愈好 02 愈來愈差 03 差不多	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J11	J11	100-101	請問您同不同意身為雲林人是一件光榮的事情？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意 05 不認同身為雲林人	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J20	J20	102-103	請問就您所知，雲林縣有沒有（台語：咁有）地方派系？	01 有 02 可能有 03 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
J21	J21	104-105	請問您覺得地方派系在雲林縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果0表示派系完全沒有影響力，10表示完全被派系控制，請問0到10你會給多少？	00 派系完全沒有影響力 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 完全被派系控制	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
L7	L07	106-107	馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？	01 變好 02 變壞 03 沒有影響	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L8	L08	108-109	請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L9	L09	110-111	那您認為雲林縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L10	L10	112-113	就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見

			而變好、變壞還是沒有改變？		98 不知道
L11	L11	114-115	那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？	01 變好 02 變壞 03 沒有改變	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L13	L13	116-117	有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L14	L14	118-119	請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M1	M01	120-121	在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
N1	N01	122-123	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法： 1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立 3：維持現狀，以後走向統一 4：維持現狀，以後走向獨立 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
P1	P01	124-125	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答

			黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？		98 不知道
P1a	P01A	126-127	那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有 <u>稍微</u> 偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1b	P01B	128-129	請問是哪一個政黨？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 新 黨 04 親 民 黨 06 台 聯 07 泛 藍 08 泛 綠	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
P1c	P01C	130-131	請問，您偏向這個政黨的 <u>程度</u> 是很強，普通，還是有一點？	01 很 強 02 普 通 03 有 一 點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
P2a	P02A	132-133	我們想要請您用0到10來表示您對國內兩個主要政黨的 <u>看法</u> ，0表示您「非常不喜歡」這個政黨，10表示您「非常喜歡」這個政黨，5表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
P2b	P02B	134-135	那民進黨呢？	00 非常不喜歡 01 02 03 04 05 普通 06 07 08 09 10 非常喜歡	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
	Q51	136-137	訪問結束時	____時	
	Q52	138-139	訪問結束分	____分	
R19	R19	140-141	受訪者的性別：	01 男	90 訪員漏填

				02 女	
R20	R20	142-143	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填
S9	S09_1 S09_5	144-153	受訪者回答問卷題目時是（可複選）：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親 戚 07 兄弟姊妹 08 朋 友 09 媳 婦 10 孫子女 11 姪子（女） 12 鄰 居 13 其他人，但不知道是誰 14 同 事 15 帶他去的員警（里幹事） 16 管理員 17 客 戶 18 鄰里（村）長 19 傭人（管家、員工） 20 老闆 21 客 人	90 訪員漏填
	Q56	154-155	子女大約幾歲	____歲	90 訪員漏填 98 不知道
S10	S10_1 S10_5	156-165	第三人在場時是否有下列情形：	01 做自己事，但可聽到訪員與受訪者的對談 02 部分時間陪同受訪，但未發表意見或干擾 03 全程陪同受訪，但未發表意見或干擾 04 訪問途中，曾發表意見或干擾訪問進行 05 無上述情事	90 訪員漏填 99 跳題
	Q58	166-169	訪員編號	略	
	Q59	170-171	督導編號	略	

五、雲林縣再測問卷次數分配表

TEDS2009M 再測問卷次數分配表（雲林縣）

A01 去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

	次 數	百 分 比
01 30 分鐘以下	103	38.1 %
02 31—60 分鐘	63	23.3 %
03 一小時到一小時半	15	5.6 %
04 一小時半到二小時	6	2.2 %
05 超過二小時	5	1.9 %
06 偶爾注意	19	7.0 %
07 完全不注意	47	17.4 %
96 看情形、不一定	10	3.7 %
98 不 知 道	2	0.7 %
合計	270	100 %

A09 請問您多常使用電腦網路？

	次 數	百 分 比
01 幾乎每天	67	24.8 %
02 每星期 1~3 次	9	3.3 %
03 偶爾使用	20	7.4 %
04 沒有或沒有使用	173	64.1 %
96 看情形、不一定	1	0.4 %
合計	270	100 %

A10 請問您使用電腦網路最主要是？

	次 數	百 分 比
01 收發電子郵件	28	10.4 %
02 瀏覽新聞	17	6.3 %
03 蒐集或下載資料	20	7.4 %
04 瀏覽或編輯部落格	2	0.7 %
05 網路購物	5	1.9 %
06 線上遊戲	18	6.7 %
07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	4	1.5 %
08 資訊交流平台 (如:BBS 或 Facebook)	1	0.4 %
09 觀看影音頻道(如：Youtube/線上影音/Hi Channel)	2	0.7 %
99 跳 題	173	64.1 %
合計	270	100 %

A10a 其次是？

	次 數	百 分 比
01 收發電子郵件	12	4.4 %
02 瀏覽新聞	17	6.3 %
03 蒐集或下載資料	12	4.4 %
04 瀏覽或編輯部落格	1	0.4 %
05 網路購物	4	1.5 %
06 線上遊戲	7	2.6 %
07 線上通訊(如:MSN 或 SKYPE)	9	3.3 %
08 資訊交流平台 (如:BBS 或 Facebook)	3	1.1 %
09 觀看影音頻道(如：Youtube/線上影音/Hi Channel)	2	0.7 %
92 只有一項	30	11.1 %
99 跳 題	173	64.1 %
合計	270	100 %

A11_1 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
01 吳 富 彤	5	1.9 %
02 鄭 文 燦	1	0.4 %
92 都 沒 有	91	33.7 %
99 跳 題	173	64.1 %
合計	270	100 %

A11_2 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過候選人的競選網站或部落格？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
02 鄭 文 燦	2	0.7 %
99 跳 題	268	99.3 %
合計	270	100 %

A11a_1 請問您有沒有在候選人的競選網站或部落格留言過？（回答有者，請追問哪一位候選人）

	次 數	百 分 比
92 都 沒 有	6	2.2 %
99 跳 題	264	97.8 %
合計	270	100 %

A12_1 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	4	1.5 %
02 民 進 黨	1	0.4 %
92 都 沒 有	92	34.1 %
99 跳 題	173	64.1 %
合計	270	100 %

A12_2 這次縣長選舉期間，請問您有沒有瀏覽過政黨網站？（回答有者，請追問哪一個政黨）

	次 數	百 分 比
02 民 進 黨	3	1.1 %
99 跳 題	267	98.9 %
合計	270	100 %

A12a_1 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
03 瀏 覽 政 黨 最 新 消 息	3	1.1 %
05 參 加 線 上 民 意 調 查 投 票	1	0.4 %
07 寫 信 給 網 站 管 理 者	1	0.4 %
99 跳 題	265	98.1 %
合計	270	100 %

A12a_2 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
05 參 加 線 上 民 意 調 查 投 票	2	0.7 %
99 跳 題	268	99.3 %
合計	270	100 %

A12a_3 請問您去政黨網站的主要目的是？

	次 數	百 分 比
02 瀏覽黨籍政治人物介紹	1	0.4 %
99 跳 題	269	99.6 %
合計	270	100 %

C08 請問您，如果您家中或您親友有喜慶（台語：喜事），除了親戚朋友外，下列哪些人最可能來？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	65	24.1 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	110	40.7 %
03 立 法 委 員	3	1.1 %
04 縣長或副縣長	3	1.1 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	5	1.9 %
12 校長或老師	6	2.2 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	1	0.4 %
90 訪員漏問	1	0.4 %
92 都 沒 有	67	24.8 %
98 不 知 道	9	3.3 %
合計	270	100 %

C08a 其次呢？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	75	27.8 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	34	12.6 %
03 立 法 委 員	15	5.6 %
04 縣長或副縣長	4	1.5 %
05 議長或副議長	1	0.4 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	8	3.0 %
08 在地的宗教領袖	1	0.4 %
09 農會總幹事	2	0.7 %
12 校長或老師	1	0.4 %
15 社團領袖(如獅子會長)	3	1.1 %
92 只有一項	49	18.1 %
99 跳 題	76	28.1 %
合計	270	100 %

C08b 再其次呢？

	次 數	百 分 比
01 地方民代(鄉鎮代表、縣議員)	6	2.2 %
02 地方民選官員(村里長、鄉鎮市長)	5	1.9 %
03 立 法 委 員	25	9.3 %
04 縣長或副縣長	2	0.7 %
06 中央官員(如部會首長)	1	0.4 %
07 地方上有名望的人(非政治人物或非公務人員)	9	3.3 %
08 在地的宗教領袖	2	0.7 %
09 農會總幹事	7	2.6 %
12 校長或老師	4	1.5 %
13 軍、警、消防或調查局相關官員	2	0.7 %
14 知名公司老闆	1	0.4 %
15 社團領袖(如獅子會長)	1	0.4 %
16 公會理事長	1	0.4 %
90 訪員漏問	1	0.4 %
92 都 沒 有	78	28.9 %
99 跳 題	125	46.3 %
合計	270	100 %

F01 在這次（去年十二月）的縣長、縣議員和鄉鎮市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次 數	百 分 比
01 有	236	87.4 %
02 沒 有	32	11.9 %
91 忘 了	2	0.7 %
合計	270	100 %

F02a 請問縣長您是投給誰？

	次 數	百 分 比
01 蘇 治 芬	171	63.3 %
02 吳 威 志	37	13.7 %
91 忘 記 了	16	5.9 %
94 投 廢 票	3	1.1 %
95 拒 答	6	2.2 %
98 不 知 道	3	1.1 %
99 跳 題	34	12.6 %
合計	270	100 %

F02b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	2	0.7 %
91 忘 記 了	11	4.1 %
95 拒 答	4	1.5 %
98 不 知 道	8	3.0 %
99 跳 題	245	90.7 %
合計	270	100 %

F03a 請問縣議員您是投給誰？

	次 數	百 分 比
101 黃耀煌	5	1.9 %
104 林琨富	2	0.7 %
105 李建昇	10	3.7 %
106 張振成	1	0.4 %
107 蔡孟岳	1	0.4 %
109 李建志	1	0.4 %
110 林聖爵	4	1.5 %

111	張和平	2	0.7 %
112	王又民	1	0.4 %
113	江文登	5	1.9 %
114	賴淑綏	4	1.5 %
201	李長發	2	0.7 %
202	簡慈坊	14	5.2 %
203	陳文山	1	0.4 %
204	蔡東富	5	1.9 %
205	沈銘恭	8	3.0 %
206	鐘俊興	7	2.6 %
207	黃淑芬	1	0.4 %
208	王秋足	3	1.1 %
209	陳樹吉	4	1.5 %
210	林朝寶	7	2.6 %
305	謝翠蓮	13	4.8 %
306	沈宗隆	4	1.5 %
308	林新丁	1	0.4 %
310	李健福	13	4.8 %
314	蔡秋敏	3	1.1 %
402	廖偉博	1	0.4 %
404	王鐵道	2	0.7 %
405	廖秋萍	1	0.4 %
406	廖清祥	2	0.7 %
407	鄭玲惠	2	0.7 %
409	李明哲	1	0.4 %
601	黃文祥	2	0.7 %
602	林逢錦	6	2.2 %
603	林哲凌	12	4.4 %
605	蔡孟真	3	1.1 %
606	王春環	1	0.4 %
607	翁水上	2	0.7 %
608	蔡月儒	6	2.2 %
9990	訪員漏問	1	0.4 %
9991	忘記了	55	20.4 %
9993	未領票	1	0.4 %
9994	投廢票	4	1.5 %
9995	拒答	8	3.0 %
9998	不知道	4	1.5 %
9999	跳題	34	12.6 %
合計		270	100 %

F03b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	6	2.2 %
02 民 進 黨	14	5.2 %
07 無 黨 籍	1	.4 %
90 訪 員 漏 問	1	.4
91 忘 記 了	35	13.0 %
95 拒 答	5	1.9 %
98 不 知 道	6	2.2 %
99 跳 題	202	74.8 %
合計	270	100 %

F04a 請問鄉鎮市長您是投給誰？

	次 數	百 分 比
101 張聰明	6	2.2 %
102 江春生	1	0.4 %
103 簡明欽	13	4.8 %
104 黃文發	1	0.4 %
201 黃福窮	15	5.6 %
202 張勝雄	17	6.3 %
301 蕭澤梧	13	4.8 %
401 張勝智	4	1.5 %
402 蕭永義	13	4.8 %
501 林慧如	14	5.2 %
601 陳秋慶	5	1.9 %
602 林再添	2	0.7 %
603 林碧珍	1	0.4 %
604 謝明平	9	3.3 %
701 鍾明馨	10	3.7 %
702 廖秋蓉	7	2.6 %
801 張政國	18	6.7 %
802 柯清雄	2	0.7 %
901 李泗濱	15	5.6 %
902 蔡明水	4	1.5 %
1001 蔡永常	12	4.4 %
1002 吳慕禹	7	2.6 %
9990 訪 員 漏 問	1	0.4 %
9991 忘 記 了	28	10.4 %
9993 未 領 票	5	1.9 %
9994 投 廢 票	4	1.5 %

9995 拒 答	6	2.2 %
9998 不 知 道	3	1.1 %
9999 跳 題	34	12.6 %
合計	270	100 %

F04b 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	2	0.7 %
90 訪員漏問	1	0.4 %
91 忘 記 了	24	8.9 %
95 拒 答	5	1.9 %
98 不 知 道	6	2.2 %
99 跳 題	232	85.9 %
合計	270	100 %

F04c 請問上一次 2005 年的縣長選舉，您投給哪一位候選人？

	次 數	百 分 比
01 林 佳 瑜		%
02 許 舒 博	35	13.0 %
03 蘇 治 芬	136	50.4 %
91 忘 記 了	51	18.9 %
92 無投票權	12	4.4 %
93 沒有去投	28	10.4 %
95 拒 答	4	1.5 %
98 不 知 道	4	1.5 %
合計	270	100 %

G01 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次 數	百 分 比
01 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，才能 <u>互相監督與制衡</u>	127	47.0 %
02 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，才能 <u>同心協力</u> (台：作夥) 推動地方建設	95	35.2 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	14	5.2 %
97 無 意 見	5	1.9 %
98 不 知 道	28	10.4 %
合計	270	100 %

G02 請問，下面兩種說法，您比較同意哪一個？

	次 數	百 分 比
01 縣長與總統屬於不同黨的時候，可以避免 <u>資源私相授受</u> (台：私底下分配利益)	64	23.7 %
02 縣長與總統屬於同一政黨的時候，有利於 <u>爭取資源推</u> <u>動地方建設</u>	136	50.4 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	24	8.9 %
97 無 意 見	10	3.7 %
98 不 知 道	35	13.0 %
合計	270	100 %

G03 過去陳水扁執政時期，雲林縣長與總統屬同一政黨（2006 至 2008 年）。馬英九在 2008 年開始執政以後，雲林縣長與總統變成不同政黨。就您個人的經驗，這種改變對雲林縣的地方發展是好還是不好？

	次 數	百 分 比
01 好 很 多	1	.4 %
02 比 較 好	52	19.3 %
03 比 較 不 好	99	36.7 %
04 非 常 不 好	10	3.7 %
96 看 情 形	30	11.1 %
97 無 意 見	42	15.6 %
98 不 知 道	36	13.3 %
合計	270	100 %

G04 請問您覺得雲林縣政府與雲林縣議會之間的關係好不好？

	次 數	百 分 比
01 非 常 好	3	1.1 %
02 還 算 好	78	28.9 %
03 不 太 好	45	16.7 %
04 非 常 不 好	8	3.0 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	2	0.7 %
97 無 意 見	3	1.1 %
98 不 知 道	130	48.1 %
合計	270	100 %

J09 請問您覺得雲林縣這幾年來的整體發展，是愈來愈好、還是愈來愈差？

	次 數	百 分 比
01 愈 來 愈 好	114	42.2 %
02 愈 來 愈 差	71	26.3 %
03 差 不 多	72	26.7 %
96 看 情 形	3	1.1 %
97 無 意 見	1	0.4 %
98 不 知 道	9	3.3 %
合計	270	100 %

J10 請問您覺得雲林縣未來幾年的整體發展，會愈來愈好、還是愈來愈差？

	次 數	百 分 比
01 愈 來 愈 好	100	37.0 %
02 愈 來 愈 差	40	14.8 %
03 差 不 多	43	15.9 %
96 看 情 形	22	8.1 %
97 無 意 見	2	0.7 %
98 不 知 道	63	23.3 %
合計	270	100 %

J11 請問您同不同意身為雲林人是一件光榮的事情？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	77	28.5 %
02 同 意	135	50.0 %
03 不 同 意	36	13.3 %
04 非常不同意	2	0.7 %
05 不認同身為雲林人	1	0.4 %
96 看 情 形	6	2.2 %
97 無 意 見	4	1.5 %
98 不 知 道	9	3.3 %
合計	270	100 %

J20 請問就您所知，雲林縣有沒有（台語：咁有）地方派系？

	次 數	百 分 比
01 有	161	59.6 %
02 可能 有	13	4.8 %
03 沒 有	22	8.1 %
98 不 知 道	74	27.4 %
合計	270	100 %

J21 請問您覺得地方派系在雲林縣縣政或地方事務上的影響力大不大？如果0表示派系完全沒有影響力，10表示完全被派系控制，請問0到10你會給多少？

	次 數	百 分 比
0	4	1.5 %
1	1	0.4 %
3	5	1.9 %
4	9	3.3 %
5	47	17.4 %
6	29	10.7 %
7	29	10.7 %
8	16	5.9 %
9	4	1.5 %
10	21	7.8 %
98 不 知 道	9	3.3 %
99 跳 題	96	35.6 %
合計	270	100 %

L07 馬英九上任以來，兩岸大幅（台：大範圍）的經濟交流，對您個人的經濟情況，您認為是變好、變壞還是沒有影響？

	次 數	百 分 比
01 變 好	5	1.9 %
02 變 壞	105	38.9 %
03 沒有影響	139	51.5 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	3	1.1 %
97 無 意 見	2	0.7 %
98 不 知 道	15	5.6 %
合計	270	100 %

L08 請問您認為臺灣整體的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	43	15.9 %
02 變 壞	131	48.5 %
03 沒有影響	60	22.2 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	6	2.2 %
97 無 意 見	1	0.4 %
98 不 知 道	28	10.4 %
合計	270	100 %

L09 那您認為雲林縣的整體經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	19	7.0 %
02 變 壞	121	44.8 %
03 沒有影響	97	35.9 %
96 看 情 形	2	0.7 %
97 無 意 見	1	0.4 %
98 不 知 道	30	11.1 %
合計	270	100 %

L10 就您所知，您大多數的親戚朋友，他們的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	3	1.1 %
02 變 壞	96	35.6 %
03 沒有影響	120	44.4 %
96 看 情 形	4	1.5 %
98 不 知 道	47	17.4 %
合計	270	100 %

L11 那您家裡的經濟情況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞還是沒有改變？

	次 數	百 分 比
01 變 好	6	2.2 %
02 變 壞	91	33.7 %
03 沒有影響	157	58.1 %
96 看 情 形	4	1.5 %
97 無 意 見	1	0.4 %
98 不 知 道	11	4.1 %
合計	270	100 %

L13 有人說：「國民黨 2008 年執政以來並沒有堅持台灣人的利益，辜負大多數台灣人的期待。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次 數	百 分 比
01 非常同意	52	19.3 %
02 同 意	98	36.3 %
03 不 同 意	70	25.9 %
04 非常不同意	10	3.7 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 看 情 形	5	1.9 %
97 無 意 見	5	1.9 %
98 不 知 道	29	10.7 %
合計	270	100 %

L14 請問您對馬英九政府在去年 88 水災中的表現，滿意還是不滿意？

	次 數	百 分 比
01 非常滿意	2	0.7 %
02 還算滿意	41	15.2 %
03 不太滿意	107	39.6 %
04 非常不滿意	88	32.6 %
95 拒 答	1	0.4 %
97 無 意 見	5	1.9 %
98 不 知 道	26	9.6 %
合計	270	100 %

M01 在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次 數	百 分 比
01 台 灣 人	181	67.0 %
02 都 是	73	27.0 %
03 中 國 人	11	4.1 %
95 拒 答	1	0.4 %
98 不 知 道	4	1.5 %
合計	270	100 %

N01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

1：儘快（台語：卡緊）統一 2：儘快（台語：卡緊）獨立

3：維持現狀，以後走向統一

4：維持現狀，以後走向獨立

5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一

6：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？

	次 數	百 分 比
01 儘快統一	6	2.2 %
02 儘快獨立	32	11.9 %
03 維持現狀，以後走向統一	11	4.1 %
04 維持現狀，以後走向獨立	35	13.0 %
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	72	26.7 %
06 永遠維持現狀	79	29.3 %
95 拒 答	1	0.4 %
96 很 難 說	3	1.1 %
97 無 意 見	1	0.4 %
98 不 知 道	30	11.1 %
合計	270	100 %

P01 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台聯，請問您是否（台語：咁有）偏向哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 有	107	39.6 %
02 沒 有	155	57.4 %
95 拒 答	1	0.4 %
98 不 知 道	7	2.6 %
合計	270	100 %

P01a 那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 有	43	15.9 %
02 沒 有	112	41.5 %
98 不 知 道	8	3.0 %
99 跳 題	107	39.6 %
合計	270	100 %

P01b 請問是哪一個政黨？

	次 數	百 分 比
01 國 民 黨	52	19.3 %
02 民 進 黨	97	35.9 %
04 親 民 黨	1	0.4 %
99 跳 題	120	44.4 %
合計	270	100 %

P01c 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次 數	百 分 比
01 很 強	33	12.2 %
02 普 通	71	26.3 %
03 有 一 點	43	15.9 %
96 看 情 形	1	0.4 %
98 不 知 道	2	0.7 %
99 跳 題	120	44.4 %
合計	270	100 %

P02a 我們想要請您用 0 到 10 來表示您對國內兩個主要政黨的看法，0 表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨，5 表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次 數	百 分 比
0	31	11.5 %
1	1	0.4 %
2	9	3.3 %
3	25	9.3 %
4	18	6.7 %
5	102	37.8 %
6	32	11.9 %
7	9	3.3 %
8	8	3.0 %
10	12	4.4 %
95 拒 答	3	1.1 %
98 不 知 道	20	7.4 %
合計	270	100 %

P02b 那民進黨呢？

	次 數	百 分 比
0	11	4.1 %
2	4	1.5 %
3	9	3.3 %
4	19	7.0 %
5	97	35.9 %
6	35	13.0 %
7	21	7.8 %
8	19	7.0 %
9	6	2.2 %
10	26	9.6 %
95 拒 答	3	1.1 %
98 不 知 道	20	7.4 %
合計	270	100 %

R19 受訪者的性別：

	次 數	百 分 比
01 男	135	50.0 %
02 女	135	50.0 %
合計	270	100 %

R20 訪問使用語言：

	次 數	百 分 比
01 國 語	114	42.2 %
02 台 語	103	38.1 %
04 國台語並用	53	19.6 %
合計	270	100 %

附錄九、問卷出示卡（雲林縣）

TEDS2009M 卡片
(雲林縣)

1 號 卡 片

01. 30 分鐘以下
02. 31 — 60 分鐘
03. 一小時到一小時半
04. 一小時半到二小時
05. 超過二小時

2 號 卡 片

01. 電 視 新 聞

02. 政 論 節 目

03. 廣 播

04. 網 路 新 聞

05. 候 選 人 網 站

06. 政 黨 網 站

07. 報 紙

08. 親 朋 好 友

3 號 卡 片

01. 幾乎每天

02. 每星期 1~3 次

03. 偶爾使用

4 號 卡 片

(可選兩個)

01. 收發電子郵件
02. 瀏覽新聞
03. 蒐集或下載資料
04. 瀏覽或編輯部落格
05. 網路購物
06. 線上遊戲

07. 線上通訊（如：MSN 或 SKYPE）

08. 資訊交流平台

（如：BBS 或 Facebook）

09. 觀看影音頻道（如：Youtube/線上影音/HiChannel）

5 號 卡 片

(第 16 屆雲林縣長候選人)

01. 蘇治芬

02. 吳威志

6 號 卡 片

(可複選)

01. 瀏覽政黨歷史和黨綱
02. 瀏覽黨籍政治人物介紹
03. 瀏覽政黨最新消息
04. 觀賞或下載影音檔案

05. 參加線上民意調查投票
06. 寫信給黨主席
07. 寫信給網站管理者
08. 進行政治捐獻
09. 訂閱政黨電子報

7 號 卡 片

01. 時常討論

02. 有時討論

03. 很少討論

04. 從來不討論

8 號 卡 片

(可複選)

01. 家人

05. 工作同事

02. 親戚

06. 社團組織

03. 朋友

07. 同學

04. 鄰居

9 號 卡 片

01. 完全相同
02. 大部分相同
03. 一半一半
04. 少有相同
05. 完全不同
06. 只有一個人

10 號 卡 片

01. 家 人
02. 朋 友
03. 同 事
04. 親 戚
05. 鄰 居
06. 里 長
07. 鄰 長
08. 國民黨黨部的人
09. 民進黨黨部的人

10. 新黨黨部的人
11. 親民黨黨部的人
12. 建國黨黨部的人
13. 台聯黨部的人
14. 助 選 員
15. 候 選 人
16. 社 團
17. 宗 教 團 體
18. 派 系

11 號 卡 片

(可複選)

01. 閱讀選舉公報
02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
03. 觀看候選人的電視辯論會
04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工
05. 參加為候選人而舉辦的募款餐會或說明會
06. 參加候選人的後援會
07. 提醒親友觀看候選人的電視辯論會

08. 遊說或勸說別人投票給某位候選人
09. 捐款（包括購買餐卷）
10. 購買候選人周邊商品
11. 配戴標誌或懸掛旗幟
12. 受邀參加造勢活動
13. 主動參加造勢活動
14. 瀏覽候選人網站

12 號 卡 片

(可複選)

02. 候選人當面或其家人
03. 助選人員或義工
04. 政黨工作人員
05. 服務機構的上司或同事
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體
07. 地方上有名望的人或家族
08. 村里鄰長或村里幹事

09. 鄰 居
10. 同學或朋友
11. 親戚或家人
13. 派 系
14. 宗親會、同鄉會
15. 農漁水利會
01. 電話語音
12. 手機簡訊

13 號 卡 片

(雲林縣第一選區：斗六市、莿桐鄉、林內鄉)

0101. 黃耀煌

0108. 陳河山

0102. 周秀月

0109. 李建志

0103. 蔡玉霜

0110. 林聖爵

0104. 林琨富

0111. 張和平

0105. 李建昇

0112. 王又民

0106. 張振成

0113. 江文登

0107. 蔡孟岳

0114. 賴淑綏

13 號 卡 片

(雲林縣第二選區：斗南鎮、古坑鄉、大埤鄉)

0201. 李長發

0207. 黃淑芬

0202. 簡慈坊

0208. 王秋足

0203. 陳文山

0209. 陳樹吉

0204. 蔡東富

0210. 林朝寶

0205. 沈銘恭

0211. 廖文瑞

0206. 鐘俊興

1 3 號 卡 片

(雲林縣第三選區：虎尾鎮、土庫鎮、褒忠鄉、元長鄉)

0301. 許維修

0308. 林新丁

0302. 陳瑞雄

0309. 陳俊龍

0303. 黃進一

0310. 李健福

0304. 林明添

0311. 黃 凱

0305. 謝翠蓮

0312. 蔡桓生

0306. 沈宗隆

0313. 陳敏華

0307. 王士壬

0314. 蔡秋敏

13 號 卡 片

(雲林縣第四選區：西螺鎮、二崙鄉、崙背鄉)

0401. 廖錦珠

0406. 廖清祥

0402. 廖偉博

0407. 鄭玲惠

0403. 詹捷凱

0408. 李合同

0404. 王鐵道

0409. 李明哲

0405. 廖秋萍

13 號 卡 片

(雲林縣第五選區：麥寮鄉、東勢鄉、台西鄉、四湖鄉)

0501. 黃淑鈴

0508. 丁麗秋

0502. 林易徵

0506. 王清貴

0503. 鄭東來

0507. 林 深

0504. 林建鴻

0509. 蘇金煌

0505. 張素蘭

0510. 林宗弘

13 號 卡 片

(雲林縣第六選區：北港鎮、口湖鄉、水林鄉)

0601. 黃文祥

0605. 蔡孟真

0602. 林逢錦

0606. 王春環

0603. 林哲凌

0607. 翁水上

0604. 蕭慧敏

0608. 蔡月儒

14 號 卡 片

(可複選)

02. 候選人當面或其家人
03. 助選人員或義工
04. 政黨工作人員
05. 服務機構的上司或同事
06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體
07. 地方上有名望的人或家族
08. 村里鄰長或村里幹事
09. 鄰 居

10. 同學或朋友
11. 親戚或家人
13. 派 系
14. 宗親會、同鄉會
15. 農漁水利會
01. 電話語音
12. 手機簡訊

15 號 卡 片

(雲林縣斗六市市長候選人)

0101. 張聰明

0102. 江春生

0103. 簡明欽

0104. 黃文發

15 號 卡 片

(雲林縣斗南鎮鎮長候選人)

0201. 黃福窮

0202. 張勝雄

15 號 卡 片

(雲林縣西螺鎮鎮長候選人)

0301. 蕭澤梧

15 號 卡 片

(雲林縣北港鎮鎮長候選人)

0401. 張勝智

0402. 蕭永義

15 號 卡 片

(雲林縣古坑鄉鄉長候選人)

0501. 林慧如

15 號 卡 片

(雲林縣大埤鄉鄉長候選人)

0601. 陳秋慶

0602. 林再添

0603. 林碧珍

0604. 謝明平

15 號 卡 片

(雲林縣莿桐鄉鄉長候選人)

0701. 鍾明馨

0702. 廖秋蓉

15 號 卡 片

(雲林縣褒忠鄉鄉長候選人)

0801. 張政國

0802. 柯清雄

15 號 卡 片

(雲林縣元長鄉鄉長候選人)

0901. 李泗濱

0902. 蔡明水

15 號 卡 片

(雲林縣口湖鄉鄉長候選人)

1001. 蔡永常

1002. 吳慕禹

16 號 卡 片

(可複選 3 個)

01. 地方民代
02. 地方民選官員
03. 立法委員
04. 縣長或副縣長
05. 議長或副議長
06. 中央官員
07. 地方上有名望的人
08. 在地的宗教領袖
09. 農會總幹事

10. 水利會總幹事
11. 漁會總幹事
12. 校長或老師
13. 軍、警、消防、調查局相關單位官員
14. 知名公司老闆
15. 社團領袖
16. 公會理事長
17. 黨部主委

17 號 卡 片

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

18 號 卡 片

01. 經常會考慮

02. 有時會考慮

03. 不太會考慮

04. 絕對不會考慮

19 號 卡 片

01. 很相信

02. 還可相信

03. 不太相信

04. 很不相信

20 號 卡 片

(第 16 屆雲林縣長候選人)

01. 蘇治芬

02. 吳威志

21 號 卡 片

(雲林縣第一選區：斗六市、蔴桐鄉、林內鄉)

0101. 黃耀煌 0109. 李建志

0102. 周秀月 0110. 林聖爵

0103. 蔡玉霜 0111. 張和平

0104. 林琨富 0112. 王又民

0105. 李建昇 0113. 江文登

0106. 張振成 0114. 賴淑綏

0107. 蔡孟岳

0108. 陳河山

21 號 卡 片

(雲林縣第二選區：斗南鎮、古坑鄉、大埤鄉)

0201. 李長發 0209. 陳樹吉

0202. 簡慈坊 0210. 林朝寶

0203. 陳文山 0211. 廖文瑞

0204. 蔡東富

0205. 沈銘恭

0206. 鐘俊興

0207. 黃淑芬

0208. 王秋足

21 號 卡 片

(雲林縣第三選區：虎尾鎮、土庫鎮、褒忠鄉、元長鄉)

0301. 許維修 0309. 陳俊龍

0302. 陳瑞雄 0310. 李健福

0303. 黃進一 0311. 黃 凱

0304. 林明添 0312. 蔡桓生

0305. 謝翠蓮 0313. 陳敏華

0306. 沈宗隆 0314. 蔡秋敏

0307. 王士壬

0308. 林新丁

21 號 卡 片

(雲林縣第四選區：西螺鎮、二崙鄉、崙背鄉)

0401. 廖錦珠 0406. 廖清祥

0402. 廖偉博 0407. 鄭玲惠

0403. 詹捷凱 0408. 李合同

0404. 王鐵道 0409. 李明哲

0405. 廖秋萍

21 號 卡 片

(雲林縣第五選區：麥寮鄉、東勢鄉、台西鄉、四湖鄉)

0501. 黃淑鈴 0506. 王清貴

0502. 林易徵 0507. 林 深

0503. 鄭東來 0508. 丁麗秋

0504. 林建鴻 0509. 蘇金煌

0505. 張素蘭 0510. 林宗弘

21 號 卡 片

(雲林縣第六選區：北港鎮、口湖鄉、水林鄉)

0601. 黃文祥 0606. 王春環

0602. 林逢錦 0607. 翁水上

0603. 林哲凌 0608. 蔡月儒

0604. 蕭慧敏

0605. 蔡孟真

22 號 卡 片

(雲林縣斗六市市長候選人)

0101. 張聰明

0102. 江春生

0103. 簡明欽

0104. 黃文發

2 2 號 卡 片

(雲林縣斗南鎮鎮長候選人)

0201. 黃福窮

0202. 張勝雄

22 號 卡 片

(雲林縣西螺鎮鎮長候選人)

0301. 蕭澤梧

2 2 號 卡 片

(雲林縣北港鎮鎮長候選人)

0401. 張勝智

0402. 蕭永義

22 號 卡 片

(雲林縣古坑鄉鄉長候選人)

0501. 林慧如

22 號 卡 片

(雲林縣大埤鄉鄉長候選人)

0601. 陳秋慶

0602. 林再添

0603. 林碧珍

0604. 謝明平

22 號 卡 片

(雲林縣莿桐鄉鄉長候選人)

0701. 鍾明馨

0702. 廖秋蓉

22 號 卡 片

(雲林縣褒忠鄉鄉長候選人)

0801. 張政國

0802. 柯清雄

22 號 卡 片

(雲林縣元長鄉鄉長候選人)

0901. 李泗濱

0902. 蔡明水

22 號 卡 片

(雲林縣口湖鄉鄉長候選人)

1001. 蔡永常

1002. 吳慕禹

23 號 卡 片

(第 15 屆雲林縣長候選人)

01. 林佳瑜

02. 許舒博

03. 蘇治芬

24 號 卡 片

01. 國民黨

02. 民進黨

03. 無黨籍

25 號 卡 片

01. 國民黨

02. 民進黨

03. 新 黨

04. 台 聯

26 號 卡 片

01. 謝長廷、蘇貞昌

02. 馬英九、蕭萬長

27 號 卡 片

(雲林縣立委第二選區補選候選人)

01. 張輝元

02. 張良輝

03. 劉建國

28 號 卡 片

01. 這是他的個人行為，與國民黨無關

02. 提名他的國民黨也要負責任

29 號 卡 片

01. 縣長與議會的多數議員最好是不同政黨，
才能互相監督與制衡

02. 縣長與議會的多數議員最好是同一黨，
才能同心協力推動地方建設

30 號 卡 片

01. 縣長與總統屬於不同黨的時候，
可以避免資源私相授受

02. 縣長與總統屬於同一政黨的時候，
有利於爭取資源推動地方建設

3 1 號 卡 片

01. 好很多
02. 比較好
03. 比較不好
04. 非常不好

3 2 號 卡 片

01. 非常好

02. 還算好

03. 不太好

04. 非常不好

3 3 號 卡 片

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

34 號 卡 片

01. 經常會考慮

02. 有時會考慮

03. 不太會考慮

04. 絕對不會考慮

3 5 號 卡 片

01. 非常好

02. 還算好

03. 不太好

04. 非常不好

36 號 卡 片

01. 非常嚴重

02. 還算嚴重

03. 不太嚴重

04. 非常不嚴重

37 號 卡 片

01. 影響很大

02. 有點影響

03. 不太有影響

04. 完全沒影響

38 號 卡 片

01. 非常關心

02. 還算關心

03. 不太關心

04. 非常不關心

39 號 卡 片

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

40 號 卡 片

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

4 1 號 卡 片

01. 非常普遍

02. 還算普遍

03. 不太普遍

04. 非常不普遍

42 號 卡 片

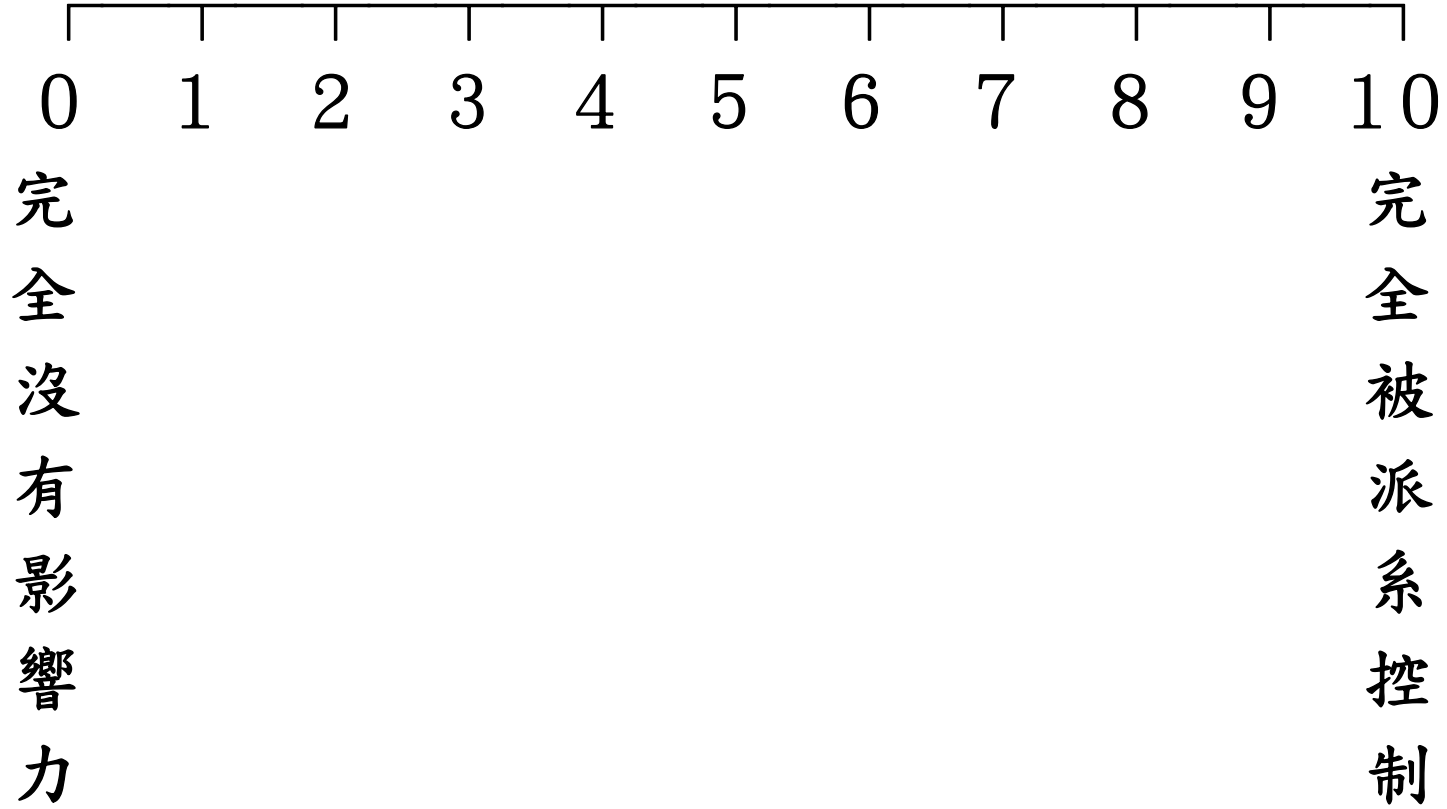
01. 非常嚴重

02. 還算嚴重

03. 不太嚴重

04. 非常不嚴重

43 號 卡 片



44 號 卡 片

01. 非常普遍

02. 還算普遍

03. 不太普遍

04. 非常不普遍

45 號 卡 片

(第 16 屆雲林縣長候選人)

01. 蘇治芬

02. 吳威志

4 6 號 卡 片

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

47 號 卡 片

01. 非常同意

02. 同 意

03. 不 同 意

04. 非常不同意

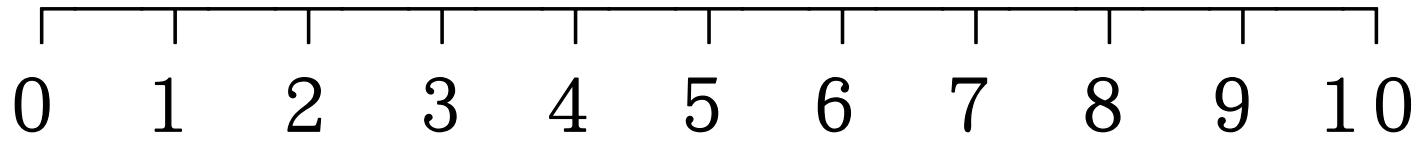
48 號 卡 片

01. 非常滿意
02. 還算滿意
03. 不太滿意
04. 非常不滿意

49 號 卡 片

01. 儘快統一
02. 儘快獨立
03. 維持現狀，以後走向統一
04. 維持現狀，以後走向獨立
05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一
06. 永遠維持現狀

50 號 卡 片



非
常
不
喜
歡

普
通

非
常
喜
歡

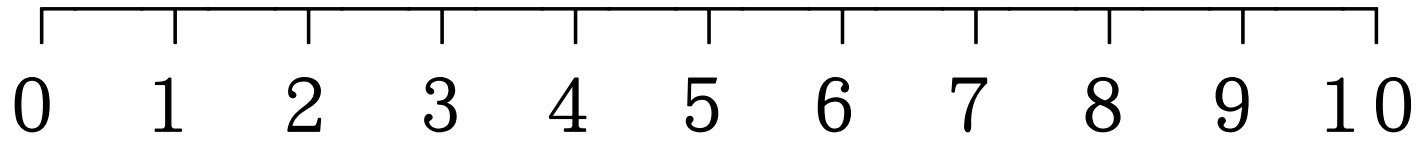
5 1 號 卡 片

(第 16 屆雲林縣長候選人)

01. 蘇治芬

02. 吳威志

5 2 號 卡 片



非
常
不
喜
歡

普
通

非
常
喜
歡

5 3 號 卡 片

01. 已婚

04. 同居

02. 分居

05. 離婚

03. 寡居

06. 未婚

54 號 卡 片

01. 擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）
02. 擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）
04. 在家幫忙
05. 待業中（有找工作但沒找到）

06. 學生或參加職業訓練

07. 退休

08. 家管

09. 因身體殘疾無法工作

5 5 號 卡 片

(可複選)

01. 探 親

04. 就 業

02. 求 學

05. 旅 遊

03. 投 資

56 號 卡 片

01. 36,000 元以下

02. 36,001 元 ~ 47,000 元

03. 47,001 元 ~ 58,000 元

04. 58,001 元 ~ 65,000 元

05. 65,001 元 ~ 78,000 元

06. 78,001元~88,000元

07. 88,001元~108,000元

86

08. 108,001元~138,000元

09. 138,001元~158,000元

10. 158001元以上

附錄十、TEDS2009M 大事紀

TEDS2009M 大事紀

民國九十八年	
8 月 05 日	開始準備與整理桃園、雲林兩縣之總體資料與相關面訪題組
9 月 12 日	「台灣選舉與民主化調查」規劃與推動委員會第 86 次會議，確認 TEDS2009M 抽樣與基本問項。
9 月 26 日	「台灣選舉與民主化調查」規劃與推動委員會第 87 次會議，確認新增地方選舉相關問項。
10 月 01 日	發送招募訪員通知至各大專院校。
10 月 16 日	公告加掛題目截止，計有一人提出申請。
10 月 17 日	「台灣選舉與民主化調查」規劃與推動委員會第 88 次會議，討論地方選舉相關題組，申請加掛案經委員會同意後通過；確認受訪者禮品。
10 月 30 日	委請中央研究院經濟研究所代為發文，向內政部戶政司申請中選村里戶籍資料。
11 月 14 日	「台灣選舉與民主化調查」規劃與推動委員會第 89 次會議，前測問卷定稿。
11 月 30 日	前測問卷及卡片送印。
12 月 14 日	督導訓練，前測訪問開始。
12 月 23 日	桃園問卷前測討論會議。
12 月 23 日	雲林問卷前測討論會議。
12 月 27 日	「台灣選舉與民主化調查」規劃與推動委員會第 90 次會議，正式訪問問卷定稿。
民國九十九年	
1 月 05 日	寄送受訪者通知信。
1 月 07 日	正式問卷送印。
1 月 09 日	訪員訓練一（虎尾科技大學）
1 月 16 日	訪員訓練二（政治大學）
1 月 23 日	訪員訓練三（雲林科技大學）
1 月 25 日	全體督導聯合會議
1 月 25 日	桃園督導第 1 次會議
1 月 28 日	雲林督導第 1 次會議
2 月 01 日	桃園督導第 2 次會議
2 月 01 日	雲林督導第 2 次會議
2 月 08 日	桃園督導第 3 次會議
2 月 08 日	雲林督導第 3 次會議
2 月 22 日	桃園督導第 4 次會議
2 月 22 日	雲林督導第 4 次會議
3 月 01 日	桃園督導第 5 次會議
3 月 01 日	雲林督導第 5 次會議
3 月 07 日	正式訪問完成。

3月10日	彙整桃園縣、雲林縣兩地正式訪問問卷與成功、失敗封面。並統一由政治大學選舉研究中心進行後置處理。
3月14日	再測信度訪問開始。
4月05日	再測信度訪問完成。
4月15日	再測信度訪問問卷清點完成。並統一由政治大學選舉研究中心進行後置處理。
4月20日	開始進行問卷及封面編碼(coding)。
5月01日	開始撰寫並測試資料輸入系統。
5月18日	TEDS2010年學術研討會徵文公告開始。
5月20日	正式問卷編碼完成。接續進行問卷輸入(key-in)。
5月30日	再測問卷編碼完成。接續進行問卷輸入(key-in)。
6月06日	督導檢討暨歸類會議。
6月15日	正式、再測問卷輸入(key-in)完成，開始進行檢誤工作。
7月10日	「台灣選舉與民主化調查」規劃與推動委員會第91次會議，檢視TEDS2009M結案報告與釋出資料。
7月23日	TEDS2009M資料釋出。
7月30日	TEDS2010年學術研討會徵文公告截止。
10月30日	TEDS2010年學術研討會。